



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej

Druk nr 2637

Warszawa, 19 listopada 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do reprezentowania mojego stanowiska w toku prac nad projektem ustawy upoważniam Pana Andrzeja Dudę Podsekretarza Stanu w Kancelarii Prezydenta RP.

(-) Lech Kaczyński

U S T A W A

z dnia

2009 r.

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.¹⁾) w art. 21 w ust. 1 pkt 67 otrzymuje brzmienie:

„67) wartość otrzymanych przez pracownika w związku z finansowaniem działalności socjalnej, o której mowa w przepisach o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, rzeczowych świadczeń, w tym bonów, talonów i innych znaków, uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi, a także otrzymanych przez niego w tym zakresie świadczeń pieniężnych, sfinansowanych w całości ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub funduszy związków zawodowych, łącznie do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 380 zł;”.

Art. 2. Ustawa ma zastosowanie do dochodów uzyskanych od dnia 1 stycznia 2010 r.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353 i 1354, Nr 217, poz. 1588, Nr 226, poz. 1657 i Nr 249, poz. 1824, z 2007 r. Nr 35, poz. 219, Nr 99, poz. 658, Nr 115, poz. 791 i 793, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1288, Nr 191, poz. 1361 i 1367, Nr 192, poz. 1378 i Nr 211, poz. 1549, z 2008 r. Nr 97, poz. 623, Nr 141, poz. 888, Nr 143, poz. 894, Nr 209, poz. 1316, Nr 220, poz. 1431 i 1432, Nr 223, poz. 1459 i Nr 228, poz. 1507 oraz z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 6, poz. 33, Nr 19, poz. 100, Nr 69, poz. 587, Nr 79, poz. 666, Nr 91, poz. 741, Nr 97, poz. 800, Nr 115, poz. 964, Nr 125, poz. 1035 i 1037 i Nr 127, poz. 1052.

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. Nr 125, poz. 1037), która zmieniając brzmienie art. 21 ust. 1 pkt 67 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) zwolniła od podatku, poza świadczeniami rzeczowymi, które takim zwolnieniem objęte zostały wcześniej, także otrzymane przez pracownika świadczenia pieniężne sfinansowane w całości ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub funduszu związków zawodowych. Wolna od podatku dochodowego jest zatem otrzymana przez pracownika wartość świadczeń rzeczowych oraz wartość świadczeń pieniężnych, łącznie do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 380 zł. Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. nie objęła zakresem zwolnienia świadczeń w formie bonów, talonów i innych znaków, uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi.

W świetle powyższego należy podważyć racjonalność regulacji, która bezzasadnie dyskryminuje, w świetle prawa podatkowego, możliwość korzystania przez pracowników ze świadczeń socjalnych w formie znaków legitymacyjnych, czyli dowodów cywilnoprawnych nie będących papierami wartościowymi, z których wynika uprawnienie o charakterze majątkowym do nabycia towaru bądź usługi. Brak jest uzasadnienia dla odmowy traktowania znaków legitymacyjnych jako świadczeń rzeczowych, tym bardziej, iż obie formy świadczeń pełnią tożsamą funkcję w dystrybucji form pomocy społecznej.

Celem projektowanej ustawy jest objęcie zwolnieniem podatkowym również bonów, talonów i innych znaków uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi.

W uzasadnieniu projektu ustawy (druk sejmowy nr 2045) nie wskazano przyczyn pozostawienia znaków legitymacyjnych poza systemem zwolnień podatkowych przy jednoczesnym objęciu tym systemem świadczeń pieniężnych, będących *de facto* formą dodatku do pensji. Należy wskazać na potencjalną trudność zachowania wymogu wykorzystywania przez pracowników świadczeń pieniężnych na realizację celów enumeratywnie wskazanych w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335, z późn. zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy, działalność socjalna to usługi świadczone przez pracodawców na rzecz różnych form wypoczynku, działalności kulturalno-oświatowej, sportowo-rekreacyjnej, opieki nad dziećmi w żłobkach, przedszkolach oraz innych formach wychowania przedszkolnego, udzielanie pomocy materialnej – rzeczowej lub finansowej, a także zwrotnej lub bezzwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe na warunkach określonych umową.

Ustawa o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych określa m.in. jako cele działalności socjalnej przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z funduszu w zależności od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z funduszu. Określa ona jednocześnie, że osobami uprawnionymi do korzystania z funduszu są pracownicy i ich rodziny, emeryci i renciści – byli pracownicy i ich rodziny oraz inne osoby, którym pracodawca przyznał, w regulaminie działalności socjalnej, prawo korzystania ze świadczeń socjalnych finansowanych z funduszu. Kryterium podstawowym decydującym o możliwości korzystania ze świadczeń socjalnych była zatem i pozostaje nadal sytuacja życiowa osoby uprawnionej. Fundusz socjalny z definicji jest instytucją prawną, która ma łagodzić różnice w poziomie życia pracowników, ich rodzin, a także emerytów i rencistów. Pomoc z funduszu może być dokonywana jedynie wówczas, gdy uzależnia się jej przyznawanie od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej pracownika (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 lutego 2007 r. sygn. akt III SA/Wa 4283/06).

Nie jest racjonalnym działaniem ustawodawcy, którego skutkiem pracownicy znajdujący się w porównywalnej sytuacji życiowej i korzystający z pomocy na podstawie ustawy o zakładowym funduszu socjalnym, w świetle prawa podatkowego, traktowani będą odmiennie, to znaczy w przypadku uzyskania świadczenia pieniężnego zwolnieni będą od podatku dochodowego, a w przypadku otrzymania bonu towarowego – nie.

Nowela wprowadziła zwolnienie od podatku dochodowego świadczeń pieniężnych, utrzymując jednocześnie zasadę braku takiego zwolnienia w odniesieniu do bonów, talonów i innych znaków, uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi, mimo iż pierwotne wersje projektu (projekty z dnia 22 maja 2009 r. i 1 czerwca 2009 r.) przewidywały, obok zwolnień wartości świadczeń rzeczowych i pieniężnych – również zwolnienie znaków legitymacyjnych, traktując je jako świadczenia rzeczowe.

Należy zatem jeszcze raz podkreślić, że różnicowanie w zakresie podlegania opodatkowaniu podatkiem dochodowym świadczeń rzeczowych i pieniężnych oraz znaków legitymacyjnych jest nieuzasadnione. Brak jest racjonalnych argumentów przemawiających za tym, aby świadczenia te były traktowane w sposób odmienny, tym bardziej, że znaki legitymacyjne i świadczenia rzeczowe, co do zasady, spełniają tę samą funkcję.

Wskazać również należy, że rozszerzenie zwolnienia z opodatkowania umożliwi faktyczne dokonywanie wyboru świadczenia - zakup produktu za otrzymane świadczenie pieniężne lub wymiana znaku legitymacyjnego na wybrany produkt.

Mając powyższe na uwadze, a także wychodząc naprzeciw postulatom partnerów społecznych, proponuje się zwolnienie z opodatkowania, obok wartości obecnie zwolnionych świadczeń rzeczowych i pieniężnych, również, jako jednego z rodzajów świadczeń rzeczowych, znaków legitymacyjnych w postaci bonów, talonów i innych znaków, które uprawniać będą do ich wymiany na towary lub usługi.

Według szacunków przygotowanych na potrzeby nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk sejmowy nr 2045), w zakresie odpowiadającym rozwiązaniom zaproponowanym w niniejszym projekcie - wprowadzenie zwolnienia od podatku wartości rzeczowych świadczeń, w tym w postaci znaków legitymacyjnych oraz refundowanych wydatków poniesionych na cele działalności socjalnej, miało wpłynąć na wysokość dochodów sektora finansów publicznych z podatku dochodowego od osób fizycznych w następującej wielkości:

- 1) 85 mln zł (w tym jednostki samorządu terytorialnego 41,3 mln zł, budżet państwa 43,7 mln zł), przy założeniu, że ww. świadczenia o wartości 380 zł otrzymałoby 10 % pracowników najemnych (tj. ok. 1.245 tys. osób – wg danych GUS za IV kwartał 2008 r. liczba pracowników najemnych wynosiła 12.447 tys. osób),
- 2) 170 mln zł (w tym jednostki samorządu terytorialnego 82,6 mln zł, budżet państwa 87,4 mln zł), przy założeniu, że ww. świadczenia o wartości 380 zł otrzymałoby 20 % pracowników najemnych (tj. ok. 2.490 tys. osób),
- 3) 426 mln zł (w tym jednostki samorządu terytorialnego 206,9 mln zł, budżet państwa 219,1 mln zł), przy założeniu, że ww. świadczenia o wartości 380 zł otrzymałoby 50 % pracowników najemnych (tj. ok. 6.224 tys. osób).

Oceniając skutki finansowe ustawy, należy brać pod uwagę okoliczność, że ustawą z dnia 17 lipca 2009 roku o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. Nr 125, poz. 1037) wprowadzono zwolnienie od podatku dochodowego od osób fizycznych - obok wcześniej zwolnionych rzeczowych świadczeń otrzymywanych przez pracownika, sfinansowanych w całości ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub funduszy związków zawodowych, o wartości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 380 złotych - także otrzymywanych przez pracownika w tym zakresie świadczeń pieniężnych. Obecnie proponowane dodanie do

katalogu świadczeń, których wartość może składać się na kwotę zwolnienia, bonów, talonów i innych znaków, uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi w żadnym stopniu nie zwiększa wartości zwolnienia, która pozostaje na poziomie do 380 złotych, a jedynie rozszerza przewidziany ustawą katalog rzeczowych świadczeń. Mając powyższe na uwadze można uznać, iż rozwiązanie to nie wpłynie na wysokość dochodów osiąganych przez budżet państwa.

Proponowane zmiany nie wpłyną na rynek pracy, na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz na sytuację i rozwój regionów.

Projektowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 11 grudnia 2009 r.

BSA III - 021 - 177/09

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPŁYNEŁO

dnia 14 12 2009 200..... r.

(podpis)

**Pan
Lech CZAPLA
p.o. Szefa Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministre,

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 grudnia 2009 r., Ps-206/09 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.**

Z poważaniem

Lech Gardocki

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI



Warszawa, dnia 11 grudnia 2009 r.

**SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW I ANALIZ**

Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA III – 021 – 177/09

Uwagi do prezydenckiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
nadesłanego przy piśmie p.o. Szefa Kancelarii Sejmu
z dnia 2 grudnia 2009 r. nr PS - 206/09

Złożony Marszałkowi Sejmu RP w dniu 19.11.2009 r. przez Prezydenta RP projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, określanej dalej skrótem: updf, wymaga zmian.

Obecna wersja art. 21 ust. 1 pkt 67) updf została wprowadzona ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. 125, poz. 1037), z mocą od 1 stycznia 2009 r..

Wcześniejszą treść tego przepisu, a więc, że:

„Art. 21. 1. Wolne od podatku dochodowego są: (...)

67) wartość rzeczowych świadczeń otrzymywanych przez pracownika, sfinansowanych w całości ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub funduszy związków zawodowych - do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 380 zł; rzeczowymi świadczeniami nie są bony, talony i inne znaki, uprawniające do ich wymiany na towary lub usługi,”

zastąpiono brzmieniem następującym:

Art. 21. 1. *Wolne od podatku dochodowego są: (...)*

„67) wartość otrzymanych przez pracownika w związku z finansowaniem działalności socjalnej, o której mowa w przepisach o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, rzeczowych świadczeń oraz otrzymanych przez niego w tym zakresie świadczeń pieniężnych, sfinansowanych w całości ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub funduszy związków zawodowych, łącznie do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 380 zł; rzeczowymi świadczeniami nie są boni, talony i inne znaki, uprawniające do ich wymiany na towary lub usługi.”

W toku prac Sejmu obecnej kadencji, a konkretnie w toku II czytania rządowego projektu ustawy funkcjonującego jako druk nr 2045, padła propozycja objęcia przedmiotowym zwolnieniem także świadczeń z zakładowego funduszu socjalnego w postaci bonów, talonów lub innych znaków uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi. Odpowiednia poprawka została jednak odrzucona.

Faktem jest natomiast, że przyjęta przez Sejm i Senat zmiana art. 21 ust. 1 pkt 67) updf, polegająca na objęciu danym zwolnieniem także świadczeń finansowych, doprowadziła do wewnętrznej niespójności w ustawie, a co najmniej z cytowanymi poniżej punktami w art. 21 ust.1 updf :

„Art. 21. 1. *Wolne od podatku dochodowego są: (...)*

„9) jednorazowe zasiłki z tytułu urodzenia dziecka, wypłacane z funduszy związków zawodowych,

9a) zapomogi, inne niż wymienione w pkt 26, wypłacane z funduszy zakładowej lub międzyzakładowej organizacji związkowej pracownikom należącym do tej organizacji, do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 638 zł,

26) zapomogi otrzymane w przypadku indywidualnych zdarzeń losowych, klęsk żywiołowych, długotrwałej choroby lub śmierci - do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 2.280 zł, z zastrzeżeniem pkt 40 i 79,

78) dopłaty do: wypoczynku zorganizowanego przez podmioty prowadzące działalność w tym zakresie, w formie wczasów, kolonii, obozów i zimowisk, w tym również połączonego z nauką, pobytu na leczeniu sanatoryjnym, w placówkach leczniczo-sanatoryjnych, rehabilitacyjno-szkoleniowych i leczniczo-opiekuńczych, oraz przejazdów związanych z tym wypoczynkiem i pobytem na leczeniu - dzieci i młodzieży do lat 18:

a) z funduszu socjalnego, zakładowego funduszu świadczeń socjalnych oraz zgodnie z odrębnymi przepisami wydanymi przez właściwego ministra niezależnie od ich wysokości,

b) z innych źródeł - do wysokości nie przekraczającej w roku podatkowym kwoty 760 zł,"

Ta niespójność powinna zastanawiać w związku z wyraźnym wymienieniem w uzasadnieniu rządowego projektu ustawy niektórych z tych przepisów (punkty: 9, 26, 78), jako wchodzących w skład „pakietu przepisów promujących pomoc socjalną” realizowaną, między innymi, z zaangażowaniem środków zakładowego funduszu socjalnego lub ze środków funduszy związków zawodowych.

W związku z brakiem legalnej definicji świadczeń rzeczowych i świadczeń finansowych zarówno w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, jak i w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r., Nr 70, poz. 335 ze zm.) (Ta ostatnia ustawa w art. 2 pkt 1 zawiera własną definicję działalności socjalnej, której elementem jest pomoc materialna – rzeczowa lub finansowa), po nowelizacji art. 21 ust. 1 pkt 67 updf dokonanej ww. ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. powstała istotna wątpliwość co do tego, czy skoro pomoc materialna w formie bonów, talonów i innych znaków, uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi, nie stanowi świadczeń rzeczowych, nie jest

jednak objęta pojęciem „kwot otrzymanych przez pracownika ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych”

Sygnalizowaną wątpliwość potęguje stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu rządowego projektu ustawy przyjętego w formie ww. ustawy z 17 lipca 2009 r., że przedkładany wcześniej projekt ustawy, zarejestrowany jak druk Sejmu obecnej kadencji nr 2135, stanowi formę realizacji propozycji partnerów społecznych w zakresie zwolnienia z podatku dochodowego od osób fizycznych pomocy socjalnej realizowanej w formie bonów uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi, w tym tzw. bonów towarowych.

Niezależnie od tego trudno nie zwrócić uwagi, iż przedmiotowy art. 21 ust. 1 pkt 67) updf tak w poprzednim, w obecnym, jak i w przedstawionym w prezydenckim projekcie ustawy brzmieniu, nie odpowiada regułom języka polskiego.

Sygnalizowanych wątpliwości nie usuwa przedłożony do zaopiniowania prezydencki projekt ustawy o zmianie art. 21 ust. 1 pkt 67) updf.

Wydaje się, że cele prezydenckiego projektu ustawy można byłoby lepiej osiągnąć przez nawiązanie do pojęć, jakimi posługuje się ww. ustawa o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Przy okazji należałoby wyraźnie wskazać na „samodzielność” danego zwolnienia w stosunku do niektórych innych zwolnień wynikających z art. 21 ust. 1 updf, w których jest mowa o pomocy finansowej z zaangażowaniem środków bądź funduszy związków zawodowych, bądź zakładowego funduszu socjalnego.

Kierując się tymi przesłankami wypada zaproponować odmienne w redakcji rozwiązanie w stosunku do zawartego w przedłożonym projekcie, a mianowicie, że wolne od podatku są (mają być):

„67) wartość otrzymanej przez pracownika pomocy materialnej – rzeczowej i finansowej ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub z funduszy związków zawodowych, w tym w postaci bonów, talonów i innych znaków, uprawniających do ich wymiany na towary lub usługi, łącznie do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 380 zł; kwota ta nie obejmuje pomocy otrzymanej ze środków zakładowego funduszu socjalnego lub z funduszy związków zawodowych w zakresie świadczeń zwolnionych od podatku na podstawie art. 21 ust.1 pkt 9), 9a), 26) i 78)”

Odpowiedniej zmiany wymagałby zatem art. 1 w omawianym projekcie ustawy. Pozostałe dwa przepisy tego projektu nie budzą wątpliwości.



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 43025/OBSiL/2009/JS

Warszawa, dnia 15 grudnia 2009 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPLYNEŁO

dnia 12 12 2009 200

(podpis)

Szanowny Pan
Lech Czapla
p.o. Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie PS-206/09 z dnia 2 grudnia 2009 r. prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych - uprzejmie zawiadamiam, że Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z wyrazami szacunku

Sekretarz
Krajowej Rady Radców Prawnych

Ewa Stompor-Nowicka
Ewa Stompor-Nowicka

P - 2103/2009

Warszawa, 2009.12.21

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPŁYNEŁO

dnia 23.12.2009 r. 200..... r.

.....
(podpis)

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Że panowie Panie,

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (pismo z dnia 2 grudnia 2009 r.; znak: PS/206/09).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu.

Z poważaniem

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

A. Kęsik

A d a m K ę s i k

SEKRETARIAT SZEFKA KS
WPLYNEŁO

dnia 30 12 2009 200..... r.

.....
(podpis)

Warszawa, 23 grudnia 2009 r.

GP-LS-MJ-070-1/09/2780/2009

Pan**Lech Czapla****p.o. Szefa Kancelarii Sejmu***Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 2 grudnia 2009 r. (znak PS-206/09) dotyczącego przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z pozdrowieniami