



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

**SPRAWOZDANIE
KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI I PRAW CZŁOWIEKA**

**o poselskim projekcie ustawy o Sądzie
Najwyższym (druk nr 1727)**

Sejm na 46. posiedzeniu w dniu 19 lipca 2017 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował projekt ustawy zawarty w druku nr 1727 do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w celu rozpatrzenia wniosku oraz poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka po rozpatrzeniu wniosku oraz poprawek na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2017 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy wniosek i następujące poprawki:

odrzuć projekt ustawy;

– **KP Nowoczesna**

– **KP PO**

– **odrzuć**

1) tytułowi ustawy nadać brzmienie:

„Ustawa z dnia 2017 r. o podporządkowaniu Sądu Najwyższego większości parlamentarnej”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

2) dodać odnośnik do tytułu ustawy w brzmieniu:

„1) Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych, ustawę z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów

powszechnych, ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, ustawę z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawę z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze oraz uchyla się ustawę z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

3) skreślić art. 1;

– **KP PO**

– **odrzuć**

4) art. 1 nadać brzmienie:

„**Art. 1.** Sąd Najwyższy jest organem władzy sądowniczej, powołanym do:

- 1) sprawowania wymiaru sprawiedliwości przez:
 - a) zapewnienie w ramach nadzoru zgodności z prawem oraz jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych i wojskowych przez rozpoznawanie kasacji oraz innych środków odwoławczych,
 - b) podejmowanie uchwał rozstrzygających zagadnienia prawne,
 - c) rozstrzyganie innych czynności określonych w ustawach;
- 2) rozpoznawania protestów wyborczych, oraz stwierdzania ważności wyborów do Sejmu i Senatu oraz wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także ważności referendum ogólnokrajowego i referendum konstytucyjnego;
- 2a) rozpoznawania protestów wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego,
- 3) opiniowania projektu ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych ustaw w zakresie, w którym uzna to za celowe,
- 4) wykonywania innych czynności określonych w ustawach.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

5) w art. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) zapewnienia nadzoru w zakresie orzecznictwa nad sądami powszechnymi i sądami wojskowymi poprzez rozpatrywanie kasacji i innych środków odwoławczych i rozstrzyganie pytań prawnych;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

6) w art. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez:

- a) zapewnienie w ramach nadzoru zgodności z prawem oraz jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych i wojskowych przez rozpoznawanie kasacji oraz innych środków odwoławczych,
- b) podejmowanie uchwał rozstrzygających zagadnienia prawne,
- c) rozstrzyganie innych spraw określonych w ustawach.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

7) w art. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) rozpoznawania protestów wyborczych oraz stwierdzania ważności wyborów do Sejmu i Senatu oraz wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także ważności referendum ogólnokrajowego i referendum konstytucyjnego;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

8) w art. 1 skreślić pkt 3;

– **KP PO**

– odrzucić

9) w art. 1 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) rozpoznawania protestów wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

10) w art. 1 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) rozpoznawania protestów wyborczych, w tym dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego oraz stwierdzania ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyborów do Sejmu i Senatu, a także ważności referendum ogólnokrajowego i referendum konstytucyjnego;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

11) w art. 1 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) opiniowania projektów ustaw i innych aktów normatywnych na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych ustaw w zakresie, w którym uzna to za celowe;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

12) w art. 1 po pkt 4 dodać pkt 4a i 4b w brzmieniu:

„4a) podejmowanie uchwał rozstrzygających zagadnienia prawne;

4b) opiniowania projektów ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych ustaw w zakresie, w którym uzna to za celowe;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

13) w art. 1 pkt 5 nadać brzmienie:

„5) wykonywania innych czynności określonych w ustawach.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

14) po art. 1 dodać art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. Wszystkie organy Państwa obowiązane są do zachowania powagi Sądu Najwyższego i orzekających w nim sędziów oraz do poszanowania konstytucyjnej roli Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

15) po art. 1a dodać art. 1b w brzmieniu:

„Art. 1b. Krytyka działalności Sądu Najwyższego nie może zmierzać do naruszenia godności Sądu Najwyższego ani orzekających w nim sędziów. Niedopuszczalne jest publiczne przypisywanie sędziom Sądu Najwyższego działań przestępczych ani innych sprzecznych z godnością sędziego bez wskazania konkretnych faktów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

16) po art. 1b dodać art. 1c w brzmieniu:

„Art. 1c. Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny zobowiązany jest do osobistej obecności na rozprawach, posiedzeniach, zebraniach, spotkaniach i uroczystościach w Sądzie Najwyższym, ilekroć zażąda tego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

17) po art. 1c dodać art. 1d w brzmieniu:

„Art. 1d. Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny zobowiązany jest na żądanie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do złożenia wyjaśnień w każdej sprawie w której Pierwszy Prezes tego zażąda, w formie i terminie określonym przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

18) po art. 1d dodać art. 1e w brzmieniu:

„Art. 1e. W razie uchybienia przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego jego obowiązkom określonym w art. 1a–1d lub w innych ustawach, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może wymierzyć osobie zajmującej stanowisko Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego karę porządkową do wysokości pięciokrotności jego miesięcznego wynagrodzenia brutto za miesiąc poprzedzający wymierzenie kary. Na postanowienie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego osoba ukarana może wnieść zażalenie w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia do Izby Karnej Sądu Najwyższego, która rozpoznaje zażalenie według przepisów Kodeksu postępowania karnego. W postępowaniu zażaleniowym ukaranemu przysługują uprawnienia oskarżonego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

19) po art. 1e dodać art. 1f w brzmieniu:

„Art. 1f. Prawomocne postanowienie, o którym mowa w art. 1e, kieruje do wykonania Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, stosując przepisy Kodeksu karnego wykonawczego dla wykonywania kar porządkowych orzeczonych w postępowaniu karnym. Karę uiszcza z własnych środków osoba ukarana.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

20) po art. 1f dodać art. 1g w brzmieniu:

„Art. 1g. Przepisy art. 1f i art. 1g stosuje się odpowiednio do innych osób zajmujących stanowiska w organach państwowych, a także do posłów i senatorów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

21) po art. 1f dodać art. 1g w brzmieniu:

„Art. 1g. W przypadku rażącego naruszenia obowiązków określonych w art. 1a–1d przez osobę, która była w ostatnim roku ukarana karą porządkową przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, może on wymierzyć sprawcy ponownie karę porządkową do wysokości dziesięciokrotności miesięcznego wynagrodzenia brutto za miesiąc poprzedzający wymierzenie kary.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

22) w art. 3 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Ministra Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określa, w drodze rozporządzenia, regulamin Sądu Najwyższego określający całkowitą liczbę stanowisk sędziów Sądu Najwyższego, liczbę stanowisk sędziów Sądu Najwyższego w poszczególnych izbach, wewnętrzną organizację Sądu Najwyższego, szczegółowy podział spraw między izby oraz zasady wewnętrznego postępowania, a także szczegółowy zakres i sposób wykonywania czynności przez asystentów sędziego, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia sprawnego funkcjonowania Sądu Najwyższego i jego izb oraz efektywnego wykonywania obowiązków przez organy Sądu Najwyższego, przy uwzględnieniu liczby i rodzaju spraw rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy, oraz mając na uwadze specyfikę funkcjonowania Izby Dyscyplinarnej.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

23) art. 4 nadać brzmienie:

„Art. 4. Sprawy podlegające orzecznictwu sądów wojskowych są rozpatrywane przez Izbę Prawa Publicznego. W Izbie Prawa Publicznego działa Wydział Wojskowy.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

24) w art. 5 w § 1 w pkt 1 w lit. b skreślić tiret piąte;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

25) w art. 5 w § 3 w pkt 2 wyrazy „art. 72 § 3” zastąpić wyrazami „art. 71 § 3”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

26) w art. 12:

a) w § 2 wyraz „trzech” zastąpić wyrazem „pięciu”;

b) w § 3 wyrazy „od dnia zwolnienia tego stanowiska” zastąpić wyrazami „od dnia wygaśnięcia mandatu do zajmowania stanowiska Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”;

c) w § 3 dodać zdanie trzecie w brzmieniu:

„Jeżeli podjęcie uchwały okazało się niemożliwe ze względu na brak wymaganego kworum, do podjęcia uchwały na kolejnym posiedzeniu wymagana jest obecność, co najmniej połowy sędziów Sądu Najwyższego.”;

d) w § 8 wyraz „trzech” zastąpić wyrazem „pięciu”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

27) w art. 13 w § 3 wyrazy „z zastrzeżeniem § 2” zastąpić wyrazami „z zastrzeżeniem § 4”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

28) w art. 15 wyrazy „1.” i „2.” zastąpić wyrazami „§ 1.” i „§ 2.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

29) w art. 24 w § 1 w pkt 6 wyrazy „prokuratora rejonowego” zastąpić wyrazami „prokuratora prokuratury rejonowej” oraz wyrazy „stanowisko sądu apelacyjnego” zastąpić wyrazami „stanowisko sędziego sądu apelacyjnego”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

30) w art. 25:

a) w § 2 wyraz „zarządzenia” zastąpić wyrazem „obwieszczenia”;

b) w § 3 wyraz „zarządzeniu” zastąpić wyrazem „obwieszczeniu”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

31) w art. 31:

a) w § 1 wyrazy „Minister Sprawiedliwości” zastąpić wyrazami „Krajowa Rada Sądownictwa po zasięgnięciu opinii Ministra Sprawiedliwości”;

b) § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Minister Sprawiedliwości, w terminie 21 dni, przesyła dokumenty, o których mowa w § 2, wraz ze swoją opinią Krajowej Radzie Sądownictwa, która podejmuje decyzję w przedmiocie wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”;

c) w § 5 wyrazy „Ministrowi Sprawiedliwości” zastąpić wyrazami „Krajowej Radzie Sądownictwa za pośrednictwem Ministra Sprawiedliwości”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

32) w art. 33 w § 7 i 8 nadać brzmienie:

„§ 7. Sędziemu delegowanemu do pełnienia czynności, o których mowa w § 1, przysługuje wynagrodzenie w stawce podstawowej takie jak sędziemu Sądu Najwyższego.

§ 8. Delegowanemu do pełnienia funkcji lub czynności, o których mowa w § 5, sędziemu sądu apelacyjnego przysługuje wynagrodzenie w stawce bezpośrednio wyższej od posiadanej, z wyłączeniem wynagrodzenia sędziego Sądu Najwyższego, sędziemu sądu okręgowego – takie jak sędziemu sądu apelacyjnego, a sędziemu sądu rejonowego – takie jak sędziemu sądu okręgowego, chyba że dotychczasowe wynagrodzenie jest wyższe od przysługującego w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

33) w art. 44:

a) § 6–18 oznaczyć jako § 5–17,

b) w dotychczasowym § 6 wyrazy „§ 5” zastąpić wyrazami „§ 4”,

c) w dotychczasowym § 11 wyrazy „§ 10” zastąpić wyrazami „§ 9”,

d) w dotychczasowych § 13 i 14 wyrazy „§ 11” zastąpić wyrazami „§ 10”,

e) w dotychczasowym § 15 wyrazy „§ 13 i 14” zastąpić wyrazami „§ 12 i 13”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

34) w art. 50 skreślić § 2;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

35) w art. 62 dotychczasową treść oznaczyć jako § 1 i dodać § 2 w brzmieniu:

„§ 2. Sprawy rozpoznaje się według kolejności wpływu do Sądu Najwyższego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezes Sądu Najwyższego może zarządzić rozpoznanie sprawy poza kolejnością.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

36) w art. 74 po oznaczeniu „art. 74” dodać oznaczenie „§ 1”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

37) w art. 80:

a) pkt 3 nadać brzmienie:

„3) uchyla się art. 672a;”;

b) dodać pkt 4 w brzmieniu:

„4) art. 673 otrzymuje brzmienie:

„Art. 673. W kwestii wznowienia postępowania orzeka w składzie trzech sędziów wojskowy sąd okręgowy, a w sprawach zakończonych orzeczeniem tego sądu lub Sądu Najwyższego – Sąd Najwyższy.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

38) w art. 81 w pkt 8 w lit. d w § 4 wyrazy „Sąd Najwyższy – Izba Dyscyplinarna” zastąpić wyrazami „Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

39) w art. 81 w pkt 15 art. 41d nadać brzmienie:

„Art. 41d. Minister Sprawiedliwości ma wgląd w czynności sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

40) w art. 83 w pkt 18 w art. 112 po raz drugi użyte oznaczenie „§ 10” zastąpić oznaczeniem „§ 13”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

41) w art. 83 w pkt 19 art. 112d nadać brzmienie:

„Art. 112d. Minister Sprawiedliwości ma wgląd w czynności sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

42) w art. 84 w pkt 2 w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „w art. 114 § 4” zastąpić wyrazami „w art. 113 § 4”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

43) art. 85 nadać brzmienie:

„Art. 85. W ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976 i 2261) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. Sejm wybiera członków Rady spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych większością 3/5 głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.”;

2) w art. 44 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Odwołanie nie przysługuje w sprawach

określonych w art. 3 ust. 2 pkt 2 oraz w sprawach indywidualnych dotyczących powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.”.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

44) w art. 86 w pkt 24 w lit. e w § 12 wyrazy „§ 3” zastąpić wyrazami „§ 2”;

– KP PiS

– **przyjąć**

45) art. 87 nadać brzmienie:

„Art. 87. Z dniem następującym po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy sędziowie Sądu Najwyższego powołani na podstawie przepisów dotychczasowych zostają przeniesieni w stan spoczynku, z wyjątkiem sędziów, których pozostanie w stanie czynnym zostało zatwierdzone przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w trybie, o którym mowa w art. 87a.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

46) po art. 87 dodać art. 87a–87c w brzmieniu:

„Art. 87a. § 1. W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Minister Sprawiedliwości składa do Krajowej Rady Sądownictwa wnioski o pozostawienie wskazanych sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym, mając na uwadze konieczność wdrożenia zmian organizacyjnych wynikających ze zmiany ustroju i zachowanie ciągłości prac Sądu Najwyższego. Minister Sprawiedliwości we wniosku wskazuje izbę Sądu Najwyższego, w której sędzia Sądu Najwyższego będzie wykonywać obowiązki, mając na uwadze dotychczas zajmowane przez sędziego stanowisko i potrzeby orzecznicze Sądu Najwyższego.

§ 2. Krajowa Rada Sądownictwa, w terminie 14 dni od otrzymania wniosku, o którym mowa w § 1, podejmuje uchwałę w jego przedmiocie, odrębnie w stosunku do każdego sędziego wskazanego we wniosku. Kompetencję tę Krajowa Rada Sądownictwa wykonuje przez Pierwsze Zgromadzenie Krajowej Rady Sądownictwa oraz Drugie Zgromadzenie Krajowej Rady Sądownictwa. Przepisy art. 31a ust. 1 i 3 oraz art. 31b ust. 1, ust. 2 zdanie pierwsze i ust. 3 ustawy zmienianej w art. 85 stosuje się odpowiednio. Krajowa Rada Sądownictwa przedstawia uchwałę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, który podejmuje decyzję w przedmiocie zatwierdzenia pozostania sędziego w stanie czynnym w terminie 14 dni od dnia otrzymania uchwały lub bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nie jest związany uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa.

§ 3. Sędzia Sądu Najwyższego, w stosunku do którego Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nie zatwierdził pozostania w stanie czynnym, zostaje przeniesiony w stan spoczynku z dniem następującym po dniu wydania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej decyzji, o której mowa w § 2.

§ 4. W dniu wejścia w życie niniejszej ustawy Minister Sprawiedliwości, w drodze obwieszczenia w dzienniku urzędowym Ministra Sprawiedliwości, wskazuje sędziów Sądu Najwyższego, co do których zamierza złożyć

wniosek, o którym mowa w § 1. Sędziowie wskazani w obwieszczeniu pozostają w stanie czynnym do czasu wydania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej decyzji w przedmiocie zatwierdzenia pozostania sędziego w stanie czynnym. W obwieszczeniu Minister Sprawiedliwości wskazuje izbę Sądu Najwyższego, w której sędzia Sądu Najwyższego będzie wykonywać obowiązki do czasu wydania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej decyzji w przedmiocie zatwierdzenia pozostania sędziego w stanie czynnym, mając na uwadze dotychczas zajmowane przez sędziego stanowisko i potrzeby orzecznicze Sądu Najwyższego.

§ 5. Sędzia Sądu Najwyższego wskazany w obwieszczeniu, o którym mowa w § 4, i nie wskazany we wniosku, o którym mowa w § 1, zostaje przeniesiony w stan spoczynku z dniem następującym po dniu, w którym upływa termin do złożenia wniosku, o którym mowa w § 1.

Art. 87b. § 1. Sędziom Sądu Najwyższego, którzy zostali przeniesieni w stan spoczynku na podstawie art. 87 albo art. 87a § 3 albo 5, przysługuje do czasu osiągnięcia wieku 65 lat uposażenie w wysokości wynagrodzenia pobieranego na ostatnio zajmowanym stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.

§ 2. Sędzia Sądu Najwyższego, który został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 albo art. 87a § 3 albo 5, może w terminie 14 dni od dnia przeniesienia w stan spoczynku złożyć do Ministra Sprawiedliwości wniosek o przeniesienie go na stanowisko w sądzie powszechnym, wojskowym albo administracyjnym. Minister Sprawiedliwości, mając na względzie racjonalne wykorzystanie kadr sądownictwa oraz potrzeby wynikające z obciążenia zadaniami poszczególnych sądów, może uwzględnić wniosek, odmówić uwzględnienia wniosku albo wskazać inne stanowisko w sądzie powszechnym, wojskowym albo administracyjnym.

§ 3. Sędziego Sądu Najwyższego, który został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 albo art. 87a § 3 albo 5, przenosi się na stanowisko sędziego w sądzie powszechnym, wojskowym albo administracyjnym z dniem uwzględnienia wniosku albo wyrażenia zgody przez sędziego na inne stanowisko niż wskazane we wniosku, o którym mowa w § 2. W takim przypadku sędziemu przysługuje wynagrodzenie w wysokości wynagrodzenia pobieranego na ostatnio zajmowanym stanowisku sędziego w Sądzie Najwyższym.

§ 4. Sędzia przeniesiony na podstawie § 3 może używać tytułu „były sędzia Sądu Najwyższego”.

§ 5. Do sędziów Sądu Najwyższego, którzy zostali przeniesieni w stan spoczynku na podstawie art. 87 albo art. 87a § 3 albo 5, nie stosuje się przepisu art. 74 § 1 ustawy zmienianej w art. 83.

§ 6. Postępowania w przedmiocie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy podlegają umorzeniu.

Art. 87c. Osoba, której w związku z dokonaniem przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zrzeczeniem się urzędu sędziego Sądu Najwyższego przysługuje prawo powrotu na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, może powrócić na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku. Przepisy art. 98 § 4 i 5 ustawy zmienianej w art. 83 stosuje się odpowiednio.”;

47) art. 88 nadać brzmienie:

„Art. 88. Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 albo art. 87a § 3 albo 5, zadania i kompetencje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje sędzia Sądu Najwyższego wskazany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

48) w art. 90 w § 4 dwukrotnie użyte wyrazy „w § 2” zastąpić wyrazami „w § 3”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

49) art. 91 nadać brzmienie:

„Art. 91. Do dnia wydania przepisów wykonawczych na podstawie art. 3 § 2 Izba Prawa Publicznego Sądu Najwyższego liczy 17 stanowisk sędziów Sądu Najwyższego, Izba Prawa Prywatnego Sądu Najwyższego liczy 27 stanowisk sędziów Sądu Najwyższego, a Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego liczy 12 stanowisk sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

50) w art. 92:

a) w § 1 wyrazy „od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy” zastąpić wyrazami „od dnia wydania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ostatecznej decyzji, o których mowa w art. 87a § 2,”;

b) § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. W terminie 14 dni od dnia ogłoszenia obwieszczenia, o którym mowa w § 1, Minister Sprawiedliwości może przedstawić Krajowej Radzie Sądownictwa po jednym kandydacie na każde stanowisko sędziego Sądu Najwyższego spośród osób spełniających warunki określone w art. 24. Do obsadzenia stanowisk, na które Minister Sprawiedliwości przedstawił kandydatów, nie stosuje się art. 25 § 2 i 3.”;

c) § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. W przypadku bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w § 3, do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie kandydata na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego wystarczy uchwała jednego ze zgromadzeń Krajowej Rady Sądownictwa o wydaniu pozytywnej oceny kandydata. Przepisów art. 31b ust. 2 i 3 i art. 31c ust. 1–4 ustawy zmienianej w art. 85 nie stosuje się. Wniosek podpisuje przewodniczący Pierwszego Zgromadzenia Krajowej Rady Sądownictwa albo Drugiego Zgromadzenia Krajowej Rady Sądownictwa.”;

d) dodać § 5–7 w brzmieniu:

„§ 5. W terminie 7 dni od upływu terminu, o którym mowa w § 2, Minister Sprawiedliwości obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” o liczbie wolnych stanowisk sędziowskich pozostających do objęcia w poszczególnych izbach Sądu Najwyższego w wyniku nieskorzystania z możliwości przedstawienia kandydatów w trybie, o którym mowa w § 2.

§ 6. Każdy, kto spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, może zgłosić swoją kandydaturę w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia obwieszczenia, o którym mowa w § 5.

§ 7. Krajowa Rada Sądownictwa rozpatruje i ocenia kandydatury na stanowiska sędziów Sądu Najwyższego oraz przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o powołanie kandydatów na stanowiska sędziów Sądu Najwyższego w terminie 14 dni od upływu terminu, o którym mowa w § 6.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

51) w art. 93:

a) § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Wybór kandydatów na Prezesa Sądu Najwyższego Izby Prawa Publicznego, Prezesa Sądu Najwyższego Izby Prawa Prywatnego i Prezesa Sądu Najwyższego Izby Dyscyplinarnej przeprowadza się w terminie 14 dni od dnia objęcia ostatniego wolnego stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, o którym mowa w art. 92 § 1, w danej Izbie.”,

b) dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Do czasu powołania Prezesa Sądu Najwyższego Izby Prawa Publicznego, Prezesa Sądu Najwyższego Izby Prawa Prywatnego i Prezesa Sądu Najwyższego Izby Dyscyplinarnej, ich zadania i kompetencje wykonują sędziowie Sądu Najwyższego wskazani przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

52) w art. 98 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Osoba zajmująca stanowisko sędziego albo asesora sądowego, która w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy nie spełnia wymogu posiadania wyłącznie obywatelstwa polskiego, wynikającego z art. 24 § 1 pkt 1 niniejszej ustawy albo z art. 22 § 1 pkt 1 ustawy wskazanej w art. 81, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, albo z art. 61 § 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 83, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, powinna w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zrzec się obywatelstwa obcego państwa.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

53) po art. 99 dodać art. 99a w brzmieniu:

„Art. 99a. Członkowie Krajowej Rady Sądownictwa, pełniący swoje funkcje po wygaśnięciu mandatu na podstawie przepisów szczególnych, pełnią te funkcje do czasu rozpoczęcia wspólnej kadencji nowych członków Krajowej Rady Sądownictwa, nie dłużej jednak niż do dnia 31 października 2017 r.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

54) w art. 102 w § 1 wyrazy „w art. 4” zastąpić wyrazami „w art. 5 § 1 pkt 1 lit. b”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

55) w art. 106 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) art. 112 i art. 124 § 12 ustawy, o której mowa w art. 86, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 112 i art. 124 § 12 ustawy, o której mowa w art. 86, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

56) art. 108 nadać brzmienie:

„Art. 108. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 85 pkt 1, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

57) art. 3 nadać brzmienie:

„Art. 3. Sąd Najwyższy jest organem władzy sądowniczej, powołanym do:

1) sprawowania wymiaru sprawiedliwości przez:

a) zapewnienie w ramach nadzoru zgodności z prawem oraz jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych i wojskowych przez rozpoznawanie kasacji oraz innych środków odwoławczych,

b) podejmowanie uchwał rozstrzygających zagadnienia prawne,

c) rozstrzyganie innych spraw określonych w ustawach;

2) rozpoznawanie protestów wyborczych oraz stwierdzania ważności wyborów do Sejmu i Senatu oraz wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także ważności referendum ogólnokrajowego i referendum konstytucyjnego;

2a) rozpoznawania protestów wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego;

3) opiniowania projektów ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych ustaw w zakresie, w którym uzna ta za celowe;

4) wykonywania innych czynności określonych w ustawach.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

58) art. 4 nadać brzmienie:

„Art. 4. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego corocznie składa Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowej Radzie Sądownictwa informację o działalności Sądu Najwyższego oraz o wynikających z niej istotnych problemach.

§ 2. Informację, o której mowa w § 1, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego składa również Sejmowi i Senatowi. Głosowania w sprawie informacji nie przeprowadza się.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

59) art. 5 nadać brzmienie:

„Art. 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia właściwym organom uwagi o stwierdzonych nieprawidłowościach lub lukach w prawie, których usunięcie

jest niezbędne dla zapewnienia spójności systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

60) art. 6 nadać brzmienie:

„Art. 6. § 1. Projekt dochodów i wydatków Sądu Najwyższego, w brzmieniu uchwalonym przez Kolegium Sądu Najwyższego, minister właściwy do spraw finansów publicznych włącza do projektu budżetu państwa.

§ 2. W zakresie wykonywania budżetu Sądu Najwyższego Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

61) art. 7 nadać brzmienie:

„Art. 7. § 1. Sąd Najwyższy wydaje zbiór swoich orzeczeń.

§ 2. Nazwa „Orzecznictwo Sądu Najwyższego” z oznaczeniem odpowiedniej izby podlega ochronie prawnej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

62) art. 8 nadać brzmienie:

„Art. 8. § 1. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.).

§ 2. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego niebędących sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 269, z 2014 r. poz. 1199 oraz z 2015 r. poz. 1220), a w sprawach nieuregulowanych także w tej ustawie – przepisy ustawy – Kodeks pracy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

63) skreślić art. 9;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

64) skreślić art. 10;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

65) art. 11 nadać brzmienie:

„Art. 11. Organami Sądu Najwyższego są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego i Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

66) w art. 12:

a) § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego jest powoływany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na sześcioletnią kadencję spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym.”,

b) skreślić § 2–10;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

67) art. 13 nadać brzmienie:

„Art. 13. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje pracami i reprezentuje Sąd Najwyższy oraz wykonuje czynności określone ustawą, regulaminem i innymi aktami normatywnymi.

§ 2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego powołuje i odwołuje przewodniczących wydziałów w izbach na wniosek Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego projekt informacji, o której mowa w art. 4 § 1.

§ 4. W czasie nieobecności Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zastępuje go wyznaczony przez niego Prezes Sądu Najwyższego, a w wypadku niemożności wyznaczenia – Prezes Sądu Najwyższego najstarszy służbą na stanowisku sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

68) w art. 13 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje pracami samodzielnie i reprezentuje Sąd Najwyższy oraz wykonuje inne czynności określone ustawą, regulaminem i innymi aktami normatywnymi, z zastrzeżeniem § 2.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

69) w art. 13 w § 1 skreślić wyrazy „z zastrzeżeniem § 2”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

70) w art. 13 w § 1 wyrazy „kieruje pracami i reprezentuje Sąd Najwyższy” zastąpić wyrazami „kieruje pracami a także reprezentuje Sąd Najwyższy”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

71) w art. 13 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

72) w art. 13 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego powołuje oraz odwołuje przewodniczących wydziałów w izbach na wniosek Prezesa Sądu Najwyższego, z zastrzeżeniem § 2.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

73) w art. 13 w § 3 skreślić wyrazy „z zastrzeżeniem § 2”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

74) w art. 13 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

75) w art. 13 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego projekt informacji, o której mowa w art. 6 § 1 oraz sprawozdanie z działalności, z wyjątkiem informacji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej o działalności tej Izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

76) w art. 13 w § 5 skreślić wyrazy „z wyjątkiem informacji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej o działalności tej Izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

77) w art. 13 § 6 nadać brzmienie:

„§ 6. W czasie nieobecności Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zastępuje go Prezes Sądu Najwyższego najstarszy służbą na stanowisku sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

78) w art. 13 skreślić § 7;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

79) art. 14 nadać brzmienie:

„Art. 14. W postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym Sąd Najwyższy może reprezentować Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego lub wyznaczona przez niego osoba.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

80) w art. 14 w § 2 wyraz „pięcioletnią” zastąpić wyrazem „czteroletnią”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

81) w art. 14 w § 2 wyraz „trzech” zastąpić wyrazem „czterech”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

82) w art. 14 w § 3 liczbę „14” zastąpić liczbą „21”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

83) w art. 14 w § 5 skreślić pkt 1;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

84) w art. 14 w § 5 skreślić pkt 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

85) w art. 14 w § 5 w pkt 3 liczbę „65” zastąpić liczbą „70”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

86) art. 15 nadać brzmienie:

„Art. 15. § 1. Prezes Sądu Najwyższego jest zastępcą Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i kieruje pracą poszczególnej izby.

§ 2. Prezesa Sądu Najwyższego powołuje na pięcioletnią kadencję spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym i odwołuje, na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Prezes Sądu Najwyższego może być powołany najwyżej na dwie kadencje.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

87) w art. 15 w § 1 skreślić wyrazy „z wyjątkiem sędziów Sądu Najwyższego orzekających w Izbie Dyscyplinarnej”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

88) w art. 15 skreślić ust. 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

89) w art. 16 skreślić wyrazy „w stanie czynnym”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

90) w art. 16 wyrazy „nie wchodzą” zastąpić wyrazem „wchodzą”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

91) w art. 22:

a) §3 nadać brzmienie:

„§3. Wykonywanie kompetencji, o których mowa w §2 pkt 2, w zakresie, w jakim dotyczą funkcjonowania Izby Dyscyplinarnej, następuje w porozumieniu z Prezesem tej Izby oraz z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego.”;

b) dodać §4 w brzmieniu:

„§4. Opinie, o których mowa w § 2 pkt 1–3 są wiążące, z zastrzeżeniem § 3.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

92) w art. 24:

a) w § 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) najpóźniej w dniu wyboru kończy 40 lat oraz posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i publicznych, a także nie był prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego;”;

b) skreślić § 2,

c) skreślić § 4,

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

93) w art. 89:

a) skreślić § 1,

b) skreślić § 2,

c) skreślić § 3,

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

94) w art. 91 skreślić wyrazy „, a Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego liczy 12 stanowisk sędziów Sądu Najwyższego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

95) w art. 91 po wyrazach „12 stanowisk sędziów Sądu Najwyższego” dodać wyrazy „oraz 1 rzecznika dyscyplinarnego wybieranego bezwzględną większością głosów przez Zgromadzenie Ogólne sędziów Sądu Najwyższego spośród swojego grona w głosowaniu jawnym na 3-letnią kadencję bez możliwości ponownego wyboru”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

96) w art. 29 uchylić § 1;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

97) w art. 25 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Kandydaturę zgłasza się Zgromadzeniu Ogólnemu sędziów danej Izby Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

98) w art. 25 w § 2:

a) wyrazy „wymaga zgody Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej” na „wymaga zgody Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej oraz Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”,

b) dodać pkt 1 i 2

„1) sędzia Sądu Najwyższego może sam skierować wniosek do Prezesa Sądu Najwyższego kierującego daną Izbą oraz do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o przeniesienie z Izby, w której zasiada, do dowolnej innej, o ile umotywuje swój wniosek poprzez wskazanie argumentów popierających tę decyzję;

2) do przeniesienia dochodzi wtedy, gdy zgodę wyrazi Prezes Sądu Najwyższego kierujący daną Izbą oraz Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego;”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

99) w art. 29 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Sędzia może być wyznaczony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do udziału w rozpoznawaniu określonej sprawy w innej Izbie oraz, za zgodą sędziego, do orzekania na czas określony w innej izbie.”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

100) w art. 29 w § 3 wyrazy „Wyznaczenie sędziego do orzekania w innej izbie, bez jego zgody, może nastąpić na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy w roku.” zastąpić wyrazami „Wyznaczenie

sędziego do orzekania w innej izbie, bez jego zgody, może nastąpić na okres nie dłuższy niż 3 miesiące w roku.”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

101) w art. 29 w § 3 skreślić ostatnie zdanie;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

102) w art. 29 dodać § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Sędzia pełniący obowiązki Pierwszego Sędziego Sądu Najwyższego nie może dokonywać zmian, o których mowa w art. 29.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

103) w art. 30 w § 1 skreślić pkt 8;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

104) w art. 30 w § 1 pkt 8 nadać brzmienie:

„8) posiadanie obywatelstwa obcego państwa, jeśli, zgodnie z zasadą efektywnego obywatelstwa, korzysta z praw politycznych w obcym państwie lub tam też płaci podatek dochodowy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

105) w art. 30 w § 2 wyrazy „z wyjątkiem sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej, dla których tę datę stwierdza Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą tej Izby” zastąpić wyrazami „z wyjątkiem sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej, dla których tę datę stwierdza Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą tej Izby, podając tę datę do wiadomości Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który musi ją zaakceptować”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

106) w art. 30 w § 3 wyrazy „a w odniesieniu do sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – Prezes tej Izby, zawiadamia Krajową Radę Sądownictwa i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej” zastąpić wyrazami „a w odniesieniu do sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – Prezes tej Izby, podając do wiadomości Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, zawiadamia Krajową Radę Sądownictwa i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

107) w art. 30 w § 5 wyrazy „a w odniesieniu do sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej – Prezes tej Izby” zastąpić wyrazami „a w odniesieniu do sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej – Prezes tej Izby, po podaniu do wiadomości Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

108) w art. 30 w § 7 wyrazy „przekazuje ją niezwłocznie Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego lub Prezesowi Sądu Najwyższego kierującemu pracą Izby Dyscyplinarnej” zastąpić wyrazami „przekazuje ją w ciągu 7 dni Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, który podaje do wiadomości Prezesa Sądu Najwyższego kierującego daną izbą”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

109) w art. 30 w § 8 nadać brzmienie:

„§ 8. Datę wygaśnięcia stosunku służbowego w przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 7, stwierdza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

110) w art. 30 dodać § 10 w brzmieniu:

„§ 10. Sędzia pełniący obowiązki Pierwszego Sędziego Sądu Najwyższego nie może dokonywać zmian o których mowa w art. 30.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

111) w art. 31 w § 1 wyrazy „chyba że nie później niż na 6 miesięcy i nie wcześniej niż na 12 miesięcy przed ukończeniem tego wieku” zastąpić wyrazami „chyba że nie później niż na 3 miesiące i nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed ukończeniem tego wieku”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

112) w art. 31 w § 1 wyrazy „Minister Sprawiedliwości wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego” zastąpić wyrazami „Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

113) w art. 31 w § 1 wyrazy „Minister Sprawiedliwości wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego” zastąpić wyrazami „Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując uchwałę o odpowiedniej treści, wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

114) w art. 31 w § 3 wyrazy „Minister Sprawiedliwości wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego” zastąpić wyrazami „Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując uchwałę o odpowiedniej treści, wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

115) w art. 31 w § 5 wyrazy „składając odpowiednie oświadczenie Ministrowi Sprawiedliwości” zastąpić wyrazami „składając odpowiednie oświadczenie Krajowej Radzie Sądownictwa oraz podając treść tego oświadczenia wiadomości Ministrowi Sprawiedliwości i Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

116) w art. 32 wyrazy „a w odniesieniu do sędziego orzekającego w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – w dniu wskazanym przez Prezesa tej Izby” zastąpić wyrazami „a w odniesieniu do sędziego orzekającego w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – w dniu wskazanym przez Prezesa tej Izby, po podaniu do wiadomości i zaakceptowaniu tej daty przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

117) w art. 37 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sędzia Sądu Najwyższego nie może pozostawać w innym stosunku służbowym lub stosunku pracy, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym w łącznym wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników zatrudnionych na tych stanowiskach.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

118) w art. 37 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

119) w art. 37 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

120) w art. 37 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

121) w art. 37 skreślić § 5;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

122) w art. 37 § 7 nadać brzmienie:

„§ 7. O zamiarze podjęcia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, sędzia zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który wydaje decyzję o sprzeciwie, jeżeli uzna, że podejmowanie lub kontynuowanie tych czynności będzie przeszkadzało w pełnieniu obowiązków sędziego, osłabiało zaufanie do jego bezstronności lub przynosiło ujmę godności urzędu sędziego.”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

123) w art. 37 skreślić § 8;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

124) w art. 37 dodać § 8a w brzmieniu:

„§ 8a. Jeżeli Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wydał decyzję, o której mowa w § 8, sprawę, na wniosek sędziego, rozstrzyga Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

125) w art. 37 skreślić § 9;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

126) w art. 37 § 10 nadać brzmienie:

„§ 10. Przepisy § 1–5 stosuje się odpowiednio do sędziów w stanie spoczynku.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

127) w art. 37 skreślić § 11;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

128) art. 38 nadać brzmienie:

„Art. 38. Oświadczenie o stanie majątkowym, o którym mowa w art. 87 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, sędziowie Sądu Najwyższego składają Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego. Analizy danych zawartych w oświadczeniu o stanie majątkowym dokonuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

129) w art. 39 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Żądania, wystąpienia i zażalenia w sprawach związanych z pełnionym urzędem sędziego może wnosić tylko do Prezesa Sądu Najwyższego lub Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

130) w art. 39 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

131) art. 40 nadać brzmienie:

„Art. 40. Sędzia niezwłocznie zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o toczącej się sprawie sądowej, w której występuje w charakterze strony lub uczestnika postępowania.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

132) art. 41 nadać brzmienie:

- „Art. 41. § 1. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego Sądu Najwyższego stanowi wielokrotność podstawy ustalenia tego wynagrodzenia, z zastosowaniem mnożnika 4,13.
- § 2. Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, z zastrzeżeniem § 3.
- § 3. Jeżeli przeciętne wynagrodzenie, o którym mowa w § 2, jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za drugi kwartał roku poprzedzającego – przyjmuje się podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego w dotychczasowej wysokości.
- § 4. Wynagrodzenie sędziego Sądu Najwyższego określa się w stawce podstawowej albo w stawce awansowej. Stawka awansowa stanowi 115% stawki podstawowej.
- § 5. Sędzia Sądu Najwyższego, obejmując stanowisko, otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej. Po siedmiu latach pracy wynagrodzenie zasadnicze sędziego podwyższa się do stawki awansowej.
- § 6. W związku z pełnioną funkcją sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje dodatek funkcyjny, którego wysokość ustala się z zastosowaniem mnożników podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego, o której mowa w § 2.
- § 7. Tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych określa załącznik do ustawy.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

133) w art. 44 nadać brzmienie:

- „Art. 44. § 1. Sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje corocznie urlop dodatkowy w wymiarze 12 dni roboczych.
- § 2. Sędziemu może być na jego wniosek udzielony płatny urlop dla poratowania zdrowia.
- § 3. Urlop dla poratowania zdrowia nie może przekraczać sześciu miesięcy.
- § 4. Urlop dla poratowania zdrowia nie może być udzielony, jeżeli sędzia nie pełni służby przez okres roku z powodu choroby. Przy obliczaniu rocznego okresu niepełnienia służby z powodu choroby wlicza się okresy poprzedniej przerwy w pełnieniu służby wskutek choroby i płatnego urlopu dla poratowania zdrowia, jeżeli okres czynnej służby nie przekroczył 30 dni.
- § 5. W okresie nieobecności w pracy z powodu choroby sędzia otrzymuje 80% wynagrodzenia, nie dłużej jednak niż przez okres roku.
- § 5a. Jeżeli nieobecność sędziego w pracy nastąpiła z powodu:
- 1) wypadku przy pracy albo w drodze do pracy lub z pracy,
 - 2) choroby przypadającej w okresie ciąży,
 - 3) choroby powstałej w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego,

- 4) choroby spowodowanej przez inną osobę w wyniku popełnienia przez nią umyślnego czynu zabronionego, w związku z wykonywaniem czynności sędziego, stwierdzonego orzeczeniem wydanym przez uprawniony organ,
 - 5) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów
- sędzia zachowuje prawo do 100% wynagrodzenia.

§ 5b. W razie ujawnienia u sędziego choroby, co do której zachodzi podejrzenie, że powstała w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje sędziego do lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z urzędu lub na wniosek sędziego. Od orzeczenia lekarza orzecznika sędziemu przysługuje sprzeciw do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w ciągu 14 dni od dnia doręczenia tego orzeczenia.

§ 5c. Za chorobę powstałą w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego uznaje się chorobę spowodowaną działaniem czynników szkodliwych występujących w miejscu wykonywania czynności sędziego.

§ 5d. Koszty badania i wydania orzeczenia przez lekarza orzecznika oraz komisję lekarską Zakładu Ubezpieczeń Społecznych pokrywa Skarb Państwa ze środków pozostających w dyspozycji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 6. W razie niemożności wykonywania pracy z innych przyczyn, uprawniających do uzyskania świadczeń określonych w przepisach o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego, sędziemu przysługuje wynagrodzenie w wysokości świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego, przez okres przewidziany w tych przepisach.

§ 6a. Okres nieobecności w pracy z powodu choroby oraz niemożności wykonywania pracy, o której mowa w § 6, stwierdza zaświadczenie lekarskie wystawione zgodnie z art. 55 ust. 1 i art. 55a ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 372 i 960) albo wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 tej ustawy, z tym że w przypadku:

- 1) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz niezdolności do pracy wskutek poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów – zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku, zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 2) o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – decyzja wydana przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;
- 3) urlopu macierzyńskiego – zaświadczenie lekarskie wystawione na zwykłym druku, określające przewidywaną datę porodu – za okres przed porodem, odpis skrócony aktu urodzenia dziecka lub jego kopia – za okres po porodzie;
- 4) konieczności osobistego sprawowania przez sędziego opieki nad dzieckiem własnym lub małżonka sędziego, dzieckiem przysposobionym,

dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 8. roku życia, w przypadku:

- a) nieprzewidzianego zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których dziecko uczęszcza, a także w przypadku choroby niani, z którą rodzice mają zawartą umowę uaktywniającą, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157), lub dziennego opiekuna, sprawujących opiekę nad dzieckiem,
 - b) porodu lub choroby małżonka sędziego lub rodzica dziecka sędziego, stale opiekujących się dzieckiem, jeżeli poród lub choroba uniemożliwia temu małżonkowi lub rodzicowi sprawowanie opieki nad dzieckiem,
 - c) pobytu małżonka sędziego lub rodzica dziecka sędziego, stale opiekujących się dzieckiem, w szpitalu lub innym zakładzie leczniczym podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne
- oświadczenie sędziego.

§ 6aa. Doręczenie zaświadczenia lekarskiego odbywa się przy wykorzystaniu profilu informacyjnego, o którym mowa w art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, na zasadach określonych w tej ustawie. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wykorzystuje lub tworzy profil informacyjny płatnika składek, o którym mowa w art. 58 ust. 1 tej ustawy.

§ 6b. Wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zaświadczenie lekarskie, o którym mowa w art. 55a ust. 7 tej ustawy, zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku w przypadkach, o których mowa w § 6a pkt 1 i 3, decyzję, odpis skrócony aktu urodzenia dziecka lub jego kopię, sędzia jest obowiązany dostarczyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania.

§ 6c. Sędzia jest obowiązany złożyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego oświadczenie o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w § 6a pkt 4, w terminie 7 dni od dnia ich zaistnienia.

§ 6d. W przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w § 6b i 6c, nieobecność uznaje się za nieusprawiedliwioną, chyba że niedostarczenie zaświadczenia, decyzji, odpisu skróconego aktu urodzenia dziecka lub jego kopii lub niezłożenie oświadczenia nastąpiło z przyczyn niezależnych od sędziego.

§ 7. Za inną usprawiedliwioną nieobecność w pracy sędziemu przysługuje wynagrodzenie.

§ 8. W przypadkach, w których pracownikom podlegającym ubezpieczeniu społecznemu przysługują zasiłki niezależnie od prawa do wynagrodzenia, sędziemu przysługuje świadczenie pieniężne w wysokości zasiłku z ubezpieczenia społecznego.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

135) art. 46 nadać brzmienie:

„Art. 46. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego powinien mieszkać w Warszawie. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może wyrazić zgodę na zamieszkiwanie sędziego w innej miejscowości.

§ 2. Sędziemu mieszkającemu w innej miejscowości przysługuje bezpłatne zakwaterowanie w Warszawie oraz zwrot kosztów przejazdu i dodatek z tytułu rozłąki z rodziną na zasadach określonych w przepisach w sprawie wysokości i warunków wypłacania świadczeń urzędnikom państwowym przeniesionym do pracy w innej miejscowości.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

136) w art. 46 § 1 zdaniu 1 nadać brzmienie:

„Sędzia Sądu Najwyższego powinien mieszkać w Warszawie lub w miejscowości sąsiedniej.”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

137) art. 47 nadać brzmienie:

„Art. 47. Sędziemu Sądu Najwyższego przechodzącemu w stan spoczynku przysługuje jednorazowa odprawa w wysokości dziewięciomiesięcznego wynagrodzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

138) art. 48 nadać brzmienie:

„Art. 48. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego nie może być pozbawiony wolności ani pociągnięty do odpowiedzialności karnej bez zezwolenia sądu dyscyplinarnego. Nie dotyczy to ujęcia na gorącym uczynku przestępstwa, jeżeli zatrzymanie sędziego jest niezbędne do zapewnienia prawidłowego toku postępowania. Do czasu wydania uchwały zezwalającej na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności wolno podejmować tylko czynności niecierpiące zwłoki.

§ 2. O zatrzymaniu sędziego niezwłocznie powiadamia się Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który może nakazać natychmiastowe zwolnienie zatrzymanego.

§ 3. W terminie siedmiu dni od doręczenia uchwały odmawiającej zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności przysługuje organowi lub osobie,

która wniosła o zezwolenie, oraz rzecznikowi dyscyplinarnemu zażalenie do sądu dyscyplinarnego drugiej instancji. W tym samym terminie zainteresowanemu sędziemu przysługuje zażalenie na uchwałę zezwalającą na pociągnięcie go do odpowiedzialności.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

139) w art. 48 § 2 wyrazy „co najmniej 8 lat” zastąpić wyrazami „co najmniej 10 lat”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

140) w art. 50 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Asystent sędziego wykonuje czynności zmierzające do przygotowania spraw sądowych do rozpoznania oraz czynności z zakresu działalności administracyjnej Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

141) art. 51 nadać brzmienie:

„Art. 51. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego odpowiada dyscyplinarnie za przewinienia służbowe i uchybienia godności urzędu.

§ 2. Sędzia odpowiada dyscyplinarnie także za swoje postępowanie przed objęciem stanowiska, jeżeli uchybił obowiązkowi piastowanego urzędu państwowego lub okazał się niegodnym urzędu sędziego.

§ 3. Za wykroczenia sędzia może odpowiadać tylko dyscyplinarnie.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

142) art. 52 nadać brzmienie:

„Art. 52. § 1. Sądami dyscyplinarnymi w sprawach dyscyplinarnych sędziów Sądu Najwyższego są:

1) w pierwszej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Sądu Najwyższego;

2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów Sądu Najwyższego.

§2. Do orzekania w sądzie dyscyplinarnym uprawnieni są wszyscy sędziowie Sądu Najwyższego, z wyjątkiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów

Sądu Najwyższego oraz Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcy.

§3. Skład sądu dyscyplinarnego wyznacza Kolegium Sądu Najwyższego w drodze losowania, z listy sędziów Sądu Najwyższego, z tym że w składzie sądu zasiada przynajmniej jeden sędzia stale orzekający w sprawach karnych. Składowi przewodniczy sędzia najstarszy służbą na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.”:

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

143) skreślić art. 54;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

144) art. 55 nadać brzmienie:

„Art. 55. § 1. Karami dyscyplinarnymi są:

- 1) upomnienie;
- 2) nagana;
- 3) usunięcie z zajmowanej funkcji;
- 4) złożenie sędziego z urzędu.

§ 2. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1 pkt 2, pociąga za sobą, przez okres trzech lat, niemożność udziału w Kolegium Sądu Najwyższego, orzekania w sądzie dyscyplinarnym oraz pełnienia funkcji.

§ 3. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1 pkt 3, pociąga za sobą skutki wymienione w § 2 przez okres pięciu lat.

§ 4. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1 pkt 4, pociąga za sobą utratę możliwości ponownego powołania ukaranego na urząd sędziego.

§ 5. W przypadku przewinienia dyscyplinarnego lub wykroczenia mniejszej wagi sąd dyscyplinarny może odstąpić od wymierzenia kary.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

145) w art. 46 § 1 zdaniu drugiemu nadać brzmienie:

„Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może wyrazić zgodę na zamieszkiwanie sędziego w innej miejscowości, niż określona w zdaniu pierwszym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

146) w art. 95 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sędzia i sędzia w stanie spoczynku, który na podstawie przepisów dotychczasowych zawiadomił właściwego prezesa sądu o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania i nie otrzymał decyzji o sprzeciwie, może wykonywać te zajęcia po wejściu w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

147) w art. 48 § 2 fragment od słowa „występku” do zwrotu „pozostającego nadal zatrzymanym” otrzymuje brzmienie:

„występku, o którym mowa w art. 177 § 1 Kodeksu karnego w związku z art. 178 § 1 Kodeksu karnego i pozostającego nadal zatrzymanym,”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

148) w art. 50 dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Na stanowisku asystenta sędziego może być zatrudniony ten, kto:

- 1) jest obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce;
- 4) ukończył 24 lata.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

149) w art. 95 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Prezes sądu apelacyjnego i prezes sądu okręgowego, który na podstawie przepisów dotychczasowych zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania i nie otrzymał decyzji o sprzeciwie, może wykonywać te zajęcia po wejściu w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

150) w art. 46 § 1 skreślić zdanie trzecie;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

151) w art. 48 § 2 fragment od zwrotu „sąd dyscyplinarny” otrzymuje brzmienie:

„sąd dyscyplinarny podejmuje uchwałę w przedmiocie wniosku nie później niż przed upływem 48 godzin od jego wpłynięcia do sądu dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

152) w art. 50 dodać § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Nabór kandydatów następuje w drodze konkursu, który ma na celu wyłonienie kandydata o największej wiedzy i najwyższych kwalifikacjach, predyspozycjach i zdolnościach ogólnych, niezbędnych do wykonywania obowiązków asystenta sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

153) w art. 95 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Sędzia przeniesiony w stan spoczynku z powodu niezdolności do pełnienia obowiązków sędziego, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonuje dodatkowe zatrudnienie, inne zajęcie lub sposób zarobkowania, może je wykonywać po wejściu w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

154) w art. 46 § 2 w pkt 1 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„prawo do nieodpłatnego zakwaterowania, w warunkach odpowiadających godności urzędu, w postaci lokalu służbowego albo zwrot kosztów zamieszkania w Warszawie, w jednej z następujących form.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

155) w art. 48 w § 2 skreślić zdanie drugie;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

156) w art. 50 dodać § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przed zatrudnieniem asystenta, sędziego zasięga informacji o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

157) w art. 46 w § 2 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

„a) zwrotu kosztów faktycznie poniesionych – w wysokości określonej w fakturze lub innym dokumencie stwierdzającym ich poniesienie.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

158) w art. 48 w § 3 zdaniu pierwszym nadać brzmienie:

„O zatrzymaniu sędziego niezwłocznie powiadamia się Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

159) w art. 50 dodać § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Na stanowisku starszego asystenta sędziego może być zatrudniony:

- 1) asystent, który zajmował stanowisko asystenta sędziego przez co najmniej 10 lat, i nie był karany za przewinienia dyscyplinarne oraz uzyskiwał pozytywne okresowe oceny, albo
- 2) osoba, która złożyła egzamin sędziowski lub egzamin prokuratorski.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

160) w art. 46 w § 2 w pkt 1 lit. b nadać brzmienie:

„b) miesięcznego ryczałtu – w kwocie nie wyższej niż 80% podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo ustroju sądów powszechnych;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

161) w art. 48 w § 3 zdaniu drugiemu nadać brzmienie:

„Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może nakazać natychmiastowe zwolnienie zatrzymanego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

162) w art. 50 dodać § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Asystentowi sędziego przysługuje wynagrodzenie zasadnicze.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

163) w art. 46 w § 2 w pkt 2 po wyrazach „do Warszawy” dodać wyrazy „lub miejscowości sąsiedniej”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

164) w art. 48 w § 4 zdaniu pierwszym nadać brzmienie:

„W terminie czternastu dni od doręczenia uchwały odmawiającej zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności przysługuje organowi lub osobie, która wniosła o zezwolenie, oraz rzecznikowi dyscyplinarnemu zażalenie do sądu dyscyplinarnego drugiej instancji.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

165) w art. 50 dodać § 8 w brzmieniu:

„§ 8. Poza wynagrodzeniem zasadniczym asystentowi sędziego przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe oraz jednorazowa odprawa w razie ustania stosunku pracy w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy lub emeryturę, na zasadach określonych w przepisach o pracownikach sądów i prokuratury.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

166) w art. 46 w § 2 w pkt 2 po wyrazach „ostatniego przejazdu z Warszawy” dodać wyrazy „lub miejscowości sąsiedniej”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

167) w art. 50 dodać § 9 w brzmieniu:

„§ 9. Na zasadach określonych w przepisach o pracownikach sądu i prokuratury asystentowi sędziego mogą być przyznane:

- 1) dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków lub powierzenia dodatkowych zadań;
- 2) nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

168) w art. 46 w § 2 w pkt 2 po wyrazach „nie częściej niż raz w tygodniu” dodać wyrazy „z Warszawy lub miejscowości sąsiedniej”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

169) w art. 50 dodać § 10 w brzmieniu:

„§ 10. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres i sposób wykonywania czynności przez asystentów sędziów, mając na uwadze zasady sprawności, racjonalności, ekonomicznego i szybkiego działania, zapewniając rzetelne wykonywanie powierzonych zadań.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

170) w art. 46 w § 3 wyrazy „60 km” zastąpić wyrazami „50 km”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

171) w art. 50 dodać § 11 w brzmieniu:

„§ 11. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter czynności wykonywanych przez asystentów sędziów oraz poziom wynagrodzeń urzędników sądów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

172) w art. 46 w § 3 skreślić wyrazy „ , a w przypadku sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej – Prezes tej Izby,”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

173) w art. 50 dodać § 12 w brzmieniu:

„§ 12. Asystent sędziego jest obowiązany stale podnosić kwalifikacje zawodowe.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

174) w art. 46 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób realizacji prawa do nieodpłatnego zakwaterowania i zwrotu kosztów zamieszkania w Warszawie, w tym maksymalną wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych oraz wysokość miesięcznego ryczałtu, a także tryb i sposób realizacji świadczeń, o których mowa w § 2 pkt 2, mając na względzie konieczność zapewnienia warunków do prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego Sądu Najwyższego, jak również konieczność zwrotu wydatków poniesionych przez sędziego, przy uwzględnieniu przeciętnych kosztów zakwaterowania i utrzymania się.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

175) w art. 50 dodać § 13 w brzmieniu:

„§ 13. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do asystentów sędziów stosuje się odpowiednio przepisy o pracownikach sądów i prokuratury.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

176) w art. 50 dodać § 14 w brzmieniu:

„§ 14. Konkurs, o którym mowa w art. 50 § 4, organizuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

177) w art. 50 dodać § 15 w brzmieniu:

„§ 15. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego informuje o konkursie przez umieszczenie ogłoszenia w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie sądu, w Biuletynie Informacji

Publicznej oraz może poinformować w inny sposób, w szczególności przez umieszczenie ogłoszenia w prasie.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

178) w art. 50 dodać § 16 w brzmieniu:

„§ 16. Konkurs przeprowadza komisja konkursowa powołana przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

179) w art. 50 dodać § 17 w brzmieniu:

„§ 17. Komisja konkursowa po przeprowadzeniu konkursu, w oparciu o jego wyniki, może wyłonić rezerwową listę kandydatów na wypadek zaistnienia możliwości zatrudnienia większej liczby osób lub rezygnacji kandydata.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

180) w art. 50 dodać § 18 w brzmieniu:

„§ 18. Warunkiem ubiegania się o zatrudnienie w sądzie jest złożenie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na stanowisko asystenta sędziego oświadczenia, że nie jest prowadzone przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

181) w art. 50 dodać § 19 w brzmieniu:

„§ 19. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb przeprowadzania konkursu, w szczególności skład komisji konkursowych oraz sposób i tryb ich działania, etapy i przebieg konkursu, a także zakres i sposób udostępniania informacji kandydatowi, mając na uwadze właściwy dobór kadry asystentów w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

182) w art. 50 dodać § 20 w brzmieniu:

„§ 20. W okresie pierwszych dwóch lat pracy asystent sędziego odbywa staż asystencki.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

183) w art. 50 dodać § 21 w brzmieniu:

„§ 21. Do czasu ukończenia stażu asystenckiego asystenta sędziego zatrudnia się na podstawie umowy o pracę na czas określony, z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania za dwutygodniowym wypowiedzeniem.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

184) w art. 50 dodać § 22 w brzmieniu:

„§ 22. Z obowiązku odbycia stażu asystenckiego są zwolnione osoby, które zdały egzamin sędziowski, prokuratorski, notarialny, adwokacki lub radcowski.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

185) w art. 50 dodać § 23 w brzmieniu:

„§ 23. Asystent sędziego w pierwszym roku pracy, w ramach stażu asystenckiego, odbywa szkolenie z zakresu metodyki pracy organizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje asystenta na szkolenie w najbliższym terminie przewidzianym w harmonogramie działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na dany rok.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

186) w art. 50 dodać § 24 w brzmieniu:

„§ 24. Staż asystencki trwa 12 miesięcy i ma na celu teoretyczne i praktyczne przygotowanie do wykonywania czynności asystenta sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

187) w art. 50 dodać § 25 w brzmieniu:

„§ 25. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki organizacji i trybu odbywania stażu asystenckiego, harmonogram zajęć praktycznych i teoretycznych, zakres programowy stażu asystenckiego oraz wzór dokumentu potwierdzającego odbycie stażu asystenckiego, mając na względzie konieczność zapewnienia odpowiednio wysokiego poziomu przygotowania do wykonywania czynności na stanowisku asystenta sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

188) w art. 58 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sąd Najwyższy w Izbie Dyscyplinarnej orzeka na posiedzeniu w składzie trzech sędziów.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

189) art. 60 nadać brzmienie:

„Art. 60. Sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dotyczące sędziów Sądu Najwyższego oraz sprawy z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku rozpoznaje:

1) w pierwszej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Izby Prawa Prywatnego;

2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Izby Prawa Prywatnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

190) art. 62 nadać brzmienie:

„Art. 62. Przydziału spraw i wyznaczenia składu orzekającego dokonuje dokonywany jest w obrębie jednej Izby w drodze głosowania. Losowanie zarządza Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą właściwej izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

191) skreślić art. 70;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

192) w art. 71 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Sąd Najwyższy, w razie wytknięcia uchybienia, może zwrócić się do sądu właściwego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

193) w art. 83 skreślić pkt 11;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

194) w art. 83 skreślić pkt 12;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

195) w art. 83 w pkt 13 skreślić lit. a;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

196) w art. 83 w pkt 14 skreślić lit. a;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

197) w art. 83 pkt 15 nadać brzmienie:

„15) po art. 109 dodaje się art. 109a i 109b w brzmieniu:

„Art. 109a. § 1. Prawomocny wyrok skazujący sądu dyscyplinarnego można podać do wiadomości publicznej.

§ 2. Sąd dyscyplinarny podaje wyrok do wiadomości publicznej, jeżeli jest to niezbędne dla realizacji celów postępowania dyscyplinarnego lub konieczne dla ochrony słusznego interesu prywatnego.

§ 3. Prawomocny wyrok uniewinniający sądu dyscyplinarnego podaje się do wiadomości publicznej na wniosek obwinionego sędziego złożony do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji, nie później niż przed upływem czternastu dni od dnia uprawomocnienia się wyroku.

§ 4. Wyrok sądu dyscyplinarnego podaje się do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Sądu Najwyższego. Zamieszczeniu podlega sentencja wyroku, z wyłączeniem danych dotyczących tożsamości osoby fizycznej lub innej osoby, jeżeli jest to konieczne dla ochrony słuszných interesów tych osób.

Art. 109b. O prawomocnym przeniesieniu sędziego na inne miejsce służbowe i o złożeniu sędziego z urzędu Minister Sprawiedliwości obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

198) w art. 83 w pkt 16:

a) skreślić lit. a,

b) lit. b nadać brzmienie:

„b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Od rozpoznania spraw wymienionych w § 1 i 2 jest wyłączony sąd dyscyplinarny, w okręgu którego pełni służbę sędzia objęty postępowaniem dyscyplinarnym. Sąd dyscyplinarny właściwy do rozpoznania sprawy wyznacza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego na wniosek rzecznika dyscyplinarnego.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

199) w art. 83 skreślić pkt 17–19;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

200) w art. 84 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w art. 15 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. W sprawach, w których orzekały sądy wojskowe, uprawnienia sądu okręgowego ma wojskowy sąd okręgowy, a uprawnienia sądu apelacyjnego oraz Sądu Najwyższego ma Sąd Najwyższy.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

201) w art. 84 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 113 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. W sprawach należących do właściwości sądów wojskowych w kwestii wznowienia orzeka na posiedzeniu jednoosobowo wojskowy sąd okręgowy, a w sprawie zakończonej orzeczeniem tego sądy lub Sądu Najwyższego orzeka Sąd Najwyższy.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

202) skreślić art. 85;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

203) art. 85 nadać brzmienie:

„Art. 85. W ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976 i 2261) w art. 44 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej, w tym w szczególności w sprawach indywidualnych dotyczących powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego. Odwołanie nie przysługuje w sprawach określonych w art. 3 ust. 2 pkt 2.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

204) w art. 86 skreślić pkt 1;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

205) w art. 86 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w art. 36 po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„§ 3a. Przepisy zarządzenia, o którym mowa w § 2, stosuje się odpowiednio do zakresu działania sekretariatów i innych działów administracji w Głównej Komisji oraz w oddziałowych komisjach, pod warunkiem uzyskania zgody Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

206) w art. 86 skreślić pkt 2;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

207) w art. 86 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 45 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wybiera 3 członków Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym;””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

208) w art. 86 skreślić pkt 3;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

209) w art. 86 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) w art. 47 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wybiera 3 członków Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

210) w art. 86 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 93 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Prawomocne orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego o wydaleniu ze służby prokuratorskiej lub prawomocny wyrok sądu skazujący prokuratora za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub orzekający wobec prokuratora środek karny pozbawienia praw publicznych, zakazu zajmowania stanowiska prokuratora, degradacji lub wydalenia z zawodowej służby wojskowej, powodują z mocy prawa utratę stanowiska prokuratora; stosunek służbowy prokuratora wygasa z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego lub wyroku sądu powszechnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

211) w art. 86 skreślić pkt 5;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

212) w art. 86 w pkt 5 lit. a nadać brzmienie:

„a) po § 1a dodaje się § 1b w brzmieniu:

„§ 1b. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prokurator Generalny w uzgodnieniu z Prokuratorem Krajowym może, na wniosek naczelnego lub centralnego organu administracji publicznej, delegować prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury, za jego zgodą, do pełnienia obowiązków w tych organach. Delegowanie nie może być na okres dłuższy niż 6 miesięcy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

213) w art. 86 w pkt 5 lit. b nadać brzmienie:

„b) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Do Ministerstwa Sprawiedliwości, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury albo do organów, o których mowa w § 1b, może być delegowany jedynie prokurator wyróżniający się wysokim poziomem wiedzy prawniczej, posiadający co najmniej dziesięcioletnie doświadczenie na stanowisku prokuratorskim oraz wykazujący znajomość problematyki w zakresie powierzanych mu obowiązków.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

214) w art. 86 skreślić pkt 6;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

215) w art. 86 skreślić pkt 7;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

216) w art. 86 skreślić pkt 8;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

217) w art. 86 pkt 8 nadać brzmienie:

„8) w art. 110 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Prokuratorowi delegowanemu do Ministerstwa Sprawiedliwości lub do organów, o których mowa w art. 106 § 1b, mogą być powierzone obowiązki na stanowiskach urzędniczych, pod warunkiem wyrażenia przez niego zgody.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

218) w art. 86 skreślić pkt 9;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

219) w art. 86 skreślić pkt 10;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

220) w art. 86 skreślić pkt 11;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

221) w art. 86 skreślić pkt 12;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

222) w art. 86 w pkt 12 lit. a) nadać brzmienie:

„a) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu”

„§ 1a. Prokurator nie może zostać powołany na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

223) w art. 86 w pkt 12 lit. c) nadać brzmienie:

„c) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. W przypadku przewidzianym w § 3 prokurator po wygaśnięciu mandatu posła, senatora wraca, z mocy prawa, na poprzednio zajmowany stan spoczynku. Prokurator po zrzeczeniu się urzędu sędziego Sądu Najwyższego nie wraca na poprzednio zajmowany stan spoczynku.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

224) w art. 86 pkt 35 w § 1 wyraz „oraz” zastąpić wyrazem „i”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

225) w art. 86 w pkt 35 w § 2 wyrazy „po upływie 3 lat” zastąpić wyrazami „po upływie 2 lat”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

226) w art. 86 w pkt 35 w § 2 wyrazy „po upływie 5 lat” zastąpić wyrazami „po upływie 4 lat”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

227) w art. 86 w pkt 35 w § 2 skreślić wyrazy „na wniosek ukaranego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

228) w art. 86 w pkt 35 w § 2 skreślić wyrazy „jeżeli w tym okresie nie wydano przeciwko ukaranemu innego orzeczenia skazującego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

229) w art. 86 w pkt 35 w § 2 wyrazy „zarządza na wniosek ukaranego Prokurator Generalny” zastąpić wyrazami „następuje automatycznie”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

230) w art. 86 skreślić pkt 36;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

231) w art. 86 pkt 36 nadać brzmienie:

„36) art. 169 otrzymuje brzmienie:

„Art. 169. Prokurator Generalny nie ma wglądu w czynności Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

232) w art. 86 w pkt 36 skreślić wyrazy „może zwracać uwagę na stwierdzone uchybienia, żądać wyjaśnień oraz usunięcia skutków uchybienia”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

233) w art. 86 w pkt 36 wyraz „oraz” zastąpić wyrazem „i”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

234) w art. 86 pkt 37 nadać brzmienie:

„37) w art. 170 w § 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przy orzeczonych za kilka przewinień karach rodzajowo różnych i karze wydalenia ze służby prokuratorskiej, wymierza się tę karę, jako karę łączną.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

235) w art. 86 skreślić pkt 37;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

236) w art. 86 w pkt 37 wyraz „i” zastąpić wyrazem „oraz”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

237) w art. 86 pkt 38 nadać brzmienie:

„38) w art. 171 uchyla się pkt 2;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

238) w art. 86 skreślić pkt 38;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

239) w art. 86 pkt 39 nadać brzmienie:

„39) art. 188 otrzymuje brzmienie:

„Art. 188. Ponawiane skargi lub wnioski w sprawach już wyjaśnionych, niezawierające nowych okoliczności, pozostawia się bez rozpoznania o czym należy pouczyć wnoszącego przy pierwszej odpowiedzi na skargę lub wniosek.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

240) w art. 86 w pkt 39 wyrazy „o czym należy pouczyć wnoszącego przy pierwszej odpowiedzi na skargę lub wniosek” zastąpić wyrazami „o czym należy pouczyć wnoszącego w formie pisemnej przy pierwszej odpowiedzi na skargę lub wniosek”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

241) w art. 86 w pkt 39 wyraz „lub” zastąpić wyrazem „oraz”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

242) w art. 3 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określa, w drodze rozporządzenia, regulamin Sądu Najwyższego określający całkowitą liczbę stanowisk sędziowskich sędziów Sądu Najwyższego, liczbę stanowisk sędziowskich Sądu Najwyższego w poszczególnych izbach, wewnętrzną organizację Sądu Najwyższego, szczegółowy podział spraw między izby, z zastrzeżeniem art. 4, oraz zasady wewnętrznego postępowania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia sprawnego funkcjonowania Sądu Najwyższego i jego izb oraz efektywnego wykonywania obowiązków przez organy Sądu Najwyższego, przy uwzględnieniu liczby i rodzaju spraw rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy, oraz mając na uwadze specyfikę funkcjonowania Izby Dyscyplinarnej. Rozporządzenie dla swej ważności wymaga podpisu Prezesa Rady Ministrów.”;

– **KP Kukiz’15**

– **odrzuć**

243) w art. 87 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Z dniem następującym po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy sędziowie Sądu Najwyższego powołani na podstawie przepisów dotychczasowych przechodzą w stan spoczynku, z wyjątkiem sędziów wskazanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu wejścia w życie niniejszej ustawy Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, wyda rozporządzenie, w którym wskaże sędziów Sądu Najwyższego, którzy pozostają w stanie czynnym, mając na uwadze konieczność wdrożenia zmian organizacyjnych wynikających ze zmiany ustroju i zachowanie ciągłości prac Sądu Najwyższego. Prezydent jednocześnie określi izbę Sądu Najwyższego, w której sędzia Sądu Najwyższego będzie wykonywać obowiązki, mając na uwadze dotychczas zajmowane przez sędziego stanowisko i potrzeby orzecznicze Sądu Najwyższego. Rozporządzenie dla swej ważności wymaga podpisu Prezesa Rady Ministrów.”;

– **KP Kukiz’15**

– **odrzuć**

244) art. 88 nadać brzmienie:

„Art. 88. Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 § 1, zadania i kompetencje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje sędzia Sądu Najwyższego wskazany w drodze rozporządzenia przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Rozporządzenie dla swej ważności wymaga podpisu Prezesa Rady Ministrów.”;

– **KP Kukiz’15**

– **odrzuć**

245) w art. 3:

a) § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Minister Sprawiedliwości, po konsultacjach z Krajową Radą Sądownictwa, Krajową Radą Adwokacką, Krajową Radą Radców Prawnych, opracowuje projekt regulaminu Sądu Najwyższego regulujący szczegółowy podział spraw między izby oraz zasady wewnętrznego postępowania z uwzględnieniem specyfiki każdej z izb oraz potrzeby kadrowe, który przedkłada Zgromadzeniu Ogólnemu Sądu Najwyższego, które uchwała je w terminie 30 dni od dnia doręczenia.”;

b) dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Regulamin Sądu Najwyższego podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

246) skreślić art. 4–6;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

247) w art. 8 w § 4 na końcu dodać wyrazy „który na bieżąco informuje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o wykonywaniu budżetu przez izbę mu podległą.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

248) skreślić art. 10;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

249) art. 10 nadać brzmienie:

„**Art. 10.** W zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, a w zakresie nieuregulowanym w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego niebędących sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1511, 2074, 2261), a w sprawach nieuregulowanych także w tej ustawie – przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962).”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

250) art. 10 nadać brzmienie:

„**Art. 10.** W zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, a w zakresie nieuregulowanym w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego niebędących sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1511, 2074, 2261).”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

251) w art. 10 skreślić § 1;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

252) w art. 10 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

253) w art. 10 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. W zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962).”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

254) w art. 10 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1511, 2074, 2261).”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

255) w art. 10 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego poza sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1511, 2074, 2261), a w sprawach nieuregulowanych także w tej ustawie – przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962).”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

256) w art. 10 § 2 nadać brzmienie:

§ 2. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego niebędących sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1511, 2074, 2261), a w sprawach nieuregulowanych w tej ostatniej ustawie – przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962).”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

257) w art. 10 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego niebędących sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1511, 2074, 2261), a w sprawach nieuregulowanych także w tej ostatniej ustawie – przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962).”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

258) skreślić art. 11;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

259) art. 11 nadać brzmienie:

„**Art. 11.** Organami Sądu Najwyższego są: Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego i Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

260) art. 11 nadać brzmienie:

„**Art. 11.** Organami Sądu Najwyższego są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego i Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

261) art. 11 nadać brzmienie:

„**Art. 11.** Organami Sądu Najwyższego są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego i Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

262) art. 11 nadać brzmienie:

„**Art. 11.** Organami Sądu Najwyższego są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego i Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

263) art. 11 nadać brzmienie:

„**Art. 11.** Organami Sądu Najwyższego są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

264) skreślić art. 12;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

265) w art. 12 skreślić § 1;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

266) w art. 12 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

267) w art. 12 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

268) w art. 12 w § 3 wyrazy „6 tygodni” zastąpić wyrazami „60 dni”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

269) w art. 12 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

270) w art. 12 skreślić § 5;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

271) w art. 12 skreślić § 6;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

272) w art. 12 skreślić § 7;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

273) w art. 12 skreślić § 8;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

274) w art. 12 skreślić § 9;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

275) w art. 12 skreślić § 10;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

276) w art. 12 § 10 nadać brzmienie:

„§ 10. Wygaśnięcie mandatu do zajmowania stanowiska Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego przed upływem kadencji, następuje w przypadku:

- 1) wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego;
- 2) zrzeczenia się stanowiska;
- 3) przejścia w stan spoczynku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

277) w art. 12 § 10 nadać brzmienie:

„§ 10. Wygaśnięcie mandatu do zajmowania stanowiska Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego przed upływem kadencji, następuje w przypadku:

- 1) wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego;
- 2) zrzeczenia się stanowiska.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

278) w art. 14 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Do wyboru kandydatów na stanowiska Prezesa Sądu Najwyższego stosuje się odpowiednio przepisy art. 12 § 2–9. W przypadku niedokonania wyboru albo wybrania mniej niż trzech kandydatów w terminie, o którym mowa w art. 12 § 3, wyboru Prezesa Sądu Najwyższego dokonuje Zgromadzenie Ogólne Sądu Najwyższego spośród sędziów Izby, której pracami ma on kierować.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

279) art. 18 nadać brzmienie:

„**Art. 18.** § 1. Do kompetencji Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego należy:

- 1) uchwalanie regulaminów wyborów kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz członków Krajowej Rady Sądownictwa;
- 2) dokonywanie wyboru kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego;
- 3) dokonywanie wyboru dwóch kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i przedstawianie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) dokonywanie wyboru dwóch członków Krajowej Rady Sądownictwa;
- 5) rozpatrywanie i przyjmowanie projektu informacji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o działalności Sądu Najwyższego oraz o istotnych problemach wynikających z bieżącego orzecznictwa;
- 6) podejmowanie uchwał w innych ważnych sprawach dotyczących Sądu Najwyższego;
- 7) rozpatrywanie innych spraw z inicjatywy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub co najmniej dziesięciu sędziów Sądu Najwyższego.

§ 2. Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego przewodniczy Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.

§ 3. Do podjęcia uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego wymagana jest obecność co najmniej 2/3 sędziów każdej z izb. Uchwały

zapadają zwykłą większością głosów. Głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § 1 pkt 2–4, a ponadto, jeżeli żądanie takie zgłosi chociażby jeden z obecnych członków Zgromadzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

280) art. 19 nadać brzmienie:

„Art. 19. Do wzięcia udziału w Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Najwyższego zwoływanym w celu przedstawienia informacji o działalności Sądu Najwyższego oraz problemach wynikających z jego orzecznictwa Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zaprasza Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz przedstawicieli innych organów władzy publicznej. Do wzięcia udziału w Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Najwyższego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może zaprosić także inne osoby.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

281) art. 20 nadać brzmienie:

„Art. 20. § 1. Do kompetencji zgromadzenia sędziów izby Sądu Najwyższego należy:

- 1) omawianie corocznego projektu informacji o działalności izby i istotnych problemach wynikających z orzecznictwa izby oraz przyjmowanie tej informacji;
- 2) opiniowanie kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego;
- 3) opiniowanie kandydata na Prezesa Sądu Najwyższego przedstawionego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego;
- 4) opiniowanie kandydatów na stanowiska przewodniczących wydziałów przedstawionych przez Prezesa Sądu Najwyższego;
- 5) wybór dwóch członków oraz zastępcy członka Kolegium Sądu Najwyższego;
- 6) rozpatrywanie innych problemów dotyczących funkcjonowania izby.

§ 2. Zgromadzeniu sędziów izby Sądu Najwyższego przewodniczy Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą danej izby.

§ 3. Przepis art. 16 § 3 stosuje się odpowiednio, z tym że głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § 1 pkt 2–5.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

282) w art. 20 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzeniu sędziów izby Sądu Najwyższego przewodniczy Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą danej izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

283) w art. 20 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Przepis art. 18 § 3 stosuje się odpowiednio, z tym że głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w pkt 2–5.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

284) w art. 20 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Do podjęcia uchwały zgromadzenia sędziów izby Sądu Najwyższego wymagana jest obecność co najmniej 2/3 liczby sędziów izb. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów. Głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w pkt 2–5.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

285) w art. 20 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

286) w art. 21 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Kolegium Sądu Najwyższego tworzą: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezesi Sądu Najwyższego, a także sędziowie wybrani przez zgromadzenia sędziów izby Sądu Najwyższego na okres trzech lat.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

287) art. 22 nadać brzmienie:

„Art. 22. § 1. Kolegium Sądu Najwyższego przygotowuje stanowisko w sprawach związanych z działalnością Sądu Najwyższego oraz współdziała z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego w zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania Sądu Najwyższego.

§ 2. Do kompetencji Kolegium Sądu Najwyższego należy w szczególności:

- 1) ustalanie podziału czynności w Sądzie Najwyższym;
- 2) podejmowanie decyzji dotyczących wewnętrznej struktury organizacyjnej Sądu Najwyższego;
- 3) opiniowanie projektów regulaminów, o których mowa w art. 3 § 2 i art. 16 § 1 pkt 1, oraz zarządzeń Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych jednostek administracyjnych w Sądzie Najwyższym;
- 4) opiniowanie kandydatów na Prezesów Sądu Najwyższego;
- 5) opiniowanie kandydatów na stanowiska kierownicze w jednostkach administracyjnych, o których mowa w pkt 3;
- 6) uchwalanie regulaminu losowania, o którym mowa w art. 53 § 3;
- 7) uchwalanie regulaminów organizacyjnych Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

288) w art. 22 w § 2 w pkt 3 kropkę zastąpić średnikiem i dodać pkt 4 w brzmieniu:

„4) podejmowanie decyzji dotyczących wewnętrznej struktury organizacyjnej Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

289) w art. 22 w § 2 w pkt 1–3 wyraz „opiniowanie” zastąpić wyrazem „uchwalanie”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

290) art. 24 nadać brzmienie:

„Art. 24. § 1. Do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego może być powołany ten, kto:

- 1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i publicznych;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce;
- 4) wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy prawniczej;
- 5) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego;
- 6) ma co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego, prokuratora, Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, jej wiceprezesa lub radcy albo wykonywania w Polsce zawodu adwokata, radcy prawnego lub notariusza.

§ 2. Wymagania, o których mowa w § 1 pkt 6, nie dotyczą osoby, która pracowała w polskiej szkole wyższej, w Polskiej Akademii Nauk, w instytucie naukowo-badawczym lub innej placówce naukowej, mając tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

291) w art. 24 w § 1 w pkt 1 skreślić wyraz „wyłącznie”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

292) w art. 24 w § 1 pkt 6 nadać brzmienie:

„6) ma co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego lub radcy Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej lub przez okres dziesięciu lat wykonywał w Polsce zawód adwokata, radcy prawnego lub notariusza lub ma co najmniej pięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego lub sądu apelacyjnego lub Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej lub wiceprezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

293) w art. 24 w § 1 dodać pkt 8 w brzmieniu:

„8) w okresie co najmniej 10 lat przed powołaniem nie był członkiem partii politycznej, a także nie pełnił funkcji Prezesa Rady Ministrów, Ministra lub Wiceministra, nie był członkiem służby zagranicznej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

294) art. 25 nadać brzmienie:

„Art. 25. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, ustala, w drodze rozporządzenia, liczbę stanowisk sędziowskich w Sądzie Najwyższym, w tym liczbę Prezesów Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

295) w art. 25 w § 1 wyrazy „Minister Sprawiedliwości” zastąpić wyrazami „Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego” oraz skreślić wyrazy „, po zasięgnięciu opinii Prezesów Sądu Najwyższego,”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

296) art. 26 nadać brzmienie:

„**Art. 26.** Osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz małżonkowie nie mogą być jednocześnie sędziami tej samej Izby Sądu Najwyższego, orzekać w tym samym składzie orzekającym, ani pozostawać w stosunku do siebie w zależności służbowej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

297) art. 26 nadać brzmienie:

„Art. 26. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” o liczbie przewidzianych do objęcia stanowisk sędziego Sądu Najwyższego. Liczbę tych stanowisk ustala Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 2. Każdy, kto spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, może zgłosić swoją kandydaturę w ciągu miesiąca od obwieszczenia, o którym mowa w § 1.

§ 3. Kandydaturę zgłasza się Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przez złożenie karty zgłoszenia kandydata na wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego oraz dołącza się do niej – z wyjątkiem gdy kandydatem jest sędzia lub prokurator – informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą osoby kandydata i zaświadczenie stwierdzające, że jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego.

§ 4. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, po stwierdzeniu spełnienia warunków przez kandydata, przedstawia jego kandydaturę wraz z oceną kwalifikacji właściwej izbie Sądu Najwyższego.

§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego ustala termin Zgromadzenia Ogólnego sędziów Sądu Najwyższego, na którym będzie prezentowana kandydatura. Jeżeli na wolne stanowisko sędziowskie zostanie zgłoszona więcej niż jedna kandydatura, rozpatrzenie wszystkich kandydatur odbywa się na tym samym posiedzeniu Zgromadzenia.

§ 6. Wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego o wyborze, nie więcej niż dwóch, kandydatów na wolne stanowisko

sędziowskie, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przekazuje Krajowej Radzie Sądownictwa.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

298) w art. 29 w § 2 w zdaniu drugim wyrazy „wymaga zgody Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej” zastąpić wyrazami „wymaga zaciągnięcia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego opinii zgromadzenia sędziów Izby Dyscyplinarnej”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

299) w art. 29 w § 3 skreślić zdanie drugie;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

300) w art. 30 w § 1 dodać pkt 9 w brzmieniu:

„9) stwierdzenia, że nie spełniał warunków do objęcia stanowiska sędziego, o których stanowi ustawa.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

301) w art. 30:

a) w § 2 skreślić wyrazy „z wyjątkiem sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej, dla których tę datę stwierdza Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą tej Izby”;

b) § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. O zaistnieniu okoliczności, o której mowa w § 2, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zawiadamia Krajową Radę Sądownictwa i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

302) w art. 30 § 8 nadać brzmienie:

„§ 8. Datę wygaśnięcia stosunku służbowego w przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 7, stwierdza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

303) w art. 31 w § 1 skreślić zdanie pierwsze;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

304) w art. 33 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Minister Sprawiedliwości, na czas określony, nie dłuższy niż dwa lata, może delegować sędziego sądu apelacyjnego lub sędziego sądu okręgowego, za zgodą sędziego, do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

305) w art. 33 w § 2 po wyrazie „Izby” dodać wyrazy „po zasięgnięciu opinii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

306) w art. 33 w § 3 dodać zdanie drugie w brzmieniu:

„Delegowanie sędziego wojskowego sądu okręgowego jest możliwe jedynie do Izby i wydziału właściwego do spraw wojskowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

307) w art. 33 w § 6 po wyrazie „Izby” dodać wyrazy „po zasięgnięciu opinii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

308) w art. 33 w § 7 wyraz „sześciu” zastąpić wyrazem „trzech”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

309) w art. 33 w § 8 wyraz „sześciu” zastąpić wyrazem „trzech”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

310) w art. 33 w § 9 dodać zdanie trzecie w brzmieniu:

„Delegowanie sędziego wojskowego jest możliwe jedynie do Izby i wydziału właściwego do spraw wojskowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

311) w art. 34 w § 5 termin 30 dni zmienić na termin 14 dni;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

312) w art. 34 w § 7 termin 14 dni zmienić na termin 30 dni;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

313) w art. 34 § 11 nadać brzmienie:

„§ 11. Przepisy ustępów poprzedzających stosuje się wprost do sędziów Izby Dyscyplinarnej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

314) w art. 37 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych sędziego Sądu Najwyższego, o których mowa w § 1, nie może przekraczać 60 godzin dydaktycznych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

315) w art. 38 dodać zdanie trzecie w brzmieniu:

„Rzeczone oświadczenie nie podlega publikacji.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

316) w art. 39 w § 1 skreślić wyrazy „, a sędzia orzekający w Izbie Dyscyplinarnej tylko do Prezesa kierującego pracą tej Izby”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

317) w art. 39 wykreślić § 7, a § 8 oznaczyć jako § 7;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

318) w art. 42 w zdaniu drugim dopisać słowa „wynoszący za każdy rok 0,8% wynagrodzenia zasadniczego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

319) w art. 44 w § 7 skreślić wyrazy „, a sędziego orzekającego w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – Prezes tej Izby,”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

320) w art. 44:

a) w § 13 wyrazy „7 dni” zastąpić wyrazami „14 dni”,

b) w § 14 wyrazy „7 dni” zastąpić wyrazami „14 dni”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

321) w art. 45 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sędzia, który zrzekł się urzędu z przyczyn określonych w § 1, nie ma prawa powrotu do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego, chyba że pełnił funkcje sędziowskie lub prokuratorskie w międzynarodowych lub ponadnarodowych organach sądowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

322) w art. 46 w § 1 zdaniu pierwszym nadać brzmienie:

„Sędzia Sądu Najwyższego powinien mieszkać w Warszawie lub w miejscowości sąsiedniej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

333) w art. 46 w § 1 zdaniu drugim nadać brzmienie:

„Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może wyrazić zgodę na zamieszkiwanie sędziego w innej miejscowości, niż określona w zdaniu pierwszym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

334) w art. 46 w § 1 skreślić zdanie trzecie;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

335) w art. 46 w § 2 w pkt 1 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„prawo do nieodpłatnego zakwaterowania, w warunkach odpowiadających godności urzędu, w postaci lokalu służbowego albo zwrot kosztów zamieszkania w Warszawie, w jednej z następujących form:”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

336) w art. 46 w § 1 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

„a) zwrotu kosztów faktycznie poniesionych – w wysokości określonej w fakturze lub innym dokumencie stwierdzającym ich poniesienie,”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

337) w art. 46 w § 2 w pkt 1 lit. b nadać brzmienie:

„b) miesięcznego ryczałtu – w kwocie nie wyższej niż 80% podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

338) w art. 46 w § 2 w pkt 2 wyrazy „zwrot kosztów pierwszego przejazdu z miejsca stałego zamieszkania do Warszawy” zastąpić wyrazami „zwrot kosztów pierwszego przejazdu z miejsca stałego zamieszkania do Warszawy lub miejscowości sąsiedniej”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

339) w art. 46 w § 2 w pkt 2 wyrazy „zwrot kosztów ostatniego przejazdu z Warszawy do miejsca stałego zamieszkania” zastąpić wyrazami „zwrot kosztów ostatniego przejazdu z Warszawy lub miejscowości sąsiedniej do miejsca stałego zamieszkania”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

340) w art. 46 w § 2 w pkt 2 wyrazy „oraz zwrot kosztów przejazdów odbywanych nie częściej niż raz w tygodniu do miejsca stałego zamieszkania i z powrotem na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy według zasad obowiązujących przy podróżach służbowych na obszarze kraju” zastąpić wyrazami „oraz zwrot kosztów przejazdów odbywanych nie częściej niż raz w tygodniu z Warszawy lub miejscowości sąsiedniej do miejsca stałego zamieszkania i z powrotem na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy według zasad obowiązujących przy podróżach służbowych na obszarze kraju”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

341) w art. 46 w § 3 wyrazy „Świadczenia i należności, o których mowa w § 2, nie przysługują w wypadkach, gdy odległość od miejscowości, w której sędzia ma miejsce stałego zamieszkania do Warszawy nie przekracza 60 km,” zastąpić wyrazami „Świadczenia i należności, o których mowa w § 2, nie przysługują w wypadkach, gdy odległość od miejscowości, w której sędzia ma miejsce stałego zamieszkania do Warszawy nie przekracza 50 km,”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

342) w art. 46 w § 3 wyrazy „chyba że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, a w przypadku sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej – Prezes tej Izby, na wniosek sędziego uzna, że jest to uzasadnione ze względu na zakres obowiązków i warunki dojazdu” zastąpić wyrazami „chyba że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego na wniosek sędziego uzna, że jest to uzasadnione ze względu na zakres obowiązków i warunki dojazdu”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

343) w art. 46 w § 3 skreślić wyrazy „,a w przypadku sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej – Prezes tej Izby,”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

344) w art. 46 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób realizacji prawa do nieodpłatnego zakwaterowania i zwrotu kosztów zamieszkania w Warszawie, w tym maksymalną wysokość zwrotu kosztów faktycznie poniesionych oraz wysokość miesięcznego ryczałtu, a także tryb i sposób realizacji świadczeń, o których mowa w § 2 pkt 2, mając na względzie konieczność zapewnienia warunków do prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego Sądu Najwyższego, jak również konieczność zwrotu wydatków poniesionych przez sędziego, przy uwzględnieniu przeciętnych kosztów zakwaterowania i utrzymania się.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

345) art. 47 nadać brzmienie:

„Art. 47. Przechodzącemu w stan spoczynku Sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje jednorazowa odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

346) art. 47 nadać brzmienie:

„**Art. 47.** Sędziemu Sądu Najwyższego przechodzącemu w stan spoczynku przysługuje jednorazowa odprawa w wysokości dziewięciomiesięcznego wynagrodzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

347) w art. 48 w § 1 wyrazy „bez zezwolenia sądu dyscyplinarnego” zastąpić wyrazami „bez zgody zgromadzenia ogólnego Sądu Najwyższego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

348) w art. 48 w § 2 wyrazy „Jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie dotyczy sędziego ujętego na gorącym uczynku zbrodni lub występku zagrożonego karą pozbawienia wolności, której górna granica wynosi co najmniej 8 lat,” zastąpić wyrazami „Jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie dotyczy sędziego ujętego na gorącym uczynku zbrodni lub występku zagrożonego karą pozbawienia wolności, której górna granica wynosi co najmniej 10 lat,”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

349) w art. 48 w § 2 fragment do słowa „występku” do zwrotu „pozostającego nadal zatrzymanym” otrzymuje brzmienie „występku, o którym mowa w art. 177 § 1 Kodeksu karnego w związku z art. 178 § 1 Kodeksu karnego i pozostającego nadal zatrzymanym”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

350) w art. 48 w § 2 fragment od zwrotu „sąd dyscyplinarny” otrzymuje brzmienie „sąd dyscyplinarny podejmuje uchwałę w przedmiocie wniosku nie później niż przed upływem 48 godzin od jego wpłynięcia do sądu dyscyplinarnego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

351) w art. 48 w § 2 skreślić zdanie drugie;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

352) w art. 48 w § 3 zdaniu pierwszym nadać brzmienie:

„O zatrzymaniu sędziego niezwłocznie powiadamia się Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

353) w art. 48 w § 3 zdanie drugie nadać brzmienie:

„Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może nakazać natychmiastowe zwolnienie zatrzymanego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

354) w art. 48 w § 3 skreślić wyrazy „, , a w odniesieniu do sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej – Prezes tej Izby,”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

355) w art. 48 w § 4 zdaniu pierwszemu nadać brzmienie:

„W terminie czternastu dni od doręczenia uchwały odmawiającej zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności przysługuje organowi lub osobie, która wniosła o zezwolenie, oraz rzecznikowi dyscyplinarnemu zażalenie do sądu dyscyplinarnego drugiej instancji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

356) w art. 50 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Asystent sędziego wykonuje czynności zmierzające do przygotowania spraw sądowych do rozpoznania oraz czynności z zakresu działalności administracyjnej Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

357) w art. 50 dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Na stanowisku asystenta sędziego może być zatrudniony ten, kto:

- 1) jest obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce;
- 4) ukończył 24 lata.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

358) w art. 50 dodać § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Nabór kandydatów następuje w drodze konkursu, który ma na celu wyłonienie kandydata o największej wiedzy i najwyższych kwalifikacjach, predyspozycjach i

zdolnościach ogólnych, niezbędnych do wykonywania obowiązków asystenta sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

359) w art. 50 dodać § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przed zatrudnieniem asystenta sędziego zasięga informacji o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

360) w art. 50 dodać § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Na stanowisku starszego asystenta sędziego może być zatrudniony:

1) asystent, który zajmował stanowisko asystenta sędziego przez co najmniej dziesięć lat, i nie był karany za przewinienia dyscyplinarne oraz uzyskiwał pozytywne okresowe oceny, albo

2) osoba, która złożyła egzamin sędziowski lub egzamin prokuratorski.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

361) w art. 50 dodać § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Asystentowi sędziego przysługuje wynagrodzenie zasadnicze.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

362) w art. 50 dodać § 8 w brzmieniu:

„§ 8. Poza wynagrodzeniem zasadniczym asystentowi sędziego przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe oraz jednorazowa odprawa w razie ustania stosunku pracy w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy lub emeryturę, na zasadach określonych w przepisach o pracownikach sądów i prokuratury.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

363) w art. 50 dodać § 9 w brzmieniu:

„§ 9. Na zasadach określonych w przepisach o pracownikach sądów i prokuratury asystentowi sędziego mogą być przyznane:

1) dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków lub powierzenia dodatkowych zadań;

2) nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

364) w art. 50 dodać § 10 w brzmieniu:

„§ 10. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres i sposób wykonywania czynności przez asystentów sędziów, mając na uwadze

zasady sprawności, racjonalności, ekonomicznego i szybkiego działania, zapewniając rzetelne wykonywanie powierzonych zadań.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

365) w art. 50 dodać § 11 w brzmieniu:

„§ 11. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter czynności wykonywanych przez asystentów sędziów oraz poziom wynagrodzeń urzędników sądów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

366) w art. 50 dodać § 12 w brzmieniu:

„§ 12. Asystent sędziego jest obowiązany stale podnosić kwalifikacje zawodowe.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

367) w art. 50 dodać § 13 w brzmieniu:

„§ 13. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do asystentów sędziów stosuje się odpowiednio przepisy o pracownikach sądów i prokuratury.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

368) w art. 50 dodać § 14 w brzmieniu:

„§ 14. Konkurs, o którym mowa w art. 50 § 4, organizuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

369) w art. 50 dodać § 15 w brzmieniu:

„§ 15. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego informuje o konkursie przez umieszczenie ogłoszenia w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie sądu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz może poinformować w inny sposób, w szczególności przez umieszczenie ogłoszenia w prasie.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

370) w art. 50 dodać § 16 w brzmieniu:

„§ 16. Konkurs przeprowadza komisja konkursowa powołana przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

371) w art. 50 dodać § 17 w brzmieniu:

„§ 17. Komisja konkursowa po przeprowadzeniu konkursu, w oparciu o jego wyniki, może wyłonić rezerwową listę kandydatów na wypadek zaistnienia możliwości zatrudnienia większej liczby osób lub rezygnacji kandydata.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

372) w art. 50 dodać § 18 w brzmieniu:

„§ 18. Warunkiem ubiegania się o zatrudnienie w sądzie jest złożenie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie na stanowisko asystenta sędziego oświadczenia, że nie jest prowadzone przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

373) w art. 50 dodać § 19 w brzmieniu:

„§ 19. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb przeprowadzania konkursu, w szczególności skład komisji konkursowych oraz sposób i tryb ich działania, etapy i przebieg konkursu, a także zakres i sposób udostępniania informacji kandydatowi, mając na uwadze właściwy dobór kadry asystentów w sądzie najwyższym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

374) w art. 50 dodać § 20 w brzmieniu:

„§ 20. W okresie pierwszych dwóch lat pracy asystent sędziego odbywa staż asystencki.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

375) w art. 50 dodać § 21 w brzmieniu:

„§ 21. Do czasu ukończenia stażu asystenckiego asystenta sędziego zatrudnia się na podstawie umowy o pracę na czas określony, z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania, za dwutygodniowym wypowiedzeniem.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

376) w art. 50 dodać § 22 w brzmieniu:

„§ 22. Z obowiązku odbycia stażu asystenckiego są zwolnione osoby, które zdały egzamin sędziowski, prokuratorski, notarialny, adwokacki lub radcowski.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

377) w art. 50 dodać § 23 w brzmieniu:

„§ 23. Asystent sędziego w pierwszym roku pracy, w ramach stażu asystenckiego, odbywa szkolenie z zakresu metodyki pracy organizowany przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje asystenta na szkolenie w

najbliższym terminie przewidzianym w harmonogramie działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury na dany rok.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

378) w art. 50 dodać § 24 w brzmieniu:

„§ 24. Staż asystencki trwa 12 miesięcy i ma na celu teoretyczne i praktyczne przygotowanie do wykonywania czynności asystenta sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

379) w art. 50 dodać § 25 w brzmieniu:

„§ 25. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki organizacji i trybu odbywania stażu asystenckiego, harmonogram zajęć praktycznych i teoretycznych, zakres programowy stażu asystenckiego oraz wzór dokumentu potwierdzającego odbycie stażu asystenckiego, mając na względzie konieczność zapewnienia odpowiednio wysokiego poziomu przygotowania do wykonywania czynności na stanowisku asystenta sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

380) w art. 51 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sędzia Sądu Najwyższego odpowiada dyscyplinarnie za przewinienia służbowe lub uchybienia godności urzędu.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

381) w art. 51 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sędzia odpowiada dyscyplinarnie za swoje postępowanie przed objęciem stanowiska, jeżeli okazał się niegodnym urzędu sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

382) w art. 51 § 6 nadać brzmienie:

„§ 6. Wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności w trybie określonym w § 5 wyłącza odpowiedzialność dyscyplinarną.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

383) w art. 52 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w pierwszej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Izby Dyscyplinarnej;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

384) w art. 52 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów Izby Dyscyplinarnej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

385) art. 53 nadać brzmienie:

„**Art. 53.** Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępców w liczbie do 3, wybiera Kolegium Sądu Najwyższego na okres 6 lat.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

386) art. 53 nadać brzmienie:

„Art. 53. Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcę wybiera Kolegium Sądu Najwyższego na okres 6 lat.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

387) art. 53 nadać brzmienie:

„Art. 53. Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego oraz jego zastępcę wybiera Kolegium Sądu Najwyższego na okres 4 lat.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

388) skreślić art. 54;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

389) w art. 55 w § 1 skreślić pkt 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

390) w art. 55 w § 1 w pkt 3 wyrazy „sześciu miesięcy do dwóch lat” zastąpić wyrazami „trzech do osiemnastu miesięcy”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

391) w art. 55 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1–3, pociąga za sobą, na okres pięciu lat, niemożność udziału w Kolegium Sądu Najwyższego, orzekania w sądzie dyscyplinarnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

392) w art. 55 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. W przypadku przewinienia dyscyplinarnego lub wykroczenia mniejszej wagi sąd dyscyplinarny odstępuje od wymierzenia kary.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

393) w art. 56:

a) § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego podejmuje czynności wyjaśniające na żądanie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej, Kolegium Sądu Najwyższego, lub z własnej inicjatywy, po wstępnym wyjaśnieniu okoliczności niezbędnych do ustalenia znamion przewinienia, a także złożeniu wyjaśnień przez sędziego, chyba że złożenie tych wyjaśnień nie jest możliwe. Czynności wyjaśniające powinny być przeprowadzone w terminie 30 dni od dnia podjęcia pierwszej czynności przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego przy czym w przypadku spraw szczególnie skomplikowanych, Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego może wskazać dłuższy termin do przeprowadzenia czynności wyjaśniających.”,

b) § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, jeżeli zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego wszczyna postępowanie dyscyplinarne i przedstawia sędziemu na piśmie zarzuty. Po przedstawieniu zarzutów obwiniony, w terminie 14 dni, może złożyć wyjaśnienia oraz zgłosić wnioski o przeprowadzenie dowodów. Odmowa przeprowadzenia każdego z dowodów wnioskowanych przez obwinionego wymaga pisemnego uzasadnienia przez Rzecznika Dyscyplinarnego, chyba że obwiniony w formie pisemnej zrzeknie się tego uprawnienia.”,

c) § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Jeżeli Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego nie znajduje podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego na żądanie uprawnionego organu, wydaje postanowienie o odmowie jego wszczęcia. W terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia organowi, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania służy zażalenie do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji.”,

d) § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Jeżeli Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego nie znajduje podstaw do złożenia wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego. Odpis postanowienia doręcza się obwinionemu i Ministrowi Sprawiedliwości. W terminie 30 dni od dnia doręczenia tego postanowienia organowi, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego służy zażalenie do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

394) skreślić art. 57;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

395) w art. 58 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

396) w art. 58 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sąd Najwyższy w Izbie Dyscyplinarnej orzeka na posiedzeniu w składzie trzech sędziów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

397) w art. 58 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sąd Najwyższy w Izbie Dyscyplinarnej orzeka na posiedzeniu w składzie jednego sędziego, chyba że Prezes tej Izby, po zasięgnięciu opinii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, zarządzi rozpoznanie sprawy w składzie trzech sędziów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

398) art. 60 nadać brzmienie:

„Art. 60. Sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dotyczące sędziów Sądu Najwyższego oraz sprawy z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku rozpoznaje:

- 1) w pierwszej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Izby Dyscyplinarnej;
- 2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie pięciu sędziów Izby Dyscyplinarnej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

399) w art. 72 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Regulamin Kancelarii Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej ustala Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Najwyższego i Prezesa tej Izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

400) w art. 81 w pkt 1 lit. b nadać brzmienie:

„b) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § 3 pkt 1–3, a także jeżeli żądanie takie zgłosi chociażby jeden z obecnych członków Zgromadzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

401) w art. 81 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 15 § 3b otrzymuje brzmienie:

„§ 3b. W przypadku przewidzianym w § 3a, sąd dyscyplinarny wydaje postanowienie po wysłuchaniu Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych oraz sędziego, chyba że nie jest to możliwe. Na postanowienie odmawiające

uwzględnienia zastrzeżenia sędziemu przysługuje zażalenie. Zażalenie rozpoznaje ten sam sąd dyscyplinarny w innym, lecz równorzędnym składzie.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

402) w art. 81 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:

„Art. 21a. Sędzia jest zobowiązany wykonywać czynności związane z powierzonymi mu obowiązkami sędziego sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

403) w art. 81 w pkt 4 lit. a nadać brzmienie:

„a) w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) posiada wyłącznie obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych oraz publicznych, a także nie był prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

404) w art. 81 w pkt 4 w lit. a, w § 1 w pkt 1 skreślić wyrazy „posiada wyłącznie obywatelstwo polskie”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

405) w art. 81 w pkt 4 lit. b nadać brzmienie:

„b) w § 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wymagania określone w § 1 pkt 5–6 nie obejmują;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

406) w art. 81 w pkt 5 lit. a nadać brzmienie:

„a) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie dotyczy sędziego ujętego na gorącym uczynku zbrodni lub występku zagrożonego karą pozbawienia wolności, której górna granica wynosi co najmniej 8 lat, występku, o którym mowa w art. 177 § 1 Kodeksu karnego w związku z art. 178 § 1 Kodeksu karnego, a także w art. 178a § 1 lub § 4 Kodeksu karnego, oraz pozostającego nadal zatrzymanym, sąd dyscyplinarny podejmuje uchwałę w przedmiocie wniosku nie później niż przed upływem 24 godzin od jego wpłynięcia do sądu dyscyplinarnego. Uchwała zezwalająca na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie sędziego jest natychmiast wykonalna.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

407) w art. 81 w pkt 5 lit. b nadać brzmienie:

„b) w § 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W terminie siedmiu dni roboczych od doręczenia uchwały odmawiającej zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, organowi lub osobie, która wniosła o zezwolenie, oraz Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Sędziów Sądów Wojskowych przysługuje zażalenie do sądu dyscyplinarnego drugiej instancji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

408) w art. 81 pkt 6 nadać brzmienie:

„6) w art. 34 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Prawomocny wyrok sądu dyscyplinarnego o złożeniu sędziego z urzędu oraz prawomocne orzeczenie sądu orzekające środek karny w postaci pozbawienia praw publicznych lub zakazu zajmowania stanowiska sędziego pociąga za sobą, z mocy prawa, utratę urzędu oraz stanowiska sędziego; stosunek służbowy sędziego wygasa z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia lub wyroku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

409) w art. 81 w pkt 7, w art. 39 § 3a nadać brzmienie:

„§ 3a. Kara określona w § 1 pkt 4 polega na zmianie miejsca służbowego sędziego:

- 1) na znajdujące się w wojskowym sądzie garnizonowym z siedzibą na obszarze innego okręgu wojskowego sądu okręgowego – w przypadku sędziego wojskowego sądu garnizonowego;
- 2) na znajdujące się w innym wojskowym sądzie okręgowym – w przypadku sędziego wojskowego sądu okręgowego.

Okręg lub sąd określa sąd dyscyplinarny w swoim wyroku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

410) w art. 81 w pkt 7, w art. 39 § 3b nadać brzmienie:

„§ 3b. W przypadku gdy określenie miejsca służbowego zgodnie z § 3a pkt 1 byłoby niecelowe z uwagi na szczególne okoliczności związane z osobą ukaranego sędziego, sąd dyscyplinarny ma możliwość określić nowe miejsce służbowe sędziego na miejsce znajdujące się w sądzie na obszarze tego samego okręgu wojskowego sądu okręgowego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

411) w art. 81 w pkt 8 lit. b nadać brzmienie:

„b) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Od rozpoznania spraw wymienionych w § 1 pkt 1a jest wyłączony sąd dyscyplinarny, w okręgu którego pełni służbę sędzia objęty postępowaniem dyscyplinarnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

412) w art. 81 w pkt 8 lit. d nadać brzmienie:

„d) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Jeśli z powodu wyłączenia sędziów rozpoznanie sprawy w danym sądzie dyscyplinarnym nie jest możliwe i nie ma również możliwości przekazania tej sprawy innemu równorzędnemu sądowi dyscyplinarnemu, Sąd Najwyższy – Izba Dyscyplinarna przekazuje sprawę do rozpoznania odpowiedniemu sądowi dyscyplinarnemu ustanowionemu dla sędziów sądów powszechnych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

413) w art. 81 w pkt 9, w art. 39b § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Minister Sprawiedliwości powierza obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym sędziemu sądu wojskowego posiadającemu co najmniej 8-letni staż pracy na stanowisku sędziego, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

414) w art. 81 w pkt 9, w 39b § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Kadencja sędziego sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym trwa pięć lat.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

415) w art. 81 w pkt 9, w art. 39b § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Po upływie kadencji sędziego sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym może brać udział w rozpoznawaniu sprawy rozpoczętej wcześniej z jego uczestnictwem, do czasu jej zakończenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

416) w art. 81 w pkt 9, w art. 39b § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Kadencja sędziego sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym wygasa przed jej upływem w przypadku:

- 1) rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego;
- 2) przejścia lub przeniesienia sędziego w stan spoczynku;
- 3) ukarania sędziego karą dyscyplinarną określoną w art. 39 § 1 pkt 2–4.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

417) w art. 81 w pkt 9, w art. 39c § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Prezesa sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym powołuje spośród sędziów sądu dyscyplinarnego Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej. Kadencja prezesa sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym trwa cztery lata.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

418) w art. 81 w pkt 9, w art. 39c § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Prezes sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym może być odwołany przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej w toku kadencji w przypadku:

- 1) rażącego lub ciągłego niewywiązywania się z obowiązków służbowych;
- 2) gdy dalsze pełnienie funkcji z innych powodów nie da się pogodzić z dobrem wymiaru sprawiedliwości;
- 3) złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

419) w art. 81 w pkt 9, w art. 39c § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. W przypadku nieobecności prezesa sądu dyscyplinarnego jego obowiązki pełni najstarszy słuźbą sędzia sądu dyscyplinarnego przy wojskowym sądzie okręgowym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

420) w art. 81 w pkt 9, w art. 39c § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Prezes wojskowego sądu okręgowego zapewnia odpowiednie warunki techniczno-lokalowe oraz obsługę administracyjno-finansową sądu dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

421) w art. 81 w pkt 9, art. 39d nadać brzmienie:

„Art. 39d. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej określa, w drodze rozporządzenia, liczbę sędziów w sądach dyscyplinarnych przy wojskowych sądach okręgowych, kierując się względami organizacyjnymi i finansowymi oraz potrzebą zapewnienia sprawnego postępowania w sprawach dyscyplinarnych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

422) w art. 81 w pkt 10, w art. 40 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Oskarżycielem przed sądem dyscyplinarnym w sprawach sędziów wojskowych sądów okręgowych, a także prezesów oraz zastępców prezesów wojskowych sądów garnizonowych jest Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Wojskowych, z kolei w sprawach pozostałych sędziów – Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

423) w art. 81 w pkt 10, w art. 40 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych oraz Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych powołuje na czteroletnią kadencję Minister Sprawiedliwości, po uzyskaniu opinii Ministra Obrony Narodowej oraz Krajowej Rady Sądownictwa.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

424) w art. 81 w pkt 10, w art. 40 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Jeżeli Minister Obrony Narodowej oraz Krajowa Rada Sądownictwa w terminie trzydziestu dni od dnia przedstawienia przez Ministra Sprawiedliwości zamiaru powołania Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych oraz Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych, nie przedstawi opinii, Minister Sprawiedliwości powołuje ich bez opinii.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

425) w art. 81 w pkt 10, w art. 40 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Wojskowych oraz Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych działają przy Krajowej Radzie Sądownictwa, która zapewnia im obsługę technoczo-administracyjną przez utworzenie odrębnej komórki organizacyjnej w ramach Biura Rady.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

426) w art. 81 w pkt 10, w art. 40 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Wojskowych oraz Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych wykonują swoje obowiązki do momentu powołania osób pełniących te funkcje w kolejnej kadencji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

427) w art. 81 w pkt 10, w art. 40 § 6 nadać brzmienie:

„§ 6. Obwiniony ma możliwość ustanowić obrońcę spośród sędziów sądów wojskowych, prokuratorów, adwokatów lub radców prawnych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

428) w art. 81 skreślić pkt 11;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

429) w art. 81 w pkt 11, art. 40a nadać brzmienie:

„Art. 40a. Jeśli ustawa nie stanowi inaczej przepisy o Rzeczniku Dyscyplinarnym Sędziów Sądów Wojskowych stosuje się odpowiednio do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych oraz do Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

430) w art. 81 w pkt 11, w art. 40b § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Minister Sprawiedliwości może powołać Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości do prowadzenia określonej sprawy sędziego sądu wojskowego. Powołanie Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości wyłącza innego rzecznika od podejmowania czynności w tej sprawie.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

431) w art. 81 w pkt 11, w art. 40b § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Rzecznik Dyscyplinarny Ministra Sprawiedliwości jest powoływany spośród prokuratorów z każdym razem wskazanych przez Prokuratora Krajowego. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności śmierci lub przedłużającej się przeszkody w pełnieniu funkcji Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości, Minister Sprawiedliwości wyznacza w miejsce tej osoby innego prokuratora spośród wskazanych przez Prokuratora Krajowego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

432) w art. 81 w pkt 11, w art. 40b § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Rzecznik Dyscyplinarny Ministra Sprawiedliwości ma możliwość wszcząć postępowanie na wniosek Ministra Sprawiedliwości lub wstąpić do toczącego się postępowania.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

433) w art. 81 w pkt 11, w art. 40b § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Wyznaczenie Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości jest równoznaczne z żądaniem podjęcia postępowania wyjaśniającego lub postępowania dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

434) w art. 81 w pkt 11, w art. 40b § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Wyznaczenie Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości wygasa z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, umorzeniu postępowania dyscyplinarnego lub uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie dyscyplinarne. Wygaśnięcie funkcji Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości nie stoi na przeszkodzie ponownemu wyznaczeniu przez Ministra Sprawiedliwości rzecznika w tej samej sprawie.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

435) w art. 81 w pkt 12 lit. a nadać brzmienie:

„a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Wojskowych podejmuje czynności dyscyplinarne na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, Ministra Sprawiedliwości,

Ministra Obrony Narodowej, prezesów właściwych sądów wojskowych, kolegium, a także z własnej inicjatywy, po wstępnym ustaleniu okoliczności koniecznych dla stwierdzenia znamion przewinienia dyscyplinarnego. Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Wojskowych w zakresie prowadzenia postępowania wyjaśniającego jest związany wskazaniem organu uprawnionego. Czynności wyjaśniające powinny być przeprowadzone w terminie trzydziestu dni od dnia podjęcia pierwszej czynności przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

436) w art. 81 pkt 13 nadać brzmienie:

„13) w art. 41a § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Od wydanego w pierwszej instancji wyroku sądu dyscyplinarnego oraz postanowienia i zarządzenia zamykających drogę do wydania wyroku przysługuje odwołanie obwinionemu i Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Sędziów Sądów Wojskowych, a także Krajowej Radzie Sądownictwa, Ministrowi Sprawiedliwości oraz Ministrowi Obrony Narodowej, którym doręcza się odpis tego orzeczenia.””;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

437) w art. 81 w pkt 14, w art. 41aa § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd dyscyplinarny, uznając na podstawie materiału zebranego przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Wojskowych, że okoliczności czynu oraz wina obwinionego nie budzą wątpliwości, a wystarczające będzie wymierzenie kar określonych w art. 39 § 1 pkt 1–3, może wydać wyrok nakazowy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

438) w art. 81 w pkt 14, w art. 41aa § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Wyrokiem nakazowym, karę, o której mowa w art. 39 § 1 pkt 2a, orzeka się w wymiarze od 5 do 15% wynagrodzenia na okres od trzech miesięcy do roku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

439) w art. 81 w pkt 14, w art. 41aa § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Od wyroku nakazowego obwinionemu, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Sędziów Sądów Wojskowych, Krajowej Radzie Sądownictwa, Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Obrony Narodowej przysługuje sprzeciw.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

440) w art. 81 w pkt 14, w art. 41aa § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Sprzeciw wnosi się do sądu dyscyplinarnego, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym siedmiu dni roboczych od jego doręczenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

441) w art. 81 pkt 15 nadać brzmienie:

„15) po art. 41c dodaje się art. 41d w brzmieniu:

„Art. 41d. Minister Sprawiedliwości ma wgląd w czynności sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji, może zwracać uwagę na stwierdzone uchybienia, żądać wyjaśnień oraz usunięcia skutków uchybienia; czynności te nie mogą jednak wkraczać w dziedzinę, w której członkowie sądów dyscyplinarnych są niezawisli.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

442) w art. 81 w pkt 16, w art. 42 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Prezes sądu prowadzący akta osobowe sędziego niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie siedmiu dni roboczych, zawiadamia Ministra Sprawiedliwości o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w § 2 zdanie pierwsze.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

443) w art. 81 pkt 17 nadać brzmienie:

„17) w art. 58 w § 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) w przypadku ukarania prawomocnym orzeczeniem dyscyplinarnym;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

444) w art. 81 w pkt 18 lit. a nadać brzmienie:

„a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Do sądów wojskowych, asystentów sędziów oraz ławników stosuje się odpowiednio przepisy art. 4, art. 5, art. 8, art. 20a, art. 22b § 2, art. 37 § 8, art. 37e § 1 i 3, art. 40, art. 41a–41d, art. 42, art. 44–52, art. 53 § 1–3, art. 54, art. 56, art. 57 § 1 i 7 zdanie pierwsze i drugie, art. 58 § 1, 3–4a i 5–6, art. 60, art. 65, art. 66, art. 69 § 1–2a, art. 70, art. 71, art. 73–75, art. 77 § 2–2b, 3a, 4 i 6–7, art. 78 § 1–4, art. 78a § 1–3 i 6, art. 79, art. 80 § 2d–2h i 4, art. 82a, art. 83, art. 84 § 3, art. 85, art. 86, art. 89, art. 90, art. 91 § 1, 1c–2, 6, 7 i 9–12, art. 91a, art. 92, art. 93, art. 94 § 1, 3 i 4, art. 95, art. 98 § 1 i 2, art. 99, art. 100 § 1–4, art. 101 § 2–4, art. 102, art. 104–106d, art. 106f, art. 106g, art. 108, art. 109a–109b, art. 111, art. 113 § 2–4, art. 113a–113b, art. 114 § 2–13, art. 115–115a, art. 115c–118, art. 120–122, art. 125–128, art. 130, art. 131, art. 133, art. 133a, art. 147 § 3, art. 156, art. 159 § 1 pkt 5 i 6, art. 167, art. 169, art. 170 § 3 i art. 171–174 ustawy, o której mowa w art. 32a § 1, oraz przepisy wydane na podstawie art. 41 § 2, art. 41e, art. 57 § 9, art. 58 § 7, art. 78 § 5, art. 78a § 7, art. 91 § 8, art. 106e i art. 148 § 3 tej ustawy, z zastrzeżeniem że:”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

445) w art. 81 w pkt 18 lit. b nadać brzmienie:

„b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) obsada wolnych stanowisk sędziowskich, o których mowa w art. 20a § 1–2a niniejszej ustawy, następuje z uwzględnieniem potrzeb kadrowych sądownictwa wojskowego;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

446) w art. 82 skreślić pkt 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

447) w art. 83 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w art. 41b dodaje się § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności rzecznika dyscyplinarnego sądu okręgowego, zastępcy rzecznika dyscyplinarnego sądu okręgowego, rzecznika dyscyplinarnego sądu apelacyjnego oraz zastępcy rzecznika dyscyplinarnego sądu apelacyjnego jest Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych, a skargi dotyczącej działalności Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych – Krajowa Rada Sądownictwa.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

448) w art. 83 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) art. 41d otrzymuje brzmienie:

„Art. 41d. Skarga, w zakresie w jakim zawiera wniosek o pociągnięcie sędziego lub asesora sądowego do odpowiedzialności dyscyplinarnej, podlega niezwłocznie przekazaniu właściwemu rzecznikowi dyscyplinarnemu. Rzecznik, po wstępnym ustaleniu okoliczności podniesionych w skardze, może podjąć czynności wyjaśniające z własnej inicjatywy. O sposobie załatwienia skargi rzecznik dyscyplinarny zawiadamia skarżącego oraz organ, który przekazał mu skargę. Przepisów art. 114 § 9, § 11 i § 13 nie stosuje się.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

449) w art. 83 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) w art. 61 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i publicznych, a także nie był prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

450) w art. 83 skreślić pkt 5;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

451) w art. 83 w pkt 6 w lit. a w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „§ 2d otrzymują brzmienie” zastąpić wyrazami „§ 2d otrzymuje brzmienie”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

452) w art. 83 w pkt 6 w lit. b, w § 2da wyrazy „przed upływem 24 godzin od jego wpłynięcia” zastąpić wyrazami „przed upływem 48 godzin od jego wpłynięcia”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

453) w art. 83 w pkt 7 w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „w art. 81 dodaje się § 4 w brzmieniu” zastąpić wyrazami „w art. 81 § 4 otrzymuje brzmienie”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

454) w art. 83 skreślić pkt 8;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

455) w art. 83 w pkt 9:

a) dotychczasową drugą lit. b oznaczyć jako lit. c,

b) dotychczasowe lit. c, d i e oznaczyć jako lit. d, e i f;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

456) w art. 83 w pkt 9 pierwszej lit. b nadać brzmienie:

„b) po § 2 dodaje się § 2a–2c w brzmieniu:

„§ 2a. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych sędziego, w tym zajęć na stanowisku, o których mowa w § 1, nie może przekraczać 150 godzin dydaktycznych przypadających na dni od poniedziałku do piątku i 300 godzin dydaktycznych przypadających w soboty i w niedziele.

§ 2b. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych sędziego może przekraczać 450 godzin dydaktycznych, ale nie może przekraczać 540 godzin dydaktycznych, o których mowa w § 2a powyższej, jeżeli co najmniej $\frac{3}{4}$ tego wymiaru stanowią zajęcia dydaktyczne w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury lub zajęcia dydaktyczne na wydziale prawa uniwersytetu w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) lub zajęcia w ramach szkoleń zawodowych adwokatów, radców prawnych, rzeczników patentowych lub notariuszy.

§ 2c. Prezes właściwego sądu w stosunku do sędziego, a Minister Sprawiedliwości w stosunku do prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego może udzielić zgody na prowadzenie zajęć dydaktycznych w wyższym wymiarze niż określony w § 2a i § 2b. Wniosek w tej sprawie składa się do prezesa właściwego sądu w stosunku do sędziego, a Ministra Sprawiedliwości w stosunku do prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego, Prezes właściwego sądu w stosunku do sędziego, a Minister Sprawiedliwości w stosunku do prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego podejmuje decyzję w przedmiocie wniosku w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

457) w art. 83 w pkt 9 drugiej lit. b nadać brzmienie:

„c) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. O zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, o którym mowa w § 1, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, w tym zajęć dydaktycznych innych niż wykonywane na stanowisku określonym w § 1, sędzia sądu apelacyjnego oraz sędzia sądu okręgowego zawiadamia prezesa właściwego sądu, a prezesi tych sądów – Ministra Sprawiedliwości, na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem dodatkowego zatrudnienia, podjęciem innego zajęcia lub sposobu zarobkowania. Sędzia sądu rejonowego kieruje zawiadomienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, do prezesa właściwego sądu okręgowego na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem dodatkowego zatrudnienia, podjęciem innego zajęcia lub sposobu zarobkowania.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

458) w art. 83 w pkt 9 lit. c (przed zmianą oznaczenia) nadać brzmienie:

„d) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Prezes właściwego sądu w stosunku do sędziego, a Minister Sprawiedliwości w stosunku do prezesa sądu apelacyjnego i prezesa sądu okręgowego może sprzeciwić się, w drodze uzasadnionej decyzji, podjęciu lub wykonywaniu dodatkowego zatrudnienia, o którym mowa w § 1, jeżeli uzna, że wykonywanie tych czynności będzie utrudniało pełnienie obowiązków sędziego, osłabiało zaufanie do jego bezstronności lub przynosiło ujmę godności urzędu sędziego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

459) w art. 83 w pkt 9 lit. e (przed zmianą oznaczenia) nadać brzmienie:

„f) dodaje się § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Przepisów § 2a i § 2b nie stosuje się do sędziów, którzy przeszli w stan spoczynku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

460) w art. 83 skreślić pkt 19;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

461) skreślić art. 87–96;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

462) w art. 87 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

463) w art. 87 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy sędzia Sądu Najwyższego, który został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie § 1, może złożyć do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wniosek o przeniesienie go na stanowisko w sądzie powszechnym, wojskowym albo administracyjnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

464) w art. 87 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

465) w art. 87 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Sędziego Sądu Najwyższego, który został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie § 1, przenosi się na stanowisko sędziego w sądzie powszechnym, wojskowym albo administracyjnym z dniem uwzględnienia wniosku albo wyrażenie zgody przez sędziego na inne stanowisko niż wskazane we wniosku, o którym mowa w § 3. W takim przypadku sędziemu przysługuje wynagrodzenie w wysokości wynagrodzenia na nowym stanowisku.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

466) w art. 87 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

467) w art. 87 skreślić § 5;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

468) w art. 87 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Sędzia przeniesiony na podstawie § 4 może używać tytułu „były sędzia Sądu Najwyższego”.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

469) w art. 87 skreślić § 6;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

470) w art. 87 § 6 nadać brzmienie:

„§ 6. Do sędziów Sądu Najwyższego, którzy zostali przeniesieni w stan spoczynku na podstawie § 1, stosuje się przepis art. 74 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

471) w art. 87 skreślić § 7;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

472) w art. 87 § 7 nadać brzmienie:

„§ 7. Do postępowań w przedmiocie powołania do pełnienia urzędu sędziego Sądu Najwyższego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

473) skreślić art. 88;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

474) art. 88 nadać brzmienie:

„**Art. 88.** Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 § 1, zadania i kompetencje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje sędzia Sądu Najwyższego wskazany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jeszcze przed przeniesieniem go w stan spoczynku na podstawie art. 87 § 1.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

475) art. 88 nadać brzmienie:

„**Art. 88.** Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 § 1, zadania i kompetencje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje sędzia Sądu Najwyższego wskazany wcześniej na tą potrzebę przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

476) art. 88 nadać brzmienie:

„**Art. 88.** Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 § 1, zadania i kompetencje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, wykonuje sędzia Sądu Najwyższego wskazany przez zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

477) art. 88 nadać brzmienie:

„**Art. 88.** Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87

§ 1, zadania i kompetencje Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje sędzia Sądu Najwyższego wskazany przez Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

478) art. 88 nadać brzmienie:

„Art. 88. Art. 88 nie znajduje zastosowania do sędziego zajmującego stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

479) art. 88 nadać brzmienie:

„Art. 88. Do czasu wyboru Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, sędzia dotychczas zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego pełni obowiązki Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

480) art. 88 nadać brzmienie:

„Art. 88. Jeżeli sędzia Sądu Najwyższego zajmujący stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego został przeniesiony w stan spoczynku na podstawie art. 87 § 1, pełni on obowiązki Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do czasu wyboru Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zgodnie z ustawą.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

481) skreślić art. 92;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

482) w art. 92 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1 Niezwłocznie, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy Minister Sprawiedliwości obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” o liczbie wolnych stanowisk sędziowskich przewidzianych do objęcia w poszczególnych izbach Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

483) w art. 92 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Minister Sprawiedliwości przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa listę kandydatów stanowiska sędziów Sądu Najwyższego spośród osób spełniających warunki określone w art. 24. Do obsadzenia stanowisk, o których mowa w § 1, nie stosuje się art. 25 § 2 i 3.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

484) w art. 92 w § 3 wyrazy „14 dni” zastąpić wyrazami „30 dni”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

485) w art. 92 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

486) skreślić art. 93;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

487) w art. 95 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sędzia i sędzia w stanie spoczynku, który na podstawie przepisów dotychczasowych zawiadomił właściwego prezesa sądu o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania i nie otrzymał decyzji o sprzeciwie, może wykonywać te zajęcia po wejściu w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

488) w art. 95 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Prezes sądu apelacyjnego i prezes sądu okręgowego, który na podstawie przepisów dotychczasowych zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania i nie otrzymał decyzji o sprzeciwie, może wykonywać te zajęcia po wejściu w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

489) w art. 95 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Sędzia przeniesiony w stan spoczynku z powodu niezdolności do pełnienia obowiązków sędziego, który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonuje dodatkowe zatrudnienie, inne zajęcie lub sposób zarobkowania, może je wykonywać po wejściu w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

490) skreślić art. 96;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

491) art. 96 nadać brzmienie:

„**Art. 96.** Członek Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego niebędący sędzią, któremu przedstawiono nowe warunki pracy i płacy, i który nie złożył oświadczenia o odmowie ich przyjęcia w terminie 30 dni, o którym mowa w art. 90 § 2,

zawiadamiania Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o wykonaniu dodatkowego zajęcia lub sposobu zarobkowania.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

492) art. 96 nadać brzmienie:

„**Art. 96.** Członek Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego niebędący sędzią, któremu przedstawiono nowe warunki pracy i płacy, i który nie złożył oświadczenia o odmowie ich przyjęcia w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w art. 90 § 2, zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o wykonaniu dodatkowego zatrudnienia, zajęcia lub sposobu zarobkowania.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

493) w art. 96 skreślić zdanie drugie;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

494) art. 108 nadać brzmienie:

„Art. 108. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2030 r.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

495) użyte w różnych przypadkach wyrazy „Minister Sprawiedliwości” zastąpić użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

496) w art. 6 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Informację, o której mowa w § 1, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego składa również Sejmowi i Senatowi. Sejm przeprowadza głosowanie nad przyjęciem informacji.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

497) w art. 8 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Projekt dochodów i wydatków Sądu Najwyższego, w brzmieniu uchwalonym przez Kolegium Sądu Najwyższego, minister właściwy do spraw finansów publicznych po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw sprawiedliwości włącza do projektu budżetu państwa.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

498) w art. 12 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego jest powoływany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na pięcioletnią kadencję spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

499) w art. 12 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej czterech kandydatów na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

500) w art. 12 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego wybiera kandydatów na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego nie później niż na 7 tygodni przed upływem kadencji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego lub w terminie 14 dni od dnia zwolnienia tego stanowiska, spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym. Do podjęcia uchwały wymagana jest obecność co najmniej 2/3 liczby sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

501) w art. 14 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Prezes Sądu Najwyższego może być powołany najwyższej na jedną kadencję.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

502) w art. 24 w § 1 pkt 6 nadać brzmienie:

„6) ma co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego lub przez okres dziesięciu lat wykonywał w Polsce zawód adwokata, radcy prawnego lub notariusza albo zajmował stanowisko sędziego sądu okręgowego i ma co najmniej pięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego albo zajmował stanowisko sądu apelacyjnego i ma co najmniej trzyletni staż pracy na stanowisku sędziego albo zajmuje stanowisko prokuratora Prokuratury Krajowej lub Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej lub wiceprezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

503) w art. 25 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Każdy, kto spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, może zgłosić swoją kandydaturę w ciągu 2 miesięcy od dnia ogłoszenia zarządzenia, o którym mowa w § 1.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

504) art. 32 nadać brzmienie:

„Art. 32. Przeniesienie w stan spoczynku następuje po miesiącu od dnia wskazanego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, a w odniesieniu do sędziego orzekającego w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – po miesiącu od dnia wskazanego przez Prezesa tej Izby.”;

– **KP PSL**

– odrzucić

505) w art. 33 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Minister Sprawiedliwości, na czas określony, nie dłuższy rok, może delegować sędziego sądu powszechnego posiadającego co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego, za zgodą sędziego, do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP PSL**

– odrzucić

506) art. 53 nadać brzmienie:

„Art. 53. Rzecznika dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcę wybiera Kolegium Sądu Najwyższego na okres 5 lat.”;

– **KP PSL**

– odrzucić

507) skreślić art. 87;

– **KP PSL**

– odrzucić

508) skreślić art. 88;

– **KP PSL**

– odrzucić

509) skreślić art. 89;

– **KP PSL**

– odrzucić

510) w art. 93 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Wybór kandydatów na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia objęcia ostatniego wolnego stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, o którym mowa w art. 92 § 1.”;

– **KP PSL**

– odrzucić

511) skreślić art. 97;

– **KP PSL**

– odrzucić

512) art. 101 nadać brzmienie:

„Art. 101. Do czynów popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się dotychczasowe przepisy o odpowiedzialności dyscyplinarnej.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

513) art. 108 nadać brzmienie:

„Art. 108. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.”.

– **KP PSL**

– **odrzuć**

514) w art. 7 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia właściwym organom, a w odniesieniu do organów administracji publicznej również organom nadrzędnym lub organom wyższego stopnia w stosunku do tych organów uwagi o stwierdzonych nieprawidłowościach lub lukach w prawie, których usunięcie jest niezbędne dla zapewnienia spójności systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

515) w art. 7 dodać § 1² w brzmieniu:

„§ 1². O podjęcie przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego czynności wskazanych w § 1 niniejszego artykułu wnosić może każdy skład Sądu Najwyższego rozpoznający konkretną sprawę.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

516) w art. 7 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Organy, o których mowa w § 1 zobowiązane są w terminie 1 miesiąca przedłożyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego sprawozdanie zawierające uzasadnienie powstania wskazanych nieprawidłowości lub luk w prawie oraz propozycję zmiany w tym zakresie. Organy wyższego stopnia lub organy nadrzędne administracji publicznej są dodatkowo zobowiązane do przedstawienia w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia uwag protokołu pokontrolnego przeprowadzonego w podległym organie administracji publicznej, do którego skierowane były uwagi Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

517) w art. 7 dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Protokół pokontrolny, o którym mowa w § 2 powinien zawierać zalecenia i wytyczne w stosunku do podległego organu, którego dotyczyła kontrola.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

518) w art. 7 dodać § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może skierować wniosek do organów nadrzędnych lub wyższego stopnia, o których mowa w § 1 przeprowadzenie ponownej kontroli w podległym

organie w celu sprawdzenia sposobu wykonywania przez te organy wytycznych i zaleceń, o których mowa w § 3.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

519) w art. 7 dodać § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego prowadzi Rejestr uwag kierowanych przez niego do określonych organów w sprawie stwierdzonych nieprawidłowości lub luk w prawie, w którym zamieszcza również sprawozdania z wykonania przez organy zaleceń i wytycznych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

520) w art. 7 dodać § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Organami właściwymi w rozumieniu powyższych przepisów są organy, w zakresie działalności których leży stanowienie przepisów prawa lub ich wykonywanie zgodnie z ustawą.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

521) w art. 7 dodać § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Prezesi Izb Sądu Najwyższego, określonych w art. 3 niniejszej ustawy, uprawnieni są do przedkładania Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego uwagi o stwierdzonych nieprawidłowościach lub lukach w prawie, których usunięcie może służyć zapewnieniu sprawnego rozpoznawania spraw należących do właściwości danej Izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

522) w art. 7 dodać § 8 w brzmieniu:

„§ 8. Uwagi, o których mowa w § 4 mogą stanowić podstawę wszczęcia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego procedury określonej w § 1.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

523) w art. 8 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzenie Sędziów Izb Sądu Najwyższego określonym w § 1 art. 3 niniejszej ustawy przedstawiają Kolegium Sądu Najwyższego projekty swoich wydatków i dochodów. Kolegium Sądu Najwyższego uwzględnia projekty poszczególnych Izb w zakresie w jakim uzna to konieczne i odpowiednie z punktu widzenia potrzeb i właściwego funkcjonowania Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

524) w art. 8 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. W zakresie wykonywania budżetu Sądu Najwyższego związanego z funkcjonowaniem poszczególnych Izb Sądu Najwyższego uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych przysługują Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

525) w art. 9 dodać § 1¹ w brzmieniu:

„§ 1¹. Zbiór orzeczeń publikowany jest w formie papierowej i elektronicznej. Orzeczenia w formie papierowej udostępniane są do wglądu w siedzibie sądu.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

526) w art. 9 dodać § 1² w brzmieniu:

„§ 1². W zbiorze, o którym mowa w ust. 1, publikuje się orzeczenia wraz z uzasadnieniami i zdaniami odrębnymi.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

527) dodać § 2¹ w brzmieniu:

„§ 2¹. Projekty wydatków i dochodów na następny rok budżetowy poszczególnych Izb Sądu Najwyższego Zgromadzenia tych Izb przedkładają Kolegium Sądu Najwyższego najpóźniej do 31 sierpnia każdego roku.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

528) dodać § 2² w brzmieniu:

„§ 2². W przypadku nieprzedłożenia przez Zgromadzenie Sędziów danej Izby Sądu Najwyższego projektu, o którym mowa w § 2, § 2¹, § 2² w terminie wskazanym w § 2¹, Kolegium Sądu Najwyższego uwzględni samodzielnie w projekcie wydatków i dochodów Sądu Najwyższego wydatki i dochody tej Izby mając na względzie w szczególności potrzebę zapewnienia Izbie warunków niezbędnych do wykonywania funkcji orzeczniczej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

529) w art. 8 dodać § 1¹ w brzmieniu:

„§ 1¹. Do momentu przedłożenia Sejmowi RP przez Radę Ministrów projektu ustawy budżetowej na następny rok, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego na wniosek Kolegium Sądu Najwyższego może złożyć poprawki do projektu dochodów i wydatków, o którym mowa w § 1, które minister do spraw finansów publicznych włącza do projektu ustawy budżetowej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

530) w art. 83 w pkt 20 w art. 113 w § 1 wyraz „lub” zastąpić wyrazem „bądź”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

531) w art. 83 w pkt 20 w art. 113 w § 2 wyrazy „z powodu choroby” zastąpić wyrazami „z powodów niezależnych od niego, w szczególności choroby”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

532) w art. 83 w pkt 20 w art. 113 w § 4 wyraz „albo” zastąpić wyrazem „lub”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

533) w art. 83 w pkt 21 w art. 113a wyrazy „nie tamują biegu postępowania” zastąpić wyrazami „nie ma wpływu na bieg postępowania”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

534) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 w § 1 w zdaniu pierwszym wyraz „lub” zastąpić wyrazem „albo”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

535) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

536) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

537) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 w § 4 wyraz „niezwłocznie” zastąpić wyrazami „bez zbędnej zwłoki”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

538) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 w § 4 w zdaniu trzecim wyrazy „może pozostawić” zastąpić wyrazem „pozostawia”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

539) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Obwiniony może złożyć wyjaśnienia w drodze przesłuchania.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

540) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 6;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

541) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 7;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

542) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 8;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

543) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 w § 9 w zdaniu czwartym wstawić przecinek przed wyrazem „co” oraz przed wyrazem „są”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

544) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 10;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

545) w art. 83 w pkt 22 w art. 114 skreślić § 13;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

546) w art. 83 w pkt 23 w art. 115 skreślić § 1;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

547) w art. 83 w pkt 23 w art. 115 w § 2 wstawić przecinek po wyrazie „rozprawę”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

548) w art. 83 w pkt 23 w art. 115 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

549) w art. 83 w pkt 23 w art. 115 skreślić § 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

550) w art. 83 w pkt 24 w art. 115a w § 1 skreślić wyraz „posiedzenie”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

551) w art. 83 w pkt 24 w art. 115a skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

552) w art. 83 w pkt 24 w art. 115a w § 3 wyrazy „chyba że sprzeciwia się temu dobro prowadzonego postępowania dyscyplinarnego” zastąpić wyrazami „jeżeli nie sprzeciwia się temu dobro prowadzonego postępowania”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

553) w art. 83 w pkt 24 skreślić art. 115c;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

554) w art. 83 w pkt 25 w art. 121 w § 1 w zdaniu drugim wykreślić wyrazy „dla każdego obwinionego”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

555) w art. 83 w pkt 25 w art. 121 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

556) w art. 83 w pkt 25 w art. 121 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

557) w art. 83 w pkt 25 w art. 121 w § 4 skreślić wyrazy „lub jeżeli stwierdzi oczywistą niesprawiedliwość orzeczenia”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

558) w art. 83 w pkt 25 art. 121 § 5 należy;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

559) w art. 83 w pkt 26 w art. 122 skreślić § 1;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

560) w art. 83 w pkt 26 w art. 124 skreślić § 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

561) w art. 83 w pkt 26 w art. 124 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

562) skreślić art. 82;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

563) w art. 82 skreślić pkt 2;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

564) w art. 82 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„W ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1575) w art. 51 ust 2 i 3 otrzymują brzmienie:”

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

565) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. W razie wniesienia skargi kasacyjnej, gdyby na skutek wykonania orzeczenia stronie mogła być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie zaskarżonego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

566) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

567) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Gdyby w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

568) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Gdyby w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej oraz wykonania orzeczenia, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez

stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

569) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Gdyby w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej, stronie na skutek wykonania orzeczenia mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

570) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej, stronie w razie wykonania orzeczenia, mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

571) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej, stronie w razie wykonania orzeczenia, mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

572) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej oraz w razie wykonania orzeczenia, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

573) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli w razie wniesienia skargi kasacyjnej oraz wykonania orzeczenia stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

574) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. W razie wniesienia skargi kasacyjnej, gdyby na skutek wykonania orzeczenia stronie mogła być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego uzależniając wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

575) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. W razie wniesienia skargi kasacyjnej, gdyby na skutek wykonania orzeczenia stronie mogła być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnia wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

576) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego uzależniając wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

577) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnia wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

578) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego uzależniając wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. W razie niewniesienia skargi kasacyjnej postanowienie obowiązuje do czasu upływu terminu do jej wniesienia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

579) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnia wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. W razie niewniesienia skargi kasacyjnej, postanowienie obowiązuje do czasu upływu terminu do jej wniesienia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

580) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego uzależniając wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. W razie niewniesienia skargi kasacyjnej, postanowienie obowiązuje do czasu upływu terminu do jej wniesienia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

581) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem wstrzymuje wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnia wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

582) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. W razie wniesienia skargi kasacyjnej, gdyby na skutek wykonania orzeczenia stronie mogła być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji może wydać postanowienie wstrzymujące wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub

uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

583) w art. 79 w art. 388 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli na skutek wykonania orzeczenia, od którego przysługuje skarga kasacyjna, stronie mogłaby być wyrządzona niepowetowana szkoda, sąd drugiej instancji, od chwili złożenia przez stronę wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem może wydać postanowienie wstrzymać wykonanie orzeczenia do czasu ukończenia postępowania kasacyjnego lub uzależnić wykonanie tego orzeczenia – a w razie oddalenia apelacji także orzeczenia sądu pierwszej instancji – od złożenia przez powoda stosownego zabezpieczenia. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

584) w art. 80 w art. 652 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) Sąd Najwyższy – Izba Wojskowa.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

585) w art. 80 w art. 652 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) Sąd Najwyższy – Izba Prawa Publicznego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

586) w art. 80 w art. 652 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) Sąd Najwyższy – Izba Prawa Publicznego Wydział Wojskowy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

587) w art. 80 w art. 655 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy – Izba Wojskowa rozpoznaje.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

588) w art. 80 w art. 655 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy – Izba Prawa Publicznego rozpoznaje.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

589) w art. 80 w art. 655 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy – Izba Prawa Publicznego Wydział Wojskowy rozpoznaje.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

590) w art. 80 art. 672a nadać brzmienie:

„Art. 672a. Kasację, o której mowa w art. 521, do Izby Wojskowej Sądu Najwyższego może wnieść również Naczelny Prokurator Wojskowy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

591) w art. 80 art. 672a nadać brzmienie:

„Art. 672a. Kasację, o której mowa w art. 521 oraz w art. 539a, do Izby Prawa Publicznego Sądu Najwyższego może wnieść również Zastępca Prokuratora Generalnego do Spraw Wojskowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

592) w art. 80 art. 672a nadać brzmienie:

„Art. 672a. Kasację, o której mowa w art. 521 oraz w art. 539a, do Izby Prawa Publicznego Wydział Wojskowy może wnieść również Zastępca Prokuratora Generalnego do Spraw Wojskowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

593) w art. 80 art. 673 nadać brzmienie:

„Art. 673. W kwestii wznowienia postępowania orzeka w składzie trzech sędziów wojskowy sąd okręgowy, a w sprawach zakończonych orzeczeniem tego sądu lub Sądu Najwyższego – Izba Wojskowa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

594) w art. 80 art. 673 nadać brzmienie:

„Art. 673. W kwestii wznowienia postępowania orzeka w składzie trzech sędziów wojskowy sąd okręgowy, a w sprawach zakończonych orzeczeniem tego sądu lub Sądu Najwyższego – Sąd Najwyższy Izba Prawa Publicznego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

595) w art. 80 art. 673 nadać brzmienie:

„Art. 673. W kwestii wznowienia postępowania orzeka w składzie trzech sędziów wojskowy sąd okręgowy, a w sprawach zakończonych orzeczeniem tego sądu lub Sądu Najwyższego – Sąd Najwyższy Izba Prawa Publicznego Wydział Wojskowy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

596) w art. 52:

„I instancja 3 sędziów. II instancja cały skład Izby.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

597) w art. 60:

„wykreślić pkt 1. Pkt 2 „orzeka Izba Dyscyplinarna” ”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

598) w art. 62:

„Sprawy są przydzielane według kolejności wpływu.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

599) w art. 66 w § 3 zdaniu drugiemu nadać brzmienie:

„W posiedzeniu może brać udział Prokurator Generalny lub jego zastępca.”

I analogicznie we wszystkich artykułach przewidujących udział Prokuratora Generalnego.

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

600) do art. 98:

„wykreślenie. I także art. 81 pkt 4 i art. 83 pkt 3”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

601) w art. 44 w § 11 w pkt 4:

a) na końcu lit. a dodać wyrazy: „pod warunkiem, że rodzice sędziego lub rodzice rodzica dziecka sędziego są jeszcze czynni zawodowo i nie mogą sprawować opieki nad dzieckiem”;

b) w lit. b i c wyrazy „stale opiekujące się dzieckiem” zastąpić wyrazami „stale opiekującej się dzieckiem”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

602) art. 17 nadać brzmienie:

„Art. 17. Organami samorządu są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

603) art. 17 nadać brzmienie:

„Art. 17. Organami samorządu są: Prezes Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

604) art. 17 nadać brzmienie:

„Art. 17. Organami samorządu są: Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

605) art. 17 nadać brzmienie:

„Art. 17. Organami samorządu są: Prezes Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

606) art. 17 nadać brzmienie:

„Art. 17. Organami samorządu są: Prezes Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego (dla każdej z izb), Kolegium Sądu Najwyższego, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

607) art. 18 nadać brzmienie:

„§ 1. Do kompetencji Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego należy:

- 1) uchwalanie regulaminów wyborów kandydatów na stanowisko Sędziego Sądu Najwyższego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz członków Krajowej Rady Sądownictwa;
- 2) dokonywanie wyboru kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, dokonywanie wyboru dwóch kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz przedstawianie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) dokonywanie wyboru dwóch członków Krajowej Rady Sądownictwa;
- 4) rozpatrywanie i przyjmowanie projektu informacji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o działalności Sądu Najwyższego oraz o istotnych problemach wynikających z bieżącego orzecznictwa;
- 5) podejmowanie uchwał w innych ważnych sprawach dotyczących Sądu Najwyższego;
- 6) rozpatrywanie innych spraw z inicjatywy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub co najmniej dziesięciu sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

608) art. 18 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzenie Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego przewodniczy Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

609) art. 18 nadać brzmienie:

„§ 3. Do podjęcia uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego wymagana jest obecność co najmniej 2/3 liczby sędziów każdej z izb. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów. Głosowanie jest tajne, jeżeli żądanie takie zgłosi co najmniej jeden z obecnych członków Zgromadzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

610) art. 18 w § 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) Uchwalanie regulaminów wyborów kandydatów na stanowisko Sędziego Sądu Najwyższego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz członków Krajowej Rady Sądownictwa.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

611) w art. 18 w § 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) dokonywanie wyboru kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

612) w art. 18 w § 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) dokonywanie wyboru dwóch kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz przedstawianie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

613) w art. 18 w § 1 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) dokonywanie wyboru dwóch członków Krajowej Rady Sądownictwa.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

614) w art. 18 w § 1 dodać pkt 5 w brzmieniu:

„5) rozpatrywanie i przyjmowanie projektu informacji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o działalności Sądu Najwyższego oraz o istotnych problemach wynikających z bieżącego orzecznictwa;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

615) w art. 18 w § 1 dodać pkt 6 w brzmieniu:

„6) podejmowanie uchwał w innych ważnych sprawach dotyczących Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

616) w art. 18 w § 1 dodać pkt 7 w brzmieniu:

„7) rozpatrywanie innych spraw z inicjatywy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub co najmniej dziesięciu sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

617) w art. 18 w § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego przewodniczy Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

618) w art. 18 w § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Do podjęcia uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego wymagana jest obecność co najmniej 2/3 liczby sędziów każdej z izb. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów. Głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § 1 pkt 2–4, a ponadto, jeżeli żądanie takie zgłosi co najmniej jeden z obecnych członków Zgromadzenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

619) art. 20 nadać brzmienie:

„§ 1. Do kompetencji zgromadzenia sędziów izby Sądu Najwyższego należy:

- 1) omawianie corocznego projektu informacji o działalności izby i istotnych problemach wynikających z orzecznictwa izby oraz przyjmowanie tej informacji;
- 2) opiniowanie kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego;
- 3) opiniowanie kandydata na Prezesa Sądu Najwyższego przedstawionego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego;
- 4) opiniowanie kandydatów na stanowiska przewodniczących wydziałów przedstawionych przez Prezesa Sądu Najwyższego;
- 5) wybór dwóch członków oraz zastępcy członka Kolegium Sądu Najwyższego;
- 6) rozpatrywanie innych problemów dotyczących funkcjonowania izby.

§ 2. Zgromadzeniu sędziów izby Sądu Najwyższego przewodniczy Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą danej izby.

§ 3. Przepis art. 16 § 3 stosuje się odpowiednio, z tym że głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § pkt 2–5.”

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

620) w art. 20 § 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) opiniowanie kandydata na Prezesa Sądu Najwyższego przedstawionego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

621) w art. 20 § 1 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) opiniowanie kandydata na Prezesa Sądu Najwyższego przedstawionego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

622) w art. 20 § 1 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) opiniowanie kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

623) w art. 20 § 1 dodać pkt 5 w brzmieniu:

„5) wybór dwóch członków oraz zastępcy członka Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

624) w art. 20 § 11 dodać pkt 6 w brzmieniu:

„6) rozpatrywanie innych problemów dotyczących funkcjonowania izby;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

625) art. 56 nadać brzmienie:

„§ 1. Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego podejmuje czynności dyscyplinarne na żądanie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub z własnej inicjatywy, po wstępnym wyjaśnieniu okoliczności niezbędnych do ustalenia znamion przewinienia, a także złożeniu wyjaśnień przez sędziego, chyba że złożenie tych wyjaśnień nie jest możliwe.

§ 2. Po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w § 1, jeżeli zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego wszczyna postępowanie dyscyplinarne i przedstawia sędziemu na piśmie zarzuty. Po przedstawieniu zarzutów obwiniony, w terminie czternastu dni, może złożyć wyjaśnienia oraz zgłosić wnioski o przeprowadzenie dowodów.

§ 3. Po upływie terminu, o którym mowa w § 2, a w razie potrzeby po przeprowadzeniu dalszych dowodów, Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego składa wniosek o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji. Wniosek powinien zawierać dokładne określenie zarzucanego czynu oraz uzasadnienie.

§ 4. Jeżeli Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego nie znajduje podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego na żądanie uprawnionego organu, wydaje postanowienie o odmowie jego wszczęcia. W terminie siedmiu dni od dnia doręczenia tego postanowienia organowi, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, służy zażalenie do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji.

§ 5. Zażalenie powinno być rozpoznane w terminie czternastu dni od dnia jego wniesienia do sądu. W przypadku uchylecia tego postanowienia, wskazania sądu dyscyplinarnego co do dalszego postępowania są wiążące dla Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego.

§ 6. Od orzeczeń dyscyplinarnych nie przysługuje kasacja.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

626) skreślić art. 57;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

627) art. 58 nadać brzmienie:

„Art. 58. Sąd Najwyższy orzeka w składzie trzech sędziów, chyba że ustawa stanowi inaczej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

628) art. 59 nadać brzmienie:

„Art. 59. W składzie orzekającym Sądu Najwyższego może brać udział tylko jeden sędzia delegowany do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym. Sędzia delegowany nie może być przewodniczącym składu orzekającego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

629) art. 60 nadać brzmienie:

„Art. 60. Jeżeli Sąd Najwyższy, rozpoznając kasację lub inny środek odwoławczy, poweźmie poważne wątpliwości co do wykładni prawa, może odroczyć rozpoznanie sprawy i przedstawić zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia składowi siedmiu sędziów tego Sądu.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

630) art. 61 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli w orzecznictwie sądów powszechnych, sądów wojskowych lub Sądu Najwyższego ujawnią się rozbieżności w wykładni prawa, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może przedstawić wniosek o ich rozstrzygnięcie Sądowi Najwyższemu w składzie siedmiu sędziów lub innym odpowiednim składzie.

§ 2. Z wnioskiem, o którym mowa w § 1, mogą wystąpić również Rzecznik Praw Obywatelskich i Prokurator Generalny oraz, w zakresie swoich właściwości, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego i Rzecznik Finansowy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

631) art. 62 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli skład Sądu Najwyższego uzna, że przedstawione zagadnienie wymaga wyjaśnienia, a rozbieżności – rozstrzygnięcia, podejmuje uchwałę, w przeciwnym razie odmawia jej podjęcia, a jeżeli podjęcie uchwały stało się zbędne – umarza postępowanie.

§ 2. Jeżeli skład siedmiu sędziów uzna, że znaczenie dla praktyki sądowej lub powaga występujących wątpliwości to uzasadniają, może zagadnienie prawne lub wniosek o podjęcie uchwały przedstawić składowi izby, natomiast izba – składowi dwóch lub więcej izb albo pełnemu składowi Sądu Najwyższego.

§ 3. O posiedzeniu pełnego składu Sądu Najwyższego lub składu izby (izb) zawiadamia się Prokuratora Generalnego. Udział Prokuratora Generalnego lub jego zastępcy w tym posiedzeniu jest obowiązkowy. W posiedzeniach pozostałych składów Sądu Najwyższego może brać udział prokurator Prokuratury Krajowej lub prokurator innej jednostki organizacyjnej prokuratury, delegowany do wykonywania czynności w Prokuraturze Krajowej i wyznaczonej przez Prokuratora Generalnego lub jego zastępcę do udziału w posiedzeniach Sądu Najwyższego.

§ 4. O posiedzeniu Sądu Najwyższego w składzie siedmiu sędziów, wyznaczonym w celu rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego przedstawionego w konkretnej sprawie, zawiadamia się

ponadto obrońców oraz pełnomocników w osobach adwokatów i radców prawnych, a także osoby uprawnione do sporządzania kasacji w sprawach cywilnych. Prezes Sądu Najwyższego może ich zobowiązać do przedstawienia na piśmie przed posiedzeniem wniosków co do kierunku rozstrzygnięcia przedstawionego zagadnienia.

§ 5. Postanowienie o przedstawieniu zagadnienia prawnego, wniosek o podjęcie uchwały oraz uchwała Sądu Najwyższego wymagają pisemnego uzasadnienia.

§ 6. Uchwały pełnego składu Sądu Najwyższego, składu połączonych izb oraz składu całej izby z chwilą ich podjęcia uzyskują moc zasad prawnych. Skład siedmiu sędziów może postanowić o nadaniu uchwale mocy zasady prawnej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

632) art. 63 nadać brzmienie:

„§ 1. Jeżeli jakkolwiek skład Sądu Najwyższego zamierza odstąpić od zasady prawnej, przedstawia powstałe zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia pełnemu składowi izby.

§ 2. Odstąpienie od zasady prawnej uchwalonej przez izbę, przez połączone izby albo przez pełny skład Sądu Najwyższego wymaga ponownego rozstrzygnięcia w drodze uchwały odpowiednio przez właściwą izbę, połączone izby lub pełny skład Sądu Najwyższego.

§ 3. Jeżeli skład jednej izby Sądu Najwyższego zamierza odstąpić od zasady prawnej uchwalonej przez inną izbę, rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały obu izb. Izby mogą przedstawić zagadnienie prawne do rozpoznania przez pełny skład Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

633) art. 64 nadać brzmienie:

„Art. 64. Sąd Najwyższy może zażądać sporządzenia uzasadnienia, jeżeli nie zawiera go zaskarżone orzeczenie.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

634) art. 65 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy na wniosek Prokuratora Generalnego unieważnia prawomocne orzeczenie wydane w sprawie, która w chwili orzekania ze względu na osobę nie podlegała orzecznictwu sądów polskich lub w której w chwili orzekania droga sądowa była niedopuszczalna, jeżeli orzeczenie to nie może być wzruszone w trybie przewidzianym w ustawach o postępowaniach sądowych.

§ 2. Wniosek, o którym mowa w § 1, powinien czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego i zawierać:

- 1) oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiony, ze wskazaniem zakresu zaskarżenia;
- 2) przytoczenie podstaw wniosku oraz ich uzasadnienie;
- 3) wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w trybie przewidzianym we właściwej ustawie o postępowaniu sądowym nie jest możliwe;

4) wniosek o unieważnienie zaskarżonego orzeczenia, a jeżeli orzeczenie to zostało wydane przez sąd drugiej instancji - również wniosek o unieważnienie poprzedzającego je orzeczenia sądu pierwszej instancji.

§ 3. Do wniosku - oprócz jego odpisów dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom - Prokurator Generalny dołącza dwa odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego.

§ 4. Sąd Najwyższy rozpoznaje wniosek na posiedzeniu niejawnym, chyba że Prokurator Generalny domagał się rozpoznania wniosku na rozprawie albo przemawiają za tym inne ważne względy.

§ 5. Sąd Najwyższy po rozpoznaniu sprawy oddala wniosek albo unieważnia zaskarżone orzeczenie. W przypadku uwzględnienia wniosku, jeżeli orzeczenie zostało wydane przez sąd drugiej instancji, Sąd Najwyższy unieważnia również orzeczenie sądu pierwszej instancji.

§ 6. Postanowienie Sądu Najwyższego wraz z uzasadnieniem doręcza się Prokuratorowi Generalnemu oraz stronom bądź uczestnikom postępowania, w którym zostało wydane zaskarżone orzeczenie.

§ 7. W przypadkach nieuregulowanych przepisami niniejszego artykułu do postępowania o unieważnienie orzeczenia stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.) o skardze kasacyjnej albo ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. poz. 555, z późn. zm.) o kasacji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

635) skreślić art. 2;

– **KP PO**

– **odrzuć**

636) art. 2 nadać brzmienie:

„Art. 2. Sąd Najwyższy ma siedzibę w Warszawie.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

637) art. 2 nadać brzmienie:

„Art. 2. Sąd Najwyższy ma siedzibę w Warszawie w budynku odpowiadającym randze konstytucyjnego organu władzy sądowniczej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

638) po art. 2 dodać art. 2a w brzmieniu:

„Art. 2a. Budżet Sądu Najwyższego ustala Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Budżet ten nie podlega procedowaniu przez inne organy państwowe, a jego

wykonanie należy do obowiązków ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

639) po art. 2a dodać art. 2b w brzmieniu:

„Art. 2b Niedopuszczalne jest wywieranie nacisku na Sąd Najwyższy przez wstrzymywanie jego finansowania. Takie zachowanie podlega ściganiu w drodze postępowania karnego. Przepisów o przedawnieniu nie stosuje się.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

640) po art. 2b dodać art.2c w brzmieniu:

„Art. 2c. W przypadku określonym w art. 2b Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wystawia tytuł wykonawczy na kwotę potrzebnych Sądowi Najwyższemu środków i kieruje go do wykonania w drodze egzekucji przez powołanego przez siebie specjalnie w tym celu komornika. W postępowaniu egzekucyjnym skargi na czynności komornika rozpoznaje oraz nadzór nad nim sprawuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego z wyłączeniem stosowania przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o nadzorze sądu rejonowego nad komornikiem.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

641) po art. 2c dodać art. 2d w brzmieniu:

„Art. 2d. Komornik, o którym mowa w art. 2c, może również ściągać kary porządkowe nałożone przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

642) po art. 2d dodać art. 2e w brzmieniu:

„Art. 2e. Każdy obowiązany jest do okazywania pomocy komornikowi, o którym mowa w art. 2c i art. 2d. Funkcjonariusze uprawnieni do stosowania środków przymusu obowiązani do wykonywania poleceń komornika i tym zakresie nie podlegają swoim zwierzchnikom służbowym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

643) po art. 2e dodać art. 2f w brzmieniu:

„Art. 2f. Komornikowi powołanemu przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego przysługuje ochrona prawna i immunitet na zasadach określonych dla sędziego Sądu Najwyższego. Wynagrodzenie komornika oraz obciążające dłużnika koszty egzekucji określa Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

644) po art. 2e dodać art. 2f w brzmieniu:

„Art. 2f. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zatrudnia pracowników Sądu Najwyższego do ochrony porządku i bezpieczeństwa tego Sądu, jego sędziów i pracowników oraz do udzielania pomocy powołanemu komornikowi. Do osób tych stosuje się odpowiednio przepisy o Policji, z tym że uprawnienia Komendanta Głównego Policji i ministra właściwego do spraw wewnętrznych przysługują Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

645) skreślić art. 3;

– **KP PO**

– odrzucić

646) art. 3 nadać brzmienie:

„Art. 3. § 1. Sąd Najwyższy dzieli się na Izby:

- 1) Cywilną;
- 2) Karną;
- 3) Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych;
- 4) Wojskową.

§ 2. Wewnętrzną organizację Sądu Najwyższego, szczegółowy podział spraw między izby oraz zasady wewnętrznego postępowania określa regulamin Sądu Najwyższego, uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.

§ 3. Regulamin Sądu Najwyższego podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.”;

– **KP PO**

– odrzucić

647) w art. 3 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy dzieli się na Izby:

- 1) gospodarczą;
- 2) cywilną;
- 3) Dyscyplinarną.”;
- 4) karną;
- 5) wojskową;
- 6) finansowo-podatkową;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

648) w art. 3 § 1 nadać brzmieniu:

„§ 1. Sąd Najwyższy dzieli się na izby:

- 1) Cywilną;
- 2) Karną, w której działa wydział wojskowy;
- 3) Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

649) w art. 3 w § 1 skreślić pkt 3;

– **KP PO**

– odrzucić

650) w art. 3 skreślić § 2;

– **KP PO**

– odrzucić

651) w art. 3 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Wewnętrzną organizację Sądu Najwyższego, szczegółowy podział spraw między izby oraz zasady wewnętrznego postępowania określa regulamin Sądu Najwyższego, uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

652) w art. 3 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Wewnętrzną organizację Sądu Najwyższego, szczegółowy podział spraw między izby oraz zasady wewnętrznego postępowania określa regulamin Sądu Najwyższego, uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

653) w art. 3 dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Regulamin Sądu Najwyższego podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”;

– **KP PO**

– odrzucić

654) w art. 3 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Regulamin Sądu Najwyższego podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

655) w art. 3 dodać § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Odmowa publikacji regulaminu Sądu Najwyższego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” nie stanowi przeszkody do jego stosowania przez Sąd Najwyższy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

656) w art. 3 dodać § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Regulamin Sądu Najwyższego może określać zagadnienia nieuregulowane w ustawach.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

657) skreślić art. 4;

– **KP PO**

– odrzucić

658) skreślić art. 4;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

659) art. 4 nadać brzmienie:

„Art. 4. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego corocznie składa Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowej Radzie Sądownictwa informację o działalności Sądu Najwyższego oraz o wynikających z niej istotnych problemach.

§ 2. Informację, o której mowa w § 1, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego składa również Sejmowi i Senatowi. Głosowania w sprawie informacji nie przeprowadza się.”;

– **KP PO**

– odrzucić

660) skreślić art. 5;

– **KP PO**

– odrzucić

661) art. 5 nadać brzmienie:

„Art. 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia właściwym organom uwagi o stwierdzonych nieprawidłowościach lub lukach w prawie, których usunięcie jest niezbędne dla zapewnienia spójności systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PO**

– odrzucić

662) skreślić art. 6;

– **KP PO**

– odrzucić

663) art. 6 nadać brzmienie:

„Art. 6. § 1. Projekt dochodów i wydatków Sądu Najwyższego, w brzmieniu uchwalonym przez Kolegium Sądu Najwyższego, minister właściwy do spraw finansów publicznych włącza do projektu budżetu państwa.

§ 2. W zakresie wykonywania budżetu Sądu Najwyższego Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

664) w art. 6 § 1 skreślić wyrazy „Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

665) skreślić art. 7;

– **KP PO**

– **odrzuć**

666) art. 7 nadać brzmienie:

„Art. 7. § 1. Sąd Najwyższy wydaje zbiór swoich orzeczeń.

§ 2. Nazwa „Orzecznictwo Sądu Najwyższego” z oznaczeniem odpowiedniej izby podlega ochronie prawnej.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

667) skreślić art. 8;

– **KP PO**

– **odrzuć**

668) art. 8 nadać brzmienie:

„Art. 8. § 1. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.¹⁾).

§ 2. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do pracowników Sądu Najwyższego niebędących sędziami stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 269, z 2014 r. poz. 1199 oraz z 2015 r. poz. 1220), a w sprawach nieuregulowanych także w tej ustawie – przepisy ustawy – Kodeks pracy.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 509, 694, 1066, 1224, 1309, 1311, 1418, 1595 i 1781 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 633 i 960.

669) rozdziałowi 2 nadać tytuł:

„Organy Sądu Najwyższego”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

670) skreślić art. 9;

– **KP PO**

– **odrzuć**

671) art. 9 nadać brzmienie:

„Art. 9. Organami Sądu Najwyższego są: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego i Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

672) skreślić art. 10;

– **KP PO**

– **odrzuć**

673) art. 10 nadać brzmienie:

„Art. 10. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego jest powoływany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na sześcioletnią kadencję spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

674) skreślić art. 11;

– **KP PO**

– **odrzuć**

675) art. 11 nadać brzmienie:

„Art. 11. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje pracami i reprezentuje Sąd Najwyższy oraz wykonuje czynności określone ustawą, regulaminem i innymi aktami normatywnymi.

§ 2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego powołuje i odwołuje przewodniczących wydziałów w izbach na wniosek Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego projekt informacji, o której mowa w art. 4 § 1.

§ 4. W czasie nieobecności Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zastępuje go wyznaczony przez niego Prezes Sądu Najwyższego, a w wypadku niemożności wyznaczenia – Prezes Sądu Najwyższego najstarszy służbą na stanowisku sędziego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

676) skreślić art. 12;

– **KP PO**

– **odrzuć**

677) skreślić art. 12;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

678) art. 12 nadać brzmienie:

„Art. 12. W postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym Sąd Najwyższy może reprezentować Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego lub wyznaczona przez niego osoba.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

679) skreślić art. 13;

– **KP PO**

– **odrzuć**

680) art. 13 nadać brzmienie:

„Art. 13. § 1. Prezes Sądu Najwyższego jest zastępcą Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i kieruje pracą poszczególnych izb.

§ 2. Prezesa Sądu Najwyższego powołuje na pięcioletnią kadencję spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym i odwołuje, na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Prezes Sądu Najwyższego może być powołany najwyżej na dwie kadencje.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

681) skreślić art. 14;

– **KP PO**

– **odrzuć**

682) art. 14 nadać brzmienie:

„Art. 14. Samorząd stanowią wszyscy sędziowie Sądu Najwyższego w stanie czynnym. W skład samorządu nie wchodzi sędziowie delegowani do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

683) skreślić art. 15;

– **KP PO**

– **odrzuć**

684) art. 15 nadać brzmienie:

„Art. 15. Organami samorządu są: Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, zgromadzenie sędziów izby Sądu Najwyższego oraz Kolegium Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

685) art. 15 nadać brzmienie:

„Art. 15. W postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym Sąd Najwyższy reprezentuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

686) skreślić art. 16;

– **KP PO**

– **odrzuć**

687) art. 16 nadać brzmienie:

„Art. 16. § 1. Do kompetencji Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego należy:

- 1) uchwalanie regulaminów wyborów kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz członków Krajowej Rady Sądownictwa;
- 2) dokonywanie wyboru kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego;
- 3) dokonywanie wyboru dwóch kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i przedstawianie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) dokonywanie wyboru dwóch członków Krajowej Rady Sądownictwa;
- 5) rozpatrywanie i przyjmowanie projektu informacji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o działalności Sądu Najwyższego oraz o istotnych problemach wynikających z bieżącego orzecznictwa;
- 6) podejmowanie uchwał w innych ważnych sprawach dotyczących Sądu Najwyższego;

7) rozpatrywanie innych spraw z inicjatywy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub co najmniej dziesięciu sędziów Sądu Najwyższego.

§ 2. Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego przewodniczy Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.

§ 3. Do podjęcia uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego wymagana jest obecność co najmniej 2/3 sędziów każdej z izb. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów. Głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § 1 pkt 2–4, a ponadto, jeżeli żądanie takie zgłosi chociażby jeden z obecnych członków Zgromadzenia.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

688) skreślić art. 17;

– **KP PO**

– **odrzuć**

689) art. 17 nadać brzmienie:

„**Art. 17.** Do wzięcia udziału w Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Najwyższego zwoływanym w celu przedstawienia informacji o działalności Sądu Najwyższego oraz problemach wynikających z jego orzecznictwa Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zaprasza Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz przedstawicieli innych organów władzy publicznej.

– **KP PO**

– **odrzuć**

690) skreślić art. 18;

– **KP PO**

– **odrzuć**

691) art. 18 nadać brzmienie:

„**Art. 18. § 1.** Do kompetencji zgromadzenia sędziów izby Sądu Najwyższego należy:

- 1) omawianie corocznego projektu informacji o działalności izby i istotnych problemach wynikających z orzecznictwa izby oraz przyjmowanie tej informacji;
- 2) opiniowanie kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego;
- 3) opiniowanie kandydata na Prezesa Sądu Najwyższego przedstawionego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego;
- 4) opiniowanie kandydatów na stanowiska przewodniczących wydziałów przedstawionych przez Prezesa Sądu Najwyższego;
- 5) wybór dwóch członków oraz zastępcy członka Kolegium Sądu Najwyższego;
- 6) rozpatrywanie innych problemów dotyczących funkcjonowania izby.

§ 2. Zgromadzeniu sędziów izby Sądu Najwyższego przewodniczy Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą danej izby.

§ 3. Przepis art. 16 § 3 stosuje się odpowiednio, z tym że głosowanie jest tajne w sprawach, o których mowa w § 1 pkt 2–5.”;

– **KP PO**

– odrzucić

692) skreślić art. 19;

– **KP PO**

– odrzucić

693) art. 19 nadać brzmienie:

„Art. 19. § 1. Kolegium Sądu Najwyższego tworzą: Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezesi Sądu Najwyższego oraz sędziowie wybrani przez zgromadzenia sędziów izby Sądu Najwyższego na okres trzech lat.

§ 2. Przewodniczącym Kolegium Sądu Najwyższego jest Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.

§ 3. Uchwały Kolegium Sądu Najwyższego zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 2/3 członków Kolegium. W razie równości głosów przeważa głos przewodniczącego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

694) skreślić art. 20;

– **KP PO**

– odrzucić

695) art. 20 nadać brzmienie:

„Art. 20. § 1. Kolegium Sądu Najwyższego przygotowuje stanowisko w sprawach związanych z działalnością Sądu Najwyższego oraz współdziała z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego w zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania Sądu Najwyższego.

§ 2. Do kompetencji Kolegium Sądu Najwyższego należy w szczególności:

1) ustalanie podziału czynności w Sądzie Najwyższym;

2) podejmowanie decyzji dotyczących wewnętrznej struktury organizacyjnej Sądu Najwyższego;

3) opiniowanie projektów regulaminów, o których mowa w art. 3 § 2 i art. 16 § 1 pkt 1, oraz zarządzeń Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych jednostek administracyjnych w Sądzie Najwyższym;

4) opiniowanie kandydatów na Prezesów Sądu Najwyższego;

5) opiniowanie kandydatów na stanowiska kierownicze w jednostkach administracyjnych, o których mowa w pkt 3;

6) uchwalanie regulaminu losowania, o którym mowa w art. 53 § 3;

7) uchwalanie regulaminów organizacyjnych Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

696) w art. 20 w § 1 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) wybór dwóch członków oraz zastępcy członka Kolegium Sądu Najwyższego;”;

– **KP PO**

– odrzucić

697) w art. 20 skreślić § 2;

– **KP PO**

– odrzucić

698) rozdziałowi 3 nadać tytuł:

„Nawiązanie, zmiana i ustanie stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego”;

– **KP PO**

– odrzucić

699) skreślić art. 21;

– **KP PO**

– odrzucić

700) art. 21 nadać brzmienie:

„Art. 21. Do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa.;

– **KP PO**

– odrzucić

701) skreślić art. 22;

– **KP PO**

– odrzucić

702) art. 22 nadać brzmienie:

„Art. 22. § 1. Do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego może być powołany ten, kto:

- 1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i publicznych;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce;

- 4) wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy prawniczej;
- 5) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego;
- 6) ma co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego, prokuratora, Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, jej wiceprezesa lub radcy albo wykonywania w Polsce zawodu adwokata, radcy prawnego lub notariusza.

§ 2. Wymagania, o których mowa w § 1 pkt 6, nie dotyczą osoby, która pracowała w polskiej szkole wyższej, w Polskiej Akademii Nauk, w instytucie naukowo-badawczym lub innej placówce naukowej, mając tytuł naukowy profesora albo stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

703) w art. 22 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Do kompetencji Kolegium Sądu Najwyższego należy w szczególności:

- 1) ustalanie podziału czynności w Sądzie Najwyższym;
- 2) podejmowanie decyzji dotyczących wewnętrznej struktury organizacyjnej Sądu Najwyższego;
- 3) opiniowanie projektów regulaminów oraz zarządzeń Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych jednostek administracyjnych w Sądzie Najwyższym.;
- 4) opiniowanie kandydatów na Prezesów Sądu Najwyższego;
- 5) opiniowanie kandydatów na stanowiska kierownicze w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w pkt 3;
- 6) uchwalanie regulaminu losowania;
- 7) uchwalanie regulaminów organizacyjnych Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

704) w art. 22 skreślić § 3;

– **KP PO**

– **odrzuć**

705) skreślić art. 23;

– **KP PO**

– **odrzuć**

706) art. 23 nadać brzmienie:

„Art. 23. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, ustala, w drodze rozporządzenia, liczbę stanowisk sędziowskich w Sądzie Najwyższym, w tym liczbę Prezesów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

707) skreślić art. 24;

– **KP PO**

– **odrzuć**

708) art. 24 nadać brzmienie:

„Art. 24. § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” o liczbie, przewidzianych do objęcia, stanowisk sędziego Sądu Najwyższego. Liczbę tych stanowisk ustala Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 2. Każdy, kto spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, może zgłosić swoją kandydaturę w ciągu miesiąca od obwieszczenia, o którym mowa w § 1.

§ 3. Kandydaturę zgłasza się Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przez złożenie karty zgłoszenia kandydata na wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego oraz dołącza się do niej – z wyjątkiem gdy kandydatem jest sędzia lub prokurator – informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą osoby kandydata i zaświadczenie stwierdzające, że jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego.

§ 4. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, po stwierdzeniu spełnienia warunków przez kandydata, przedstawia jego kandydaturę wraz z oceną kwalifikacji właściwej izbie Sądu Najwyższego.

§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego ustala termin Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, na którym będzie prezentowana kandydatura. Jeżeli na wolne stanowisko sędziowskie zostanie zgłoszona więcej niż jedna kandydatura, rozpatrzenie wszystkich kandydatur odbywa się na tym samym posiedzeniu Zgromadzenia.

§ 6. Wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego o wyborze, nie więcej niż dwóch, kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przekazuje Krajowej Radzie Sądownictwa.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

709) w art. 24 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Osoba, która ukończyła 65 rok życia może ubiegać się o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego po uzyskaniu zgody Krajowej Rady Sądownictwa. Przepis art. 31 stosuje się odpowiednio.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

710) skreślić art. 25;

– **KP PO**

– odrzucić

711) art. 25 nadać brzmienie:

„Art. 25. Osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz małżonkowie nie mogą być sędziami Sądu Najwyższego w tej samej izbie, brać udziału w jednym składzie orzekającym ani też bezpośrednio podlegać sobie służbowo.”;

– **KP PO**

– odrzucić

712) skreślić art. 26;

– **KP PO**

– odrzucić

713) art. 26 nadać brzmienie:

„Art. 26. § 1. Stosunek służbowy sędziego Sądu Najwyższego nawiązuje się po doręczeniu mu aktu powołania.

§ 2. Sędzia powinien zgłosić się w celu objęcia stanowiska w ciągu czternastu dni od dnia otrzymania aktu powołania.

§ 3. W razie nieusprawiedliwionego nieobjęcia stanowiska w terminie określonym w § 2, powołanie traci moc; okoliczność tę stwierdza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

714) skreślić art. 27;

– **KP PO**

– odrzucić

715) art. 27 nadać brzmienie:

„Art. 27. § 1. Przy powołaniu sędziego Sądu Najwyższego składa ślubowanie wobec Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej według następującej roty:

„Ślubuję uroczyście jako sędzia Sądu Najwyższego służyć wiernie Rzeczypospolitej Polskiej, stać na straży prawa, obowiązki sędziego wypełniać sumiennie, sprawiedliwość wymierzać zgodnie z przepisami prawa, bezstronnie według mego sumienia, dochować tajemnicy prawnie chronionej, a w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości”;

składający ślubowanie może dodać na końcu zwrot: „Tak mi dopomóż Bóg”.

§ 2. Odmowa złożenia ślubowania jest równoznaczna ze zrzeczeniem się stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

716) art. 27 nadać brzmienie:

„Art. 27. § 1. Osoby pozostający ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz małżonkowie nie mogą być sędziami Sądu Najwyższego w tej samej izbie, brać udziału w jednym składzie orzekającym ani też bezpośrednio podlegać sobie służbowo.

§ 2. Stosunek służbowy sędziego Sądu Najwyższego nawiązuje się po doręczeniu mu aktu powołania.

§ 3. Sędzia powinien zgłosić się w celu objęcia stanowiska w ciągu czternastu dni od dnia otrzymania aktu powołania.

§ 4. W razie nieusprawiedliwionego nieobjęcia stanowiska w terminie określonym w § 2, powołanie traci moc; okoliczność tę stwierdza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

717) skreślić art. 28;

– **KP PO**

– **odrzuć**

718) art. 28 nadać brzmienie:

„Art. 28. § 1. Sędzia obejmuje stanowisko w izbie Sądu Najwyższego, która została wskazana przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.

§ 2. Liczba sędziów Sądu Najwyższego w Izbie Wojskowej, którzy na stanowiskach, o których mowa w art. 22 § 1 pkt 6 i § 2, nie pełnili zawodowej służby wojskowej, nie może przekraczać połowy liczby sędziów tej Izby.

§ 3. Sędzia, za jego zgodą, może zostać przeniesiony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego na stanowisko w innej izbie za zgodą zgromadzenia sędziów tej izby.

§ 4. Sędzia może być wyznaczony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do wzięcia udziału w rozpoznaniu określonej sprawy w innej izbie oraz za zgodą sędziego do orzekania na czas określony w innej izbie. Wyznaczenie sędziego do orzekania w innej izbie, bez jego zgody, może nastąpić na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy w roku.;

– **KP PO**

– **odrzuć**

719) skreślić art. 29;

– **KP PO**

– **odrzuć**

720) art. 29 nadać brzmienie:

„Art. 29. § 1. Stosunek służbowy sędziego Sądu Najwyższego wygasa w razie:

1) śmierci;

2) zrzeczenia się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku;

- 3) prawomocnego orzeczenia przez sąd środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych lub zakazu zajmowania stanowiska sędziego;
 - 4) prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego o złożeniu sędziego z urzędu;
 - 5) utraty obywatelstwa polskiego.
- § 2. Datę wygaśnięcia stosunku służbowego w przypadkach, o których mowa w § 1 pkt 2, określa Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Data ta nie może być późniejsza niż trzy miesiące od dnia pisemnego złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku. O zrzeczeniu się urzędu przez sędziego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zawiadamia Krajową Radę Sądownictwa i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
- § 3. Sędzia Sądu Najwyższego, który zrzekł się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku, ma prawo uzyskać wpis na listę adwokatów lub radców prawnych bez ograniczeń przewidzianych w przepisach o adwokaturze i o radcach prawnych w stosunku do innych sędziów.;

– **KP PO**

– **odrzuć**

721) art. 29 nadać brzmienie:

- „Art. 29. § 1. Sędzia obejmuje stanowisko w izbie Sądu Najwyższego, która została wskazane przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.
- § 2. Liczba sędziów Sądu Najwyższego w Izbie Wojskowej, którzy na stanowiskach o których mowa w art. 24 § 1 pkt 6 i § 2, nie pełnili zawodowej służby wojskowej, nie może przekraczać połowy liczby sędziów tej Izby.
- § 3. Sędzia, za jego zgodą, może zostać przeniesiony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego na stanowisko w innej izbie za zgodą zgromadzenia sędziów tej izby.
- § 4. Sędzia może być wyznaczony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do wzięcia udziału w rozpoznaniu określonej sprawy w innej izbie oraz za zgodą sędziego do orzekania na czas określony w innej izbie. Wyznaczenie sędziego do orzekania w innej izbie, bez jego zgody, może nastąpić na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy w roku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

722) skreślić art. 30;

– **KP PO**

– **odrzuć**

723) art. 30 nadać brzmienie:

- „Art. 30. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego przechodzi w stan spoczynku z dniem ukończenia 70. roku życia, chyba że nie później niż na sześć miesięcy przed ukończeniem tego wieku oświadczy Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego wolę dalszego zajmowania stanowiska i przedstawi zaświadczenie stwierdzające, że jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego.

- § 2. Sędzia Sądu Najwyższego przechodzi na swój wniosek w stan spoczynku:
- 1) po ukończeniu 67 roku życia albo z dniem osiągnięcia wieku określonego w § 3;
 - 2) po ukończeniu 60 roku życia, jeżeli przepracował na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego nie mniej niż 9 lat.
- § 3. Wiek, którego osiągnięcie powoduje przejście sędziego w stan spoczynku, dla kobiet urodzonych do dnia 30 września 1973 r. i mężczyzn urodzonych do dnia 30 września 1953 r. jest równy najniższemu wiekowi emerytalnemu określone odpowiednio w art. 24 ust. 1a pkt 61–84, art. 24 ust. 1b i art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887).
- § 4. Przepis § 2 pkt 2 stosuje się do sędziego, który wymagane warunki spełnił do dnia 31 grudnia 2017 r.
- § 5. W razie złożenia przez sędziego oświadczenia i przedstawienia zaświadczenia, o których mowa w § 1, sędzia może zajmować stanowisko nie dłużej niż do ukończenia 72. roku życia, nie może jednak zajmować stanowiska Prezesa Sądu Najwyższego ani przewodniczącego wydziału. Sędzia ten może w każdym czasie przejść w stan spoczynku składając odpowiednie oświadczenie Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.
- § 6. Oświadczenia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, o których mowa w § 1 i 5, oraz zaświadczenie, o którym mowa w § 1, składane są Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

724) art. 30 nadać brzmienie:

„Art. 30. § 1. Stosunek służbowy sędziego Sądu Najwyższego wygasa w razie:

- 1) śmierci;
- 2) zrzeczenia się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku;
- 3) prawomocnego orzeczenia przez sąd środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych lub zakazu zajmowania stanowiska sędziego;
- 4) prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego o złożeniu sędziego z urzędu;
- 5) utraty obywatelstwa polskiego.

§ 2. Datę wygaśnięcia stosunku służbowego w przypadkach, o których mowa w § 1 pkt 2, określa Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Data ta nie może być późniejsza niż trzy miesiące od dnia pisemnego złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku. O zrzeczeniu się urzędu przez sędziego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zawiadamia Krajową Radę Sądownictwa i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Sędzia Sądu Najwyższego, który zrzekł się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku, ma prawo uzyskać wpis na listę adwokatów lub radców prawnych bez ograniczeń przewidzianych w przepisach o adwokaturze i o radcach prawnych w stosunku do innych sędziów.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

725) skreślić art. 31;

– **KP PO**

– **odrzuć**

726) art. 31 nadać brzmienie:

„Art. 31. § 1. Sędziego Sądu Najwyższego przenosi się w stan spoczynku na jego wniosek albo na wniosek Kolegium Sądu Najwyższego, jeżeli z powodu choroby lub utraty sił został uznany przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za trwale niezdolnego do pełnienia obowiązków sędziego.

§ 2. Z wnioskiem o zbadanie zdolności do pełnienia obowiązków może wystąpić zainteresowany sędzia oraz Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 3. Sędzia Sądu Najwyższego może być przeniesiony w stan spoczynku, na wniosek Kolegium Sądu Najwyższego, jeżeli z powodu choroby lub płatnego urlopu nie pełni służby przez okres roku. Do okresu tego wlicza się okresy poprzedniej przerwy w pełnieniu służby z powodu choroby lub płatnego urlopu dla poratowania zdrowia, jeżeli okres czynnej służby nie przekroczył 30 dni.

§ 4. Sędzia Sądu Najwyższego może być przeniesiony w stan spoczynku, jeżeli bez uzasadnionej przyczyny nie poddał się badaniu, o którym mowa w § 2, w sytuacji gdy z wnioskiem o badanie wystąpiło Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 5. W sprawach przeniesienia sędziego w stan spoczynku, o którym mowa w § 1, 3 i 4, podejmuje uchwałę Krajowa Rada Sądownictwa, na wniosek sędziego albo Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 6. Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa w sprawach, o których mowa w § 5, przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego.

§ 7. Jeżeli z wnioskiem o przeniesienie sędziego w stan spoczynku wystąpiło Kolegium Sądu Najwyższego, odwołanie przysługuje także temu Kolegium.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

727) art. 31 nadać brzmienie:

„Art. 31. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego przechodzi w stan spoczynku z dniem ukończenia 70 roku życia, chyba że nie później niż na 6 miesięcy przed ukończeniem tego wieku oświadczy Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego wolę dalszego zajmowania stanowiska i przedstawi zaświadczenie stwierdzające, że jest zdolny, ze względu na stan zdrowia do pełnienia stanowiska sędziego.

§ 2. Sędzia Sądu Najwyższego przechodzi na swój wniosek w stan spoczynku:

1) po ukończeniu 67 roku życia albo z dniem osiągnięcia wieku określonego w § 3;

2) po ukończeniu 60 roku życia, jeżeli przepracował na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego nie mniej niż 9 lat.

§ 3. Wiek, którego osiągnięcie powoduje sędziego w stan spoczynku, dla kobiet urodzonych do dnia 30 września 1973 r. i mężczyzn urodzonych do dnia 30 września 1953 r. jest równy najniższemu wiekowi emerytalnemu określone

odpowiednio w art. 24 ust. 1a pkt 61–84, art. 24 ust. 1b i art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887).

§ 4. Przepis § 2 pkt 2 stosuje się do sędziego, który wymagane warunki spełnił do dnia 31 grudnia 2017 r.

§ 5. W razie złożenia przez sędziego oświadczenia i przedstawienia oświadczenia, o którym mowa w § 1, sędzia może zajmować stanowisko nie dłużej niż do ukończenia 72 roku życia, nie może jednak zajmować stanowiska Prezesa Sądu Najwyższego ani przewodniczącego wydziału. Sędzia ten może w każdym czasie przejść w stan spoczynku składając odpowiednie oświadczenie Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.

§ 6. Oświadczenia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, o których mowa w § 1 i 5, oraz zaświadczenie, o którym mowa w § 1, składane są Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

728) w art. 31 w § 1 skreślić wyrazy „i Ministra Sprawiedliwości wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska Sędziego Sądu Najwyższego”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

729) w art. 31 skreślić § 3;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

730) w art. 31 w § 5 zdaniu trzecim nadać brzmienie:

„Sędzia ten może w każdym czasie przejść w stan spoczynku, składając odpowiednie oświadczenie Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

731) skreślić art. 32;

– **KP PO**

– **odrzuć**

732) art. 32 nadać brzmienie:

„**Art. 32.** Przeniesienie w stan spoczynku następuje w dniu wskazanym przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

733) art. 32 nadać brzmienie:

„**Art. 32. § 1.** Sędziego Sądu Najwyższego przenosi się w stan spoczynku na jego wniosek albo na wniosek Kolegium Sądu Najwyższego, jeżeli z powodu

choroby lub utraty sił został uznany przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za trwale niezdolnego do pełnienia obowiązków sędziego.

- § 2. Z wnioskiem o zbadanie zdolności do pełnienia obowiązków może wystąpić zainteresowany sędzia oraz Kolegium Sądu Najwyższego.
- § 3. Sędzia Sądu Najwyższego może być przeniesiony w stan spoczynku, na wniosek Kolegium Sądu Najwyższego, jeżeli z powodu choroby lub płatnego urlopu nie pełni służby przez okres roku. Do okresu tego wlicza się okresy poprzedniej przerwy w pełnieniu służby z powodu choroby lub płatnego urlopu dla poratowania zdrowia, jeżeli okres czynnej służby nie przekroczył 30 dni.
- § 4. Sędzia Sądu Najwyższego może być przeniesiony w stan spoczynku, jeżeli bez uzasadnionej przyczyny nie poddał się badaniu, o którym mowa w § 2, w sytuacji gdy z wnioskiem o badanie wystąpiło Kolegium Sądu Najwyższego.
- § 5. W sprawach przeniesienia sędziego w stan spoczynku, o którym mowa w § 1, 3 i 4, podejmuje uchwałę Krajowa Rada Sądownictwa, na wniosek sędziego albo Kolegium Sądu Najwyższego.
- § 6. Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa w sprawach, o których mowa w § 5, przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego.
- § 7. Jeżeli z wnioskiem o przeniesienie sędziego w stan spoczynku wystąpiło Kolegium Sądu Najwyższego, odwołanie przysługuje także temu Kolegium.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

734) skreślić art. 33;

– **KP PO**

– **odrzuć**

735) art. 33 nadać brzmienie:

„Art. 33. § 1. Na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Minister Sprawiedliwości, na czas określony, nie dłuższy niż dwa lata, może delegować sędziego sądu apelacyjnego lub sędziego sądu okręgowego, za zgodą sędziego, do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym.

§ 2. Uprawnienie do delegowania, o którym mowa w § 1, w odniesieniu do sędziego wojskowego sądu okręgowego przysługują Ministrowi Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej.

§ 3. W okresie delegowania do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym do sędziego mają odpowiednio zastosowanie przepisy określające prawa i obowiązki sędziego Sądu Najwyższego.

§ 4. Na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Minister Sprawiedliwości może delegować na czas nieokreślony sędziego sądu powszechnego, za zgodą sędziego, do pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego oraz innych czynności w Sądzie Najwyższym.

§ 5. Po trzech miesiącach delegowania do pełnienia czynności, o których mowa w § 1, na pozostały okres delegacji sędziemu sądu apelacyjnego przysługuje wynagrodzenie w stawce podstawowej takie jak sędziemu Sądu Najwyższego, a sędziemu sądu okręgowego takie jak sędziemu sądu apelacyjnego, chyba że

dotychczasowe wynagrodzenie jest wyższe od przysługującego w Sądzie Najwyższym.

- § 6. Zasady wynagradzania, o których mowa w § 5, stosuje się do sędziów delegowanych do pełnienia funkcji lub czynności, o których mowa w § 4, z tym że sędziemu sądu apelacyjnego przysługuje wynagrodzenie w stawce bezpośrednio wyższej od posiadanej, z wyłączeniem wynagrodzenia sędziego Sądu Najwyższego, natomiast sędziemu sądu rejonowego takie jak sędziemu sądu okręgowego.
- § 7. Uprawnienie do delegowania, o którym mowa w § 4, w odniesieniu do sędziego sądu wojskowego przysługuje Ministrowi Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej. Przepisy § 5 i 6 stosuje się odpowiednio.”;

– KP PO

– odrzucić

736) art. 33 nadać brzmienie:

„Art. 33. § 1. Przeniesienie w stan spoczynku następuje w dniu wskazanym przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 2. Na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Minister Sprawiedliwości, na czas określony, nie dłuższy niż dwa lata, może delegować sędziego sądu apelacyjnego lub sędziego sądu okręgowego, za zgodą sędziego, do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym.

§ 3. Uprawnienie do delegowania, o którym mowa w § 1, w odniesieniu do sędziego wojskowego sądu okręgowego przysługują Ministrowi Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej.

§ 4. W okresie delegowania do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym do sędziego mają odpowiednio zastosowanie przepisy określające prawa i obowiązki sędziego Sądu Najwyższego.

§ 5. Na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Minister Sprawiedliwości może delegować na czas nieokreślony sędziego sądu powszechnego, za zgodą sędziego, do pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego oraz innych czynności w Sądzie Najwyższym.

§ 6. Po trzech miesiącach delegowania do pełnienia czynności, o których mowa w § 1, na pozostały okres delegacji sędziemu sądu apelacyjnego przysługuje wynagrodzenie w stawce podstawowej takie jak sędziemu Sądu Najwyższego, a sędziemu sądu okręgowego takie jak sędziemu sądu apelacyjnego, chyba że dotychczasowe wynagrodzenie jest wyższe od przysługującego w Sądzie Najwyższym.

§ 7. Zasady wynagradzania, o których mowa w § 5, stosuje się do sędziów delegowanych do pełnienia funkcji lub czynności, o których mowa w § 4, z tym że sędziemu sądu apelacyjnego przysługuje wynagrodzenie w stawce bezpośrednio wyższej od posiadanej, z wyłączeniem wynagrodzenia sędziego Sądu Najwyższego, natomiast sędziemu sądu rejonowego takie jak sędziemu sądu okręgowego.

§ 8. Uprawnienie do delegowania, o którym mowa w § 4, w odniesieniu do sędziego sądu wojskowego przysługuje Ministrowi Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej. Przepisy § 5 i 6 stosuje się odpowiednio.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

737) tytułowi rozdziału 4 nadać tytuł:

„Obowiązki i prawa sędziego Sądu Najwyższego”;

– **KP PO**

– odrzucić

738) skreślić art. 34;

– **KP PO**

– odrzucić

739) art. 34 nadać brzmienie:

„Art. 34. § 1. Sędzia jest obowiązany postępować zgodnie ze ślubowaniem sędziowskim.

§ 2. Sędzia powinien strzec wartości związanych ze sprawowaniem władzy sądowniczej i unikać wszystkiego, co mogłoby przynieść ujmę godności urzędu lub osłabić zaufanie do jego bezstronności.”;

– **KP PO**

– odrzucić

740) w art. 34 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sędzia powinien strzec wartości związanych ze sprawowaniem władzy sądowniczej i unikać wszystkiego, co mogłoby przynieść ujmę godności urzędu lub osłabić zaufanie do jego bezstronności i rzetelności.”;

– **KP PO**

– odrzucić

741) skreślić art. 35;

– **KP PO**

– odrzucić

742) art. 35 nadać brzmienie:

„Art. 35. § 1. Sędzia jest obowiązany zachować w tajemnicy okoliczności sprawy, o których poza jawną rozprawą sądową powziął wiadomość ze względu na swoje stanowisko sędziowskie.

§ 2. Obowiązek zachowania tajemnicy trwa także po ustaniu stosunku służbowego.

§ 3. Obowiązek zachowania tajemnicy ustaje, gdy sędzia składa zeznania jako świadek przed sądem, chyba że ujawnienie tajemnicy zagraża dobru państwa albo takiemu ważnemu interesowi prywatnemu, który nie jest sprzeczny z celami wymiaru sprawiedliwości. W tych przypadkach od obowiązku zachowania tajemnicy może zwolnić sędziego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.

§ 4. Sędzia nie podlega postępowaniu sprawdzającemu przewidzianemu w przepisach o ochronie informacji niejawnych.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

743) skreślić art. 36;

– **KP PO**

– **odrzuć**

744) art. 36 nadać brzmienie:

„Art. 36. Czas pracy sędziego określony jest wymiarem jego zadań.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

745) skreślić art. 37;

– **KP PO**

– **odrzuć**

746) art. 37 nadać brzmienie:

„Art. 37. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego nie może pozostawać w innym stosunku służbowym lub stosunku pracy, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym w łącznym wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników zatrudnionych na tych stanowiskach.

§ 2. Sędziemu nie wolno także podejmować innego zajęcia ani sposobu zarobkowania, które przeszkadzałoby w pełnieniu obowiązków sędziego, mogło osłabiać zaufanie do jego bezstronności lub przynieść ujmę godności urzędu sędziego.

§ 3. Sędzia nie może:

- 1) być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego;
- 2) być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółdzielni;
- 3) być członkiem zarządu fundacji prowadzącej działalność gospodarczą;
- 4) posiadać w spółce prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziały przedstawiające więcej niż 10% kapitału zakładowego;
- 5) prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem bądź pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

§ 4. O zamiarze podjęcia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, sędzia zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który wydaje decyzję o sprzeciwie, jeżeli uzna, że podejmowanie lub kontynuowanie tych czynności będzie przeszkadzało w pełnieniu obowiązków

sędziego, osłabiało zaufanie do jego bezstronności lub przynosiło ujmę godności urzędu sędziego.

§ 5. Jeżeli Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wydał decyzję, o której mowa w § 4, sprawę, na wniosek sędziego, rozstrzyga Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 6. Przepisy § 1–5 stosuje się odpowiednio do sędziów w stanie spoczynku.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

747) art. 37 nadać brzmienie:

„Art. 37. § 1. Sędzia Sądu Najwyższego nie może pozostawać w innym stosunku służbowym lub stosunku pracy, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym w łącznym wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników zatrudnionych na tych stanowiskach.

§ 2. Sędziemu nie wolno także podejmować innego zajęcia ani sposobu zarobkowania, które przeszkadzałoby w pełnieniu obowiązków sędziego, mogło osłabiać zaufanie do jego bezstronności lub przynieść ujmę godności urzędu sędziego.

§ 3. Sędzia nie może:

- 1) być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego;
- 2) być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółdzielni;
- 3) być członkiem zarządu fundacji prowadzącej działalność gospodarczą;
- 4) posiadać w spółce prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziały przedstawiające więcej niż 10% kapitału zakładowego;
- 5) prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem bądź pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

§ 4. O zamiarze podjęcia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, sędzia zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który wydaje decyzję o sprzeciwie, jeżeli uzna, że podejmowanie lub kontynuowanie tych czynności będzie przeszkadzało w pełnieniu obowiązków sędziego, osłabiało zaufanie do jego bezstronności lub przynosiło ujmę godności urzędu sędziego.

§ 5. Jeżeli Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wydał decyzję, o której mowa w § 4, sprawę, na wniosek sędziego, rozstrzyga Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 6. Przepisy § 1–5 stosuje się odpowiednio do sędziów w stanie spoczynku.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

748) w art. 37 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Jeżeli Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wydał decyzję, o której mowa w § 5, sprawę, na wniosek sędziego rozstrzyga Kolegium Sądu Najwyższego”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

749) w art. 37 § 7 nadać brzmienie:

„§ 7. O zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, o którym mowa w § 1, a także innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, sędzia Sądu Najwyższego zawiadamia Ministra Sprawiedliwości co najmniej na 14 dni przed rozpoczęciem dodatkowego zatrudnienia, podjęciem innego zajęcia lub sposobu zarobkowania.”

– **KP PO**

– odrzucić

750) w art. 37 skreślić § 8;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

751) w art. 37 § 8 nadać brzmienie:

„§ 8. Przepisy § 1–7 stosuje się odpowiednio do sędziów w stanie spoczynku.”;

– **KP PO**

– odrzucić

752) w art. 37 skreślić § 9;

– **KP PO**

– odrzucić

753) w art. 37 wyrazy „jeśli Minister Sprawiedliwości udzielił na to zgody” zastąpić wyrazami „jeśli Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego udzielił na to zgody”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

754) w art. 37 skreślić § 10;

– **KP PO**

– odrzucić

755) w art. 37 skreślić § 11;

– **KP PO**

– odrzucić

756) skreślić art. 38;

– **KP PO**

– odrzucić

757) art. 38 nadać brzmienie:

„Art. 38. Oświadczenie o stanie majątkowym, o którym mowa w art. 87 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, sędziowie Sądu

Najwyższego składają Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego. Analizy danych zawartych w oświadczeniu o stanie majątkowym dokonuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

758) skreślić art. 39;

– **KP PO**

– **odrzuć**

759) art. 39 nadać brzmienie:

„Art. 39. Sędzia Sądu Najwyższego może orzekać wyłącznie w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

760) art. 39 nadać brzmienie:

„Art. 39. Sędzia Sądu Najwyższego może orzekać wyłącznie w Sądzie Najwyższym.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

761) w art. 39 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Żądania, wystąpienia i zażalenia w sprawach związanych z pełnionym urzędem sędziego może wnosić tylko do Prezesa Sądu Najwyższego lub Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

762) w art. 39 skreślić § 3;

– **KP PO**

– **odrzuć**

763) skreślić art. 40;

– **KP PO**

– **odrzuć**

764) art. 40 nadać brzmienie:

„Art. 40. § 1. Wszelkie żądania, wystąpienia i zażalenia w sprawach związanych z pełnionym urzędem sędziego może wnosić tylko do Prezesa Sądu Najwyższego lub Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 2. W sprawach tych sędzia nie może zwracać się do instytucji i osób postronnych ani podawać sprawy do wiadomości publicznej.

§ 3. Spory ze stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego lub z nim związane rozstrzygają sądy pracy.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

765) art. 40 nadać brzmienie:

„Art. 40. § 1. Wszelkie żądania, wystąpienia i zażalenia w sprawach związanych z pełnionym urzędem sędziego może wnosić tylko do Prezesa Sądu Najwyższego lub Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 2. W sprawach tych sędzia nie może zwracać się do instytucji i osób postronnych ani podawać sprawy do wiadomości publicznej.

§ 3. Spory ze stosunku służbowego sędziego Sądu Najwyższego lub z nim związane rozstrzygają sądy pracy.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

766) art. 40 nadać brzmienie:

„Art. 40. Sędzia niezwłocznie zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o toczącej się sprawie sądowej, w której występuje w charakterze strony lub uczestnika postępowania.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

767) skreślić art. 41;

– **KP PO**

– **odrzuć**

768) art. 41 nadać brzmienie:

„**Art. 41.** Sędzia niezwłocznie zawiadamia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o toczącej się sprawie sądowej, w której występuje w charakterze strony lub uczestnika postępowania.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

769) w art. 41 skreślić § 7;

– **KP PO**

– **odrzuć**

770) skreślić art. 42;

– **KP PO**

– **odrzuć**

771) art. 42 nadać brzmienie:

„Art. 42. § 1. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego Sądu Najwyższego stanowi wielokrotność podstawy ustalenia tego wynagrodzenia, z zastosowaniem mnożnika 4,13.

§ 2. Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, z zastrzeżeniem § 3.

§ 3. Jeżeli przeciętne wynagrodzenie, o którym mowa w § 2, jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za drugi kwartał roku poprzedzającego – przyjmuje się podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego w dotychczasowej wysokości.

§ 4. Wynagrodzenie sędziego Sądu Najwyższego określa się w stawce podstawowej albo w stawce awansowej. Stawka awansowa stanowi 115% stawki podstawowej.

§ 5. Sędzia Sądu Najwyższego, obejmując stanowisko, otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej. Po siedmiu latach pracy wynagrodzenie zasadnicze sędziego podwyższa się do stawki awansowej.

§ 6. W związku z pełnioną funkcją sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje dodatek funkcyjny, którego wysokość ustala się z zastosowaniem mnożników podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego, o której mowa w § 2.

§ 7. Tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych określa załącznik do ustawy.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

772) skreślić art. 43;

– **KP PO**

– **odrzuć**

773) art. 43 nadać brzmienie:

„Art. 43. Sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje dodatek za długoletnią pracę wynoszący za każdy rok 1% wynagrodzenia zasadniczego, nie więcej jednak niż 20% tego wynagrodzenia. Do okresu pracy, od którego zależy wysokość dodatku, wlicza się również przypadający przed powołaniem na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego okres stosunku służbowego lub stosunku pracy, jak również okres wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub notariusza.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

774) skreślić art. 44;

– KP PO

– odrzucić

775) art. 44 nadać brzmienie:

„**Art. 44.** § 1. Sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje gratyfikacja jubileuszowa w wysokości:

- 1) po dwudziestu latach pracy – 100% wynagrodzenia miesięcznego;
- 2) po dwudziestu pięciu latach pracy – 150% wynagrodzenia miesięcznego;
- 3) po trzydziestu latach pracy – 200% wynagrodzenia miesięcznego;
- 4) po trzydziestu pięciu latach pracy – 250% wynagrodzenia miesięcznego;
- 5) po czterdziestu latach pracy – 350% wynagrodzenia miesięcznego;
- 6) po czterdziestu pięciu latach pracy – 400% wynagrodzenia miesięcznego.

§ 2. Do okresu pracy uprawniającego do gratyfikacji jubileuszowej wlicza się wszystkie poprzednie okresy zatrudnienia, w tym okres wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub notariusza, oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.”;

– KP PO

– odrzucić

776) w art. 44 § 7 nadać brzmienie:

„§ 7. W razie ujawnienia u sędziego choroby, co do której zachodzi podejrzenie, że powstała w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje sędziogo, do lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z urzędu lub na wniosek sędziego. Od orzeczenia lekarza orzecznika sędziemu przysługuje sprzeciw do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego orzeczenia.”;

– KP PO

– odrzucić

777) w art. 44 § 13 i 14 nadać brzmienie:

„§ 13. Wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zaświadczenie lekarskie, o którym mowa w art. 55a ust. 7 tej ustawy, zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku w przypadkach, o których mowa w § 11 pkt 1 i 3, decyzję, odpis skrócony aktu urodzenia dziecka lub jego kopię, sędzia jest obowiązany dostarczyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania.

§ 14. Sędzia jest obowiązany złożyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, oświadczenie o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w § 11 pkt 4, w terminie 7 dni od dnia ich zaistnienia.”;

– KP PO

– odrzucić

778) skreślić art. 45;

– KP PO

– odrzucić

779) art. 45 nadać brzmienie:

„Art. 45. § 1. Sędziemu Sądu Najwyższego przysługuje corocznie urlop dodatkowy w wymiarze 12 dni roboczych.

§ 2. Sędziemu może być na jego wniosek udzielony płatny urlop dla poratowania zdrowia.

§ 3. Urlop dla poratowania zdrowia nie może przekraczać sześciu miesięcy.

§ 4. Urlop dla poratowania zdrowia nie może być udzielony, jeżeli sędzia nie pełni służby przez okres roku z powodu choroby. Przy obliczaniu rocznego okresu niepełnienia służby z powodu choroby wlicza się okresy poprzedniej przerwy w pełnieniu służby wskutek choroby i płatnego urlopu dla poratowania zdrowia, jeżeli okres czynnej służby nie przekroczył 30 dni.

§ 5. W okresie nieobecności w pracy z powodu choroby sędzia otrzymuje 80% wynagrodzenia, nie dłużej jednak niż przez okres roku.

§ 5a. Jeżeli nieobecność sędziego w pracy nastąpiła z powodu:

1) wypadku przy pracy albo w drodze do pracy lub z pracy,

2) choroby przypadającej w okresie ciąży,

3) choroby powstałej w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego,

4) choroby spowodowanej przez inną osobę w wyniku popełnienia przez nią umyślnego czynu zabronionego, w związku z wykonywaniem czynności sędziego, stwierdzonego orzeczeniem wydanym przez uprawniony organ,

5) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów

– sędzia zachowuje prawo do 100% wynagrodzenia.

§ 5b. W razie ujawnienia u sędziego choroby, co do której zachodzi podejrzenie, że powstała w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kieruje sędziogo do lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z urzędu lub na wniosek sędziego. Od orzeczenia lekarza orzecznika sędziemu przysługuje sprzeciw do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w ciągu 14 dni od dnia doręczenia tego orzeczenia.

§ 5c. Za chorobę powstałą w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami wykonywania czynności sędziego uznaje się chorobę spowodowaną działaniem czynników szkodliwych występujących w miejscu wykonywania czynności sędziego.

§ 5d. Koszty badania i wydania orzeczenia przez lekarza orzecznika oraz komisję lekarską Zakładu Ubezpieczeń Społecznych pokrywa Skarb Państwa ze środków pozostających w dyspozycji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

§ 6. W razie niemożności wykonywania pracy z innych przyczyn, uprawniających do uzyskania świadczeń określonych w przepisach o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego, sędziemu

przysługuje wynagrodzenie w wysokości świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego, przez okres przewidziany w tych przepisach.

§ 6a. Okres nieobecności w pracy z powodu choroby oraz niemożności wykonywania pracy, o której mowa w § 6, stwierdza zaświadczenie lekarskie wystawione zgodnie z art. 55 ust. 1 i art. 55a ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 372 i 960) albo wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 tej ustawy, z tym że w przypadku:

- 1) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz niezdolności do pracy wskutek poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów – zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku, zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 2) o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – decyzja wydana przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;
- 3) urlopu macierzyńskiego – zaświadczenie lekarskie wystawione na zwykłym druku, określające przewidywaną datę porodu – za okres przed porodem, odpis skrócony aktu urodzenia dziecka lub jego kopia – za okres po porodzie;
- 4) konieczności osobistego sprawowania przez sędziego opieki nad dzieckiem własnym lub małżonka sędziego, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 8. roku życia, w przypadku:
 - a) nieprzewidzianego zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których dziecko uczęszcza, a także w przypadku choroby niani, z którą rodzice mają zawartą umowę uaktywniającą, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157), lub dziennego opiekuna, sprawujących opiekę nad dzieckiem,
 - b) porodu lub choroby małżonka sędziego lub rodzica dziecka sędziego, stale opiekujących się dzieckiem, jeżeli poród lub choroba uniemożliwia temu małżonkowi lub rodzicowi sprawowanie opieki nad dzieckiem,
 - c) pobytu małżonka sędziego lub rodzica dziecka sędziego, stale opiekujących się dzieckiem, w szpitalu lub innym zakładzie leczniczym podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne – oświadczenie sędziego.

§ 6aa. Doręczenie zaświadczenia lekarskiego odbywa się przy wykorzystaniu profilu informacyjnego, o którym mowa w art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, na zasadach określonych w tej ustawie. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wykorzystuje lub tworzy profil informacyjny płatnika składek, o którym mowa w art. 58 ust. 1 tej ustawy.

- § 6b. Wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zaświadczenie lekarskie, o którym mowa w art. 55a ust. 7 tej ustawy, zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku w przypadkach, o których mowa w § 6a pkt 1 i 3, decyzję, odpis skrócony aktu urodzenia dziecka lub jego kopię, sędzia jest obowiązany dostarczyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego w terminie siedmiu dni od dnia ich otrzymania.
- § 6c. Sędzia jest obowiązany złożyć Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego oświadczenie o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w § 6a pkt 4, w terminie 7 dni od dnia ich zaistnienia.
- § 6d. W przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w § 6b i 6c, nieobecność uznaje się za nieusprawiedliwioną, chyba że niedostarczenie zaświadczenia, decyzji, odpisu skróconego aktu urodzenia dziecka lub jego kopii lub niezłożenie oświadczenia nastąpiło z przyczyn niezależnych od sędziego.
- § 7. Za inną usprawiedliwioną nieobecność w pracy sędziemu przysługuje wynagrodzenie.
- § 8. W przypadkach, w których pracownikom podlegającym ubezpieczeniu społecznemu przysługują zasiłki niezależnie od prawa do wynagrodzenia, sędziemu przysługuje świadczenie pieniężne w wysokości zasiłku z ubezpieczenia społecznego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

780) skreślić art. 46;

– **KP PO**

– **odrzuć**

781) art. 46 nadać brzmienie:

„**Art. 46.** § 1. Sędzia mianowany, powołany lub wybrany do pełnienia funkcji w organach państwowych, w służbie dyplomatycznej, konsularnej lub organach organizacji międzynarodowych oraz ponadnarodowych działających na podstawie umów międzynarodowych ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską jest obowiązany zrzec się niezwłocznie swojego urzędu.

§ 2. Sędzia, który zrzekł się urzędu z przyczyn określonych w § 1, ma prawo powrotu do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego, jeżeli przerwa w pełnieniu obowiązków sędziego nie przekracza dziewięciu lat, chyba że pełnił funkcje sędziowskie lub prokuratorskie w międzynarodowych lub ponadnarodowych organach sądowych.

§ 3. W przypadku przewidzianym w § 2 Krajowa Rada Sądownictwa, z inicjatywy zainteresowanego, przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.

§ 4. W razie odmowy przedstawienia wniosku, o którym mowa w § 3, zainteresowanemu służy odwołanie do Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

782) w art. 46 w § 1 skreślić zdanie drugie;

– **KP PO**

– **odrzuć**

783) w art. 46 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Świadczenia i należności, o których mowa w § 2, nie przysługują w wypadkach, gdy odległość od miejscowości, w której sędzia ma miejsce stałego zamieszkania do Warszawy nie przekracza 60 km, chyba że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, na wniosek sędziego uzna, że jest to uzasadnione ze względu na zakres obowiązków i warunki dojazdu.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

784) skreślić art. 47;

– **KP PO**

– **odrzuć**

785) art. 47 nadać brzmienie:

„**Art. 47.** § 1. Sędzia Sądu Najwyższego powinien mieszkać w Warszawie. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może wyrazić zgodę na zamieszkanie przez sędziego w innej miejscowości.

§ 2. Sędziemu mieszkającemu w innej miejscowości przysługuje bezpłatne zakwaterowanie w Warszawie oraz zwrot kosztów przejazdu i dodatek z tytułu rozłąki z rodziną na zasadach określonych w przepisach w sprawie wysokości i warunków wypłacania świadczeń urzędnikom państwowym przeniesionym do pracy w innej miejscowości.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

786) skreślić art. 48;

– **KP PO**

– **odrzuć**

787) art. 48 nadać brzmienie:

„**Art. 48.** Sędziemu Sądu Najwyższego przechodzącemu w stan spoczynku przysługuje jednorazowa odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

788) skreślić art. 49;

– **KP PO**

– odrzucić

789) art. 49 nadać brzmienie:

„**Art. 49.** § 1. Sędzia Sądu Najwyższego nie może być pozbawiony wolności ani pociągnięty do odpowiedzialności karnej bez zezwolenia sądu dyscyplinarnego. Nie dotyczy to ujęcia na gorącym uczynku przestępstwa, jeżeli zatrzymanie sędziego jest niezbędne do zapewnienia prawidłowego toku postępowania. Do czasu wydania uchwały zezwalającej na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności wolno podejmować tylko czynności niecierpiące zwłoki.

§ 2. O zatrzymaniu sędziego niezwłocznie powiadamia się Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który może nakazać natychmiastowe zwolnienie zatrzymanego.

§ 3. W terminie siedmiu dni od doręczenia uchwały odmawiającej zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności przysługuje organowi lub osobie, która wniosła o zezwolenie, oraz rzecznikowi dyscyplinarnemu zażalenie do sądu dyscyplinarnego drugiej instancji. W tym samym terminie zainteresowanemu sędziemu przysługuje zażalenie na uchwałę zezwalającą na pociągnięcie go do odpowiedzialności.”;

– KP PO

– odrzucić

790) skreślić art. 50;

– KP PO

– odrzucić

791) art. 50 nadać brzmienie:

„**Art. 50.** Sędziemu Sądu Najwyższego w stanie spoczynku przysługuje uposażenie w wysokości 75% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat, pobieranych na ostatnio zajmowanym stanowisku. Uposażenie to jest waloryzowane w terminach i w wysokości stosownie do zmian wynagrodzenia zasadniczego sędziów Sądu Najwyższego czynnych zawodowo.”;

– KP PO

– odrzucić

792) skreślić art. 51;

– KP PO

– odrzucić

793) art. 51 nadać brzmienie:

„**Art. 51.** § 1. Sąd Najwyższy zatrudnia asystentów sędziego posiadających wyższe wykształcenie prawnicze.

§ 2. Szczegółowy zakres i sposób wykonywania czynności przez asystentów sędziego określa regulamin Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

794) tytułowi rozdziału 5 nadać brzmienie:

„Odpowiedzialność dyscyplinarna”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

795) skreślić art. 52;

– **KP PO**

– **odrzuć**

796) art. 52 nadać brzmienie:

„**Art. 52.** § 1. Sędzia Sądu Najwyższego odpowiada dyscyplinarnie za przewinienia służbowe i uchybienia godności urzędu.

§ 2. Sędzia odpowiada dyscyplinarnie także za swoje postępowanie przed objęciem stanowiska, jeżeli uchybił obowiązkowi piastowanego urzędu państwowego lub okazał się niegodnym urzędu sędziego.

§ 3. Za wykroczenia sędzia może odpowiadać tylko dyscyplinarnie.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

797) skreślić art. 53;

– **KP PO**

– **odrzuć**

798) art. 53 nadać brzmienie:

„**Art. 53.** § 1. Sądami dyscyplinarnymi w sprawach dyscyplinarnych sędziów Sądu Najwyższego są:

1) w pierwszej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Sądu Najwyższego;

2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów Sądu Najwyższego.

§ 2. Do orzekania w sądzie dyscyplinarnym uprawnieni są wszyscy sędziowie Sądu Najwyższego, z wyjątkiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego oraz Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcy.

§ 3. Skład sądu dyscyplinarnego wyznacza Kolegium Sądu Najwyższego w drodze losowania, z listy sędziów Sądu Najwyższego, z tym że w składzie sądu zasiada przynajmniej jeden sędzia stale orzekający w sprawach karnych.

Składowi przewodniczy sędzia najstarszy służbą na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

799) skreślić art. 54;

– **KP PO**

– **odrzuć**

800) skreślić art. 54;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

801) art. 54 nadać brzmienie:

„**Art. 54.** Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcę wybiera Kolegium Sądu Najwyższego na okres 4 lat.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

802) skreślić art. 55;

– **KP PO**

– **odrzuć**

803) art. 55 nadać brzmienie:

„**Art. 55.** § 1. Karami dyscyplinarnymi są:

- 1) upomnienie;
- 2) nagana;
- 3) usunięcie z zajmowanej funkcji;
- 4) złożenie sędziego z urzędu.

§ 2. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1 pkt 2, pociąga za sobą, przez okres trzech lat, niemożność udziału w Kolegium Sądu Najwyższego, orzekania w sądzie dyscyplinarnym oraz pełnienia funkcji.

§ 3. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1 pkt 3, pociąga za sobą skutki wymienione w § 2 przez okres pięciu lat.

§ 4. Wymierzenie kary, o której mowa w § 1 pkt 4, pociąga za sobą utratę możliwości ponownego powołania ukaranego na urząd sędziego.

§ 5. W przypadku przewinienia dyscyplinarnego lub wykroczenia mniejszej wagi sąd dyscyplinarny może odstąpić od wymierzenia kary.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

804) w art. 55 w § 1 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) obniżenie wynagrodzenia zasadniczego sędziego o 5%–10% na okres do sześciu miesięcy;”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

805) skreślić art. 56;

– **KP PO**

– **odrzuć**

806) skreślić art. 56 i art. 57;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

807) art. 56 nadać brzmienie:

„**Art. 56.** § 1. Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego podejmuje czynności dyscyplinarne na żądanie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub z własnej inicjatywy, po wstępnym wyjaśnieniu okoliczności niezbędnych do ustalenia znamion przewinienia, a także złożeniu wyjaśnień przez sędziego, chyba że złożenie tych wyjaśnień nie jest możliwe.

§ 2. Po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w § 1, jeżeli zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego wszczyna postępowanie dyscyplinarne i przedstawia sędziemu na piśmie zarzuty. Po przedstawieniu zarzutów obwiniony, w terminie czternastu dni, może złożyć wyjaśnienia oraz zgłosić wnioski o przeprowadzenie dowodów.

§ 3. Po upływie terminu, o którym mowa w § 2, a w razie potrzeby po przeprowadzeniu dalszych dowodów, Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego składa wniosek o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji. Wniosek powinien zawierać dokładne określenie zarzucanego czynu oraz uzasadnienie.

§ 4. Jeżeli Rzecznik Dyscyplinarny Sądu Najwyższego nie znajduje podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego na żądanie uprawnionego organu, wydaje postanowienie o odmowie jego wszczęcia. W terminie siedmiu dni od dnia doręczenia tego postanowienia organowi, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, służy zażalenie do sądu dyscyplinarnego pierwszej instancji.

§ 5. Zażalenie powinno być rozpoznane w terminie czternastu dni od dnia jego wniesienia do sądu. W przypadku uchylecia tego postanowienia, wskazania sądu dyscyplinarnego co do dalszego postępowania są wiążące dla Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego.

§ 6. Od orzeczeń dyscyplinarnych nie przysługuje kasacja.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

808) tytułowi rozdziału 6 nadać brzmienie:

„Postępowanie przed Sądem Najwyższym”;

– **KP PO**

– odrzucić

809) skreślić art. 57;

– **KP PO**

– odrzucić

810) art. 57 nadać brzmienie:

„**Art. 57.** Sąd Najwyższy orzeka w składzie trzech sędziów, chyba że ustawa stanowi inaczej.”;

– **KP PO**

– odrzucić

811) skreślić art. 58;

– **KP PO**

– odrzucić

812) art. 58 nadać brzmienie:

„**Art. 58.** W składzie orzekającym Sądu Najwyższego może brać udział tylko jeden sędzia delegowany do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym. Sędzia delegowany nie może być przewodniczącym składu orzekającego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

813) skreślić art. 59;

– **KP PO**

– odrzucić

814) art. 59 nadać brzmienie:

„**Art. 59.** Jeżeli Sąd Najwyższy, rozpoznając kasację lub inny środek odwoławczy, poweźmie poważne wątpliwości co do wykładni prawa, może odroczyć rozpoznanie sprawy i przedstawić zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia składowi siedmiu sędziów tego Sądu.”;

– **KP PO**

– odrzucić

815) skreślić art. 60;

– **KP PO**

– odrzucić

816) art. 60 nadać brzmienie:

„**Art. 60.** § 1. Jeżeli w orzecznictwie sądów powszechnych, sądów wojskowych lub Sądu Najwyższego ujawnią się rozbieżności w wykładni prawa, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego może przedstawić wniosek o ich rozstrzygnięcie Sądowi Najwyższemu w składzie siedmiu sędziów lub innym odpowiednim składzie.

§ 2. Z wnioskiem, o którym mowa w § 1, mogą wystąpić również Rzecznik Praw Obywatelskich i Prokurator Generalny oraz, w zakresie swojej właściwości, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego i Rzecznik Finansowy.”;

– KP PO

– odrzucić

817) skreślić art. 61;

– KP PO

– odrzucić

818) art. 61 nadać brzmienie:

„**Art. 61.** § 1. Jeżeli skład Sądu Najwyższego uzna, że przedstawione zagadnienie wymaga wyjaśnienia, a rozbieżności – rozstrzygnięcia, podejmuje uchwałę, w przeciwnym razie odmawia jej podjęcia, a jeżeli podjęcie uchwały stało się zbędne – umarza postępowanie.

§ 2. Jeżeli skład siedmiu sędziów uzna, że znaczenie dla praktyki sądowej lub powaga występujących wątpliwości to uzasadniają, może zagadnienie prawne lub wniosek o podjęcie uchwały przedstawić składowi izby, natomiast izba – składowi dwóch lub więcej izb albo pełnemu składowi Sądu Najwyższego.

§ 3. O posiedzeniu pełnego składu Sądu Najwyższego lub składu izby (izb) zawiadamia się Prokuratora Generalnego. Udział Prokuratora Generalnego lub jego zastępcy w tym posiedzeniu jest obowiązkowy. W posiedzeniach pozostałych składów Sądu Najwyższego może brać udział prokurator Prokuratury Krajowej lub prokurator innej jednostki organizacyjnej prokuratury, delegowany do wykonywania czynności w Prokuraturze Krajowej i wyznaczony przez Prokuratora Generalnego lub jego zastępcę do udziału w posiedzeniach Sądu Najwyższego.

§ 4. O posiedzeniu Sądu Najwyższego w składzie siedmiu sędziów, wyznaczonym w celu rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego przedstawionego w konkretnej sprawie, zawiadamia się ponadto obrońców oraz pełnomocników w osobach adwokatów i radców prawnych, a także osoby uprawnione do sporządzania kasacji w sprawach cywilnych. Prezes Sądu Najwyższego może ich zobowiązać do przedstawienia na piśmie przed posiedzeniem wniosków co do kierunku rozstrzygnięcia przedstawionego zagadnienia.

§ 5. Postanowienie o przedstawieniu zagadnienia prawnego, wniosek o podjęcie uchwały oraz uchwała Sądu Najwyższego wymagają pisemnego uzasadnienia.

§ 6. Uchwały pełnego składu Sądu Najwyższego, składu połączonych izb oraz składu całej izby z chwilą ich podjęcia uzyskują moc zasad prawnych. Skład siedmiu sędziów może postanowić o nadaniu uchwale mocy zasady prawnej.”;

– KP PO

– odrzucić

819) skreślić art. 62;

– **KP PO**

– **odrzucić**

820) art. 62 nadać brzmienie:

„**Art. 62.** § 1. Jeżeli jakikolwiek skład Sądu Najwyższego zamierza odstąpić od zasady prawnej, przedstawia powstałe zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia pełnemu składowi izby.

§ 2. Odstąpienie od zasady prawnej uchwalonej przez izbę, przez połączone izby albo przez pełny skład Sądu Najwyższego wymaga ponownego rozstrzygnięcia w drodze uchwały odpowiednio przez właściwą izbę, połączone izby lub pełny skład Sądu Najwyższego.

§ 3. Jeżeli skład jednej izby Sądu Najwyższego zamierza odstąpić od zasady prawnej uchwalonej przez inną izbę, rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały obu izb. Izby mogą przedstawić zagadnienie prawne do rozpoznania przez pełny skład Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzucić**

821) skreślić art. 63;

– **KP PO**

– **odrzucić**

822) art. 63 nadać brzmienie:

„**Art. 63.** Sąd Najwyższy może zażądać sporządzenia uzasadnienia, jeżeli nie zawiera go zaskarżone orzeczenie.”;

– **KP PO**

– **odrzucić**

823) skreślić art. 64;

– **KP PO**

– **odrzucić**

824) art. 64 nadać brzmienie:

„**Art. 64.** § 1. Sąd Najwyższy na wniosek Prokuratora Generalnego unieważnia prawomocne orzeczenie wydane w sprawie, która w chwili orzekania ze względu na osobę nie podlegała orzecznictwu sądów polskich lub w której w chwili orzekania droga sądowa była niedopuszczalna, jeżeli orzeczenie to nie może być wzruszone w trybie przewidzianym w ustawach o postępowaniach sądowych.

§ 2. Wniosek, o którym mowa w § 1, powinien czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego i zawierać:

1) oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiony, ze wskazaniem zakresu zaskarżenia;

- 2) przytoczenie podstaw wniosku oraz ich uzasadnienie;
- 3) wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w trybie przewidzianym we właściwej ustawie o postępowaniu sądowym nie jest możliwe;
- 4) wniosek o unieważnienie zaskarżonego orzeczenia, a jeżeli orzeczenie to zostało wydane przez sąd drugiej instancji – również wniosek o unieważnienie poprzedzającego je orzeczenia sądu pierwszej instancji.

§ 3. Do wniosku – oprócz jego odpisów dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom – Prokurator Generalny dołącza dwa odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego.

§ 4. Sąd Najwyższy rozpoznaje wniosek na posiedzeniu niejawnym, chyba że Prokurator Generalny domagał się rozpoznania wniosku na rozprawie albo przemawiają za tym inne ważne względy.

§ 5. Sąd Najwyższy po rozpoznaniu sprawy oddala wniosek albo unieważnia zaskarżone orzeczenie. W przypadku uwzględnienia wniosku, jeżeli orzeczenie zostało wydane przez sąd drugiej instancji, Sąd Najwyższy unieważnia również orzeczenie sądu pierwszej instancji.

§ 6. Postanowienie Sądu Najwyższego wraz z uzasadnieniem doręcza się Prokuratorowi Generalnemu oraz stronom bądź uczestnikom postępowania, w którym zostało wydane zaskarżone orzeczenie.

§ 7. W przypadkach nieuregulowanych przepisami niniejszego artykułu do postępowania o unieważnienie orzeczenia stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.²⁾) o skardze kasacyjnej albo ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. poz. 555, z późn. zm.³⁾) o kasacji.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

825) skreślić art. 65;

– **KP PO**

– **odrzuć**

826) art. 65 nadać brzmienie:

„**Art. 65.** § 1. Sąd Najwyższy, w razie stwierdzenia przy rozpoznawaniu sprawy oczywistej obrazu przepisów – niezależnie od innych uprawnień – wytyka uchybienie właściwemu sądowi. Przed wytknięciem uchybienia obowiązany

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 293, 379, 435, 567, 616, 945, 1091, 1161, 1296, 1585, 1626, 1741 i 1924, z 2015 r. poz. 2, 4, 218, 539, 978, 1062, 1199, 1311, 1418, 1419, 1505, 1527, 1567, 1587, 1595, 1634, 1635 i 1854 oraz z 2016 r. poz. 195, 437, 868 i 996.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. poz. 931, z 2000 r. poz. 580, 717, 852 i 1027, z 2001 r. poz. 1071 i 1149, z 2002 r. poz. 676, z 2003 r. poz. 155, 1061 i 1188, z 2004 r. poz. 514, 626, 889, 2405 i 2641, z 2005 r. poz. 70, 461, 680, 821, 1181, 1203, 1363, 1416 i 1479, z 2006 r. poz. 118, 467, 659, 708, 711, 1009, 1013, 1192, 1647 i 1648, z 2007 r. poz. 116, 432, 539, 589, 664, 766, 849 i 903, z 2008 r. poz. 162, 648, 686, 802, 1133, 1308, 1344, 1485, 1571 i 1651, z 2009 r. poz. 39, 104, 171, 585, 716, 1051, 1178, 1323, 1375, 1474 i 1589, z 2010 r. poz. 46, 626, 669, 826, 842, 1228 i 1307, z 2011 r. poz. 245, 246, 273, 654, 678, 829, 1135, 1280, 1430, 1431, 1438 i 1645, z 2012 r. poz. 886, 1091, 1101, 1327, 1426, 1447 i 1529, z 2013 r. poz. 480, 765, 849, 1247, 1262, 1282 i 1650, z 2014 r. poz. 85, 384, 694, 1375 i 1556, z 2015 r. poz. 21, 290, 396, 1185, 1186, 1334, 1788, 1855 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 178, 437, 1020 i 1070.

jest pouczyć sędziego lub sędziów wchodzących w skład sądu orzekającego o możliwości złożenia na piśmie wyjaśnień w terminie siedmiu dni. Stwierdzenie i wytknięcie uchybienia nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.

§ 2. O wytknięciu uchybienia Sąd Najwyższy zawiadamia prezesa właściwego sądu.”;

– **KP PO**

– odrzucić

827) tytułowi rozdziału 7 nadać brzmienie:

„Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego”;

– **KP PO**

– odrzucić

828) skreślić art. 66;

– **KP PO**

– odrzucić

829) art. 66 nadać brzmienie:

„**Art. 66.** W Sądzie Najwyższym działa Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

830) art. 66 nadać brzmienie:

„**Art. 66. § 1.** Sąd Najwyższy, w razie stwierdzenia przy rozpoznawaniu sprawy oczywistej obrazy przepisów – niezależnie od innych uprawnień – wytyka uchybienie właściwemu sądowi. Przed wytknięciem uchybienia obowiązany jest pouczyć sędziego lub sędziów wchodzących w skład sądu orzekającego o możliwości złożenia na piśmie wyjaśnień w terminie siedmiu dni. Stwierdzenie i wytknięcie uchybienia nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.

§ 2. O wytknięciu uchybienia Sąd Najwyższy zawiadamia prezesa właściwego sądu.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

831) skreślić art. 67;

– **KP PO**

– odrzucić

832) skreślić art. 67;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

833) art. 67 nadać brzmienie:

„**Art. 67.** § 1. Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje zadania związane z pełnieniem przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego czynności w zakresie funkcjonowania Sądu Najwyższego, w szczególności w zakresie spraw finansowych, kadrowych i administracyjno-gospodarczych.

§ 2. Kancelarią Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego kieruje Szef Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, którego powołuje i odwołuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

834) w art. 67 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Jeżeli w skład jednej izby Sądu Najwyższego zamierza odstąpić od zasady prawnej uchwalonej przez inną izbę, rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały połączonych izb Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

835) skreślić art. 68;

– **KP PO**

– **odrzuć**

836) skreślić art. 68;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

837) art. 68 nadać brzmienie:

„**Art. 68.** § 1. Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego wykonuje w szczególności zadania związane z pełnieniem przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz przez Sąd Najwyższy funkcji związanych z pieczęcią nad zgodnością z prawem i jednolitością orzecznictwa sądów powszechnych i wojskowych oraz oceną spójności i jednolitości prawa stosowanego przez sądy.

§ 2. Biurem Studiów i Analiz Sądu Najwyższego kieruje Dyrektor Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego, którego powołuje i odwołuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

838) skreślić art. 69;

– **KP PO**

– **odrzuć**

839) skreślić art. 69;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

840) art. 69 nadać brzmienie:

„**Art. 69.** Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego lub upoważniona przez niego osoba.”;

– **KP PO**

– odrzucić

841) art. 69 nadać brzmienie:

„**Art. 69** Sąd Najwyższy żąda sporządzenia uzasadnienia, jeżeli nie zawiera go zaskarżone orzeczenie.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

842) skreślić art. 70;

– **KP PO**

– odrzucić

843) skreślić art. 70;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

844) art. 70 nadać brzmienie:

„**Art. 70.** § 1. (uchylony)

§ 2. Wynagrodzenie Szefa Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jest ustalane na podstawie przepisów o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w zakresie dotyczącym sekretarza stanu.

§ 3. Wynagrodzenie członków Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego niebędących sędziami jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziego sądu apelacyjnego w stawce podstawowej, z tym że wynagrodzenie to podwyższa się o wartość składki obciążającej pracownika z tytułu podlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego.

§ 4. W związku z pełnioną funkcją członkowi Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego przysługuje dodatek funkcyjny.

§ 5. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, stawki dodatku funkcyjnego członków Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

845) w art. 70 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy na wniosek Prokuratora Generalnego może unieważnić prawomocne orzeczenie wydane w sprawie, która w chwili orzekania ze względu na osobę nie podlegała orzecznictwu sądów polskich lub w której w chwili orzekania droga sądowa była niedopuszczalna, jeżeli orzeczenie to nie może być wzruszone w trybie przewidzianym w ustawach o postępowaniach sądowych.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

846) w art. 70 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3 Do wniosku – oprócz jego odpisów na doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom – Prokurator Generalny dołącza trzy odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

847) w art. 70 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Sąd Najwyższy rozpoznaje wniosek na rozprawie.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

848) w art. 70 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Sąd Najwyższy po rozpoznaniu sprawy oddala wniosek albo unieważnia zaskarżone orzeczenie. W przypadku unieważnienia zaskarżonego orzeczenia, jeżeli orzeczenie zostało wydane przez sąd drugiej instancji, Sąd Najwyższy unieważnia również orzeczenie sądu pierwszej instancji.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

849) w art. 70 § 6 nadać brzmienie:

„§ 6. Postanowienie Sądu Najwyższego wraz z uzasadnieniem doręcza się stronom bądź uczestnikom postępowania, w którym zostało wydane zaskarżone orzeczenie. Uzasadnienie doręcza się Prokuratorowi Generalnemu na wniosek.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

850) tytułowi rozdziału 8 nadać brzmienie:

„Zmiany w przepisach obowiązujących oraz przepisy przejściowe i końcowe”;

– **KP PO**

– odrzucić

851) skreślić art. 71;

– **KP PO**

– odrzucić

852) skreślić art. 71;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

853) art. 71 nadać brzmienie:

„Art. 71. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.”;

– **KP PO**

– odrzucić

854) w art. 71 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sąd Najwyższy, w razie stwierdzenia przy rozpoznawaniu sprawy oczywistej obrazy przepisów – niezależnie od innych uprawnień – wytyka uchybienie właściwemu sądowi. Przed wytknięciem uchybienia obowiązany jest pouczyć sędziego lub sędziów wchodzących w skład sądu orzekającego o możliwości złożenia na piśmie wyjaśnień w terminie czternastu dni. Stwierdzenie i wytknięcie uchybienia nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

855) w art. 71 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. O wytknięciu uchybienia Sąd Najwyższy zawiadamia prezesa właściwego sądu, któremu wytknięta jest oczywista obrafa przepisów.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

856) w art. 71 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Sąd Najwyższy, w razie wytknięcia uchybienia, zwraca się z wnioskiem o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej do sądu dyscyplinarnego. Sądem dyscyplinarnym pierwszej instancji jest Sąd Najwyższy.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

857) skreślić art. 72;

– **KP PO**

– odrzucić

858) art. 72 nadać brzmienie:

„Art. 72. Ustawa z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym.”;

– **KP PO**

– odrzucić

859) art. 72 nadać brzmienie:

„Art. 72. W Sądzie Najwyższym działa Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

860) w art. 72 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. W Sądzie Najwyższym działa Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

861) w art. 72 skreślić § 3;

– **KP PO**

– **odrzuć**

862) skreślić art. 73;

– **KP PO**

– **odrzuć**

863) art. 73 nadać brzmienie:

„Art. 73. § 1. Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje zadania związane z pełnieniem przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego czynności w zakresie funkcjonowania Sądu Najwyższego, w szczególności w zakresie spraw finansowych, kadrowych i administracyjno-gospodarczych.

§ 2. Kancelarią Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego kieruje Szef Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, którego powołuje i odwołuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

864) w art. 73 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Kancelaria Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wykonuje zadania związane z pełnieniem przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego czynności w zakresie organizacji i funkcjonowania Sądu Najwyższego, w szczególności w zakresie spraw finansowych, kadrowych i administracyjno-gospodarczych.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

865) skreślić art. 74;

– **KP PO**

– **odrzuć**

866) art. 74 nadać brzmienie:

„Art. 74. § 1. Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego wykonuje w szczególności zadania związane z pełnieniem przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz przez Sąd Najwyższy funkcji związanych z pieczęcią nad zgodnością z

prawem i jednolitością orzecznictwa sądów powszechnych i wojskowych oraz oceną spójności i jednolitości prawa stosowanego przez sądy.

§ 2. Biurem Studiów i Analiz Sądu Najwyższego kieruje Dyrektor Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego, którego powołuje i odwołuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

867) w art. 74 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Biurem Studiów i Analiz Sądu Najwyższego kieruje Dyrektor Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego, którego powołuje i odwołuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

868) skreślić art. 75;

– **KP PO**

– **odrzuć**

869) art. 75 nadać brzmienie:

„Art. 75. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego lub upoważniona przez niego osoba.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

870) skreślić art. 76;

– **KP PO**

– **odrzuć**

871) art. 76 nadać brzmienie:

„Art. 76. § 1. Wynagrodzenie Szefa Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jest ustalane na podstawie przepisów o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w zakresie dotyczącym sekretarza stanu.

§ 2. Wynagrodzenie członków Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego niebędących sędziami jest równe połowie wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu apelacyjnego w stawce podstawowej, z tym że wynagrodzenie to podwyższa się o wartość składki obciążającej pracownika z tytułu podlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego.

§ 3. W związku z pełnioną funkcją członkowi Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego przysługuje dodatek funkcyjny.

§ 4. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, stawki dodatku funkcyjnego członków Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

872) art. 76 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego lub wyznaczona i upoważniona przez niego osoba.”;

– **KP PO**

– odrzucić

873) w art. 76 skreślić § 2;

– **KP PO**

– odrzucić

874) skreślić art. 77;

– **KP PO**

– odrzucić

875) skreślić art. 77;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

876) art. 77 nadać brzmienie:

„**Art. 77.** Minister Sprawiedliwości na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego albo Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej może delegować członka korpusu służby cywilnej zatrudnionego w Ministerstwie Sprawiedliwości lub pracownika sądów albo prokuratury na czas określony, nie dłuższy niż 12 miesięcy, do wykonywania czynności służbowych w Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Biurze Studiów i Analiz Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

877) skreślić art. 78;

– **KP PO**

– odrzucić

878) skreślić art. 78;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

879) art. 78 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Wynagrodzenie Dyrektora Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Dyrektora Kancelarii Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej

jest ustalane na podstawie przepisów o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w zakresie dotyczącym sekretarza stanu.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

880) art. 78 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Osoby, o których mowa w § 2, mogą podejmować dodatkowe zatrudnienie lub inne zajęcie lub sposób zarobkowania wyłącznie za zgodą Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Zgoda może być cofnięta z zachowaniem miesięcznego wypowiedzenia.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

881) art. 78 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Osoby, o których mowa w § 2, mogą podejmować dodatkowe zatrudnienie lub inne zajęcie lub sposób zarobkowania wyłącznie za zgodą Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

882) w art. 78 w § 3 wyrazy „za zgodą Ministra Sprawiedliwości” zastąpić wyrazami „za zgodą Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

883) w art. 78 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, kwalifikacje na poszczególnych rodzajach stanowisk oraz stawki dodatku funkcyjnego członków Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego mając na uwadze pracy oraz wymagane doświadczenie.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

884) w art. 78 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, stawki dodatku funkcyjnego członków Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego mając na uwadze rodzaj wykonywanej pracy oraz wymagane doświadczenie.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

885) skreślić art. 79;

– **KP PO**

– **odrzuć**

886) skreślić art. 80;

– **KP PO**

– odrzucić

887) skreślić art. 81;

– **KP PO**

– odrzucić

888) skreślić art. 82;

– **KP PO**

– odrzucić

889) skreślić art. 83;

– **KP PO**

– odrzucić

890) skreślić art. 84;

– **KP PO**

– odrzucić

891) skreślić art. 85;

– **KP PO**

– odrzucić

892) skreślić art. 86;

– **KP PO**

– odrzucić

893) w art. 86 pkt 21 nadać brzmienie:

„21) w art. 151 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W przypadku prawomocnego zezwolenia na pociągnięcie prokuratora do odpowiedzialności karnej, przełożony dyscyplinarny może zawiesić prokuratora w czynnościach do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, gdy zebrane dowody wysoce uprawdopodobniają, że prokurator dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego, a zawieszenie w czynnościach uzasadnione jest interesem społecznym. Od decyzji o zawieszeniu w czynnościach przysługuje odwołanie do Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym. Od orzeczenia w przedmiocie zawieszenia odwołanie nie przysługuje. Przełożony dyscyplinarny może w każdym czasie uchylić zawieszenie w czynnościach.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

894) w art. 86 dodać pkt 21a w brzmieniu:

„21a) dodaje się art. 151a w brzmieniu:

„Art. 151a. Przełożony dyscyplinarny zawiesza prokuratora w czynnościach, jeżeli w sprawie o ubezwłasnowolnienie dla prokuratora został ustanowiony doradca tymczasowy, kurator lub sąd z urzędu wyznaczył dla niego pełnomocnika.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

895) w art. 86 pkt 22 nadać brzmienie:

„22) w art. 152 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zawieszenie w czynnościach powoduje obniżenie do 50% wysokości wynagrodzenia prokuratora na czas trwania tego zawieszenia.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

896) w art. 86 pkt 23 nadać brzmienie:

„23) po art. 153 dodaje się art. 153a w brzmieniu:

„Art. 153a. Minister Sprawiedliwości nie może ingerować w przebieg postępowania dyscyplinarnego przez wydawanie poleceń co do sposobu załatwienia sprawy przez rzecznika dyscyplinarnego ani sugerowanie mu wykonania lub zaniechania czynności, jak również składać oświadczeń dla prasy z sugerowaniem wyniku postępowania dyscyplinarnego.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

897) w art. 86 w pkt 24 lit. a nadać brzmienie:

„a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Rzecznicy dyscyplinarni podejmują czynności na żądanie Prokuratora Generalnego, właściwego prokuratora regionalnego lub okręgowego, a także z własnej inicjatywy, po wstępnym ustaleniu okoliczności koniecznych do ustalenia znamion przewinienia, a także złożeniu przez prokuratora oświadczenia lub wyjaśnień na piśmie, chyba że ich złożenie nie jest możliwe. W każdym przypadku wszczęcia czynności wyjaśniających właściwy rzecznik niezwłocznie informuje o tym rzecznika dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego, który nie może powierzyć dalszego prowadzenia czynności innemu rzecznikowi.”;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

898) w art. 86 w pkt 24 w lit b § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. W terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, o którym mowa w § 2, Prokuratorowi Generalnemu oraz organowi, który żądał podjęcia czynności dyscyplinarnych, służy odwołanie do sądu dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

899) w art. 86 w pkt 24 lit. d nadać brzmienie:

„d) po § 10 dodaje się § 10a w brzmieniu:

„§ 10a. Prokurator Generalny nie może polecić rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

900) w art. 86 pkt 25 nadać brzmienie:

„25) w art. 155 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Po wpłynięciu wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej przewodniczący sądu dyscyplinarnego niezwłocznie wyznacza rozprawę albo posiedzenie.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

901) w art. 86 w pkt 26 lit. a nadać brzmienie:

„a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Obwiniony może ustanowić obrońcę spośród prokuratorów, adwokatów i radców prawnych także na etapie postępowania dyscyplinarnego prowadzonego przez rzecznika dyscyplinarnego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

902) w art. 86 w pkt 26 lit. b nadać brzmienie:

„b) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§1a. Do czynności w postępowaniu wyjaśniającym prokurator może ustanowić pełnomocnika spośród osób wskazanych w § 1.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

903) w art. 86 w pkt 26 dodać lit. c w brzmieniu:

„c) po § 1a dodać § 1b w brzmieniu:

„§ 1b. Obrońcę i pełnomocnika, gdy prokurator jest pozbawiony wolności, może ustanowić także inna osoba, o czym niezwłocznie powiadamia się prokuratora.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

904) w art. 86 w pkt 26 dodać lit. d w brzmieniu:

„d) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Ustanowienie lub zmiana obrońcy nie może stać się przyczyną przerwania lub odroczenia rozprawy, chyba że odroczenia rozprawy wymaga prawo do obrony obwinionego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

905) w art. 86 w pkt 26 dodać lit. c w brzmieniu:

„c) po § 2 dodaje się § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Obwiniony, który nie może brać udziału w postępowaniu przed sądem dyscyplinarnym z powodu choroby, powinien wykazać, w szczególności poprzez złożenie zaświadczenia wystawionego przez lekarza sądowego, że jego stan zdrowia uniemożliwia mu udział w postępowaniu dyscyplinarnym. Jeżeli uzyskanie zaświadczenia lekarza sądowego napotyka trudności, obwiniony może posłużyć się innym dowodem.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

906) w art. 86 pkt 27 nadać brzmienie:

„27) po art. 158 dodaje się art. 158a w brzmieniu:

„Art. 158a. W postępowaniu dyscyplinarnym nie jest możliwe wydanie wyroku nakazowego.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

907) w art. 86 pkt 28 nadać brzmienie:

„28) art. 159 otrzymuje brzmienie:

„Art. 159. W razie rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku służbowego prokuratora w toku postępowania dyscyplinarnego postępowanie to toczy się nadal. Jeżeli obwiniony podjął pracę w organach administracji publicznej, urzędzie obsługującym organ administracji publicznej, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej jako adwokat, radca prawny albo notariusz, sąd przesyła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odpowiednio właściwemu organowi administracji publicznej, kierownikowi urzędu, Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Naczelnej Radzie Adwokackiej lub Krajowej Radzie Radców Prawnych albo Krajowej Radzie Notarialnej.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

908) skreślić art. 87;

– **KP PO**

– **odrzuć**

909) skreślić art. 87;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

910) skreślić art. 88;

– **KP PO**

– odrzucić

911) skreślić art. 89;

– **KP PO**

– odrzucić

912) skreślić art. 90;

– **KP PO**

– odrzucić

913) skreślić art. 91;

– **KP PO**

– odrzucić

914) skreślić art. 92;

– **KP PO**

– odrzucić

915) skreślić art. 93;

– **KP PO**

– odrzucić

916) skreślić art. 94;

– **KP PO**

– odrzucić

917) skreślić art. 95;

– **KP PO**

– odrzucić

918) skreślić art. 96;

– **KP PO**

– odrzucić

919) skreślić art. 97;

– **KP PO**

– odrzucić

920) skreślić art. 98;

– **KP PO**

– odrzucić

921) skreślić art. 99;

– **KP PO**

– odrzucić

922) skreślić art. 100;

– **KP PO**

– odrzucić

923) skreślić art. 101;

– **KP PO**

– odrzucić

924) skreślić art. 102;

– **KP PO**

– odrzucić

925) skreślić art. 103;

– **KP PO**

– odrzucić

926) skreślić art. 104;

– **KP PO**

– odrzucić

927) skreślić art. 105;

– **KP PO**

– odrzucić

928) skreślić art. 106;

– **KP PO**

– odrzucić

929) skreślić art. 107;

– **KP PO**

– odrzucić

930) skreślić art. 108;

– **KP PO**

– odrzucić

931) art. 100 nadać brzmienie:

„Art. 100. Do czynów popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy o przedawnieniu karalności przewinienia dyscyplinarnego w dotychczasowym brzmieniu”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

932) w art. 24 w § 1 pkt 6 nadać brzmienie:

„6) ma co najmniej siedmioletni staż pracy na stanowisku sędziego, prokuratora, Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, jej wiceprezesa lub radcy albo wykonywania w Polsce zawodu adwokata, radcy prawnego lub notariusza;”;

– **KP PO**

– odrzucić

933) skreślić art. 5

– **KP PO**

– odrzucić

934) w art. 31 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Sędzia Sądu Najwyższego może przejść w stan spoczynku z dniem ukończenia 60 roku życia w przypadku kobiety. Sędzia Sądu Najwyższego przechodzi w stan spoczynku z dniem ukończenia 65 roku życia, chyba że nie później niż na 6 miesięcy i nie wcześniej niż na 12 miesięcy przed ukończeniem tego wieku złoży oświadczenie o woli dalszego zajmowania stanowiska i przedstawi zaświadczenie stwierdzające, że jest zdolny ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków sędziego, wydane na zasadach określonych na kandydata na stanowisko sędziowskie i Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wyrazi zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

935) w art. 31 skreślić § 2;

– **KP PO**

– odrzucić

936) w art. 31 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego podejmuje decyzję w przedmiocie wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.”.

– **KP PO**

– odrzucić

937) art. 6 nadać brzmienie:

„Art. 6 § 1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego corocznie składa Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowej Radzie Sądownictwa informację o działalności Sądu Najwyższego oraz o wynikających z niej istotnych problemach.

§ 2. Informację, o której mowa w § 1, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego składa również Sejmowi i Senatowi. Głosowania w sprawie informacji nie przeprowadza się.”.

– **KP PO**

– **odrzuć**

938) w art. 31 § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. W przypadku uzyskania zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, sędzia może zajmować stanowisko nie dłużej niż do ukończenia 70 roku życia, chyba że uzyska ponownie zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Sądu Najwyższego. Zgoda taka może zostać udzielona ponownie na okres 5 lat, nie więcej niż dwukrotnie; przepisy § 1–4 stosuje się odpowiednio. Sędzia ten może w każdym czasie przejść w stan spoczynku, składając odpowiednie oświadczenie Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.”.

– **KP PO**

– **odrzuć**

939) w art. 6 w § 1 skreślić wyrazy:

„ , załączając informację Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej o działalności tej izby”.

– **KP PO**

– **odrzuć**

940) w art. 7 skreślić § 2;

– **KP PO**

– **odrzuć**

941) w art. 30 § 2 i 3 nadać brzmienie:

„§ 2. Datę wygaśnięcia stosunku służbowego w przypadkach, o których mowa w § 1 pkt 2 i 8, stwierdza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Data ta nie może być późniejsza niż trzy miesiące od dnia złożenia pisemnego oświadczenia o zrzeczeniu się urzędu lub statusu sędziego w stanie spoczynku, a w przypadku nabycia obywatelstwa obcego państwa wygaśnięcie następuje z upływem terminu, o którym mowa w § 1 pkt 8.

§ 3. O zaistnieniu okoliczności, o której mowa w § 2, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, a w odniesieniu do sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego – Prezes tej Izby, zawiadamia Krajową Radę Sądownictwa i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

942) w art. 30 § 7 i 8 nadać brzmienie:

„§ 7. W przypadku gdy Prezes Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu lub Dyrektor Biura Lustracyjnego tego Instytutu poweźmie informację, o której mowa w § 1 pkt 7, przekazuje ją niezwłocznie Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego. Przepisy ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o

dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, stosuje się odpowiednio.

§ 8. Datę wygaśnięcia stosunku służbowego w przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 7, stwierdza Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, a w odniesieniu do sędziów. Przepis § 3 stosuje się odpowiednio.”

– **KP PO**

– **odrzuć**

943) w art. 8 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. W zakresie wykonywania budżetu Sądu Najwyższego Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”

– **KP PO**

– **odrzuć**

944) w art. 30 w § 2 pkt 8 nadać brzmienie:

„8) nabycia obywatelstwa obcego państwa, chyba że zrzekł się tego obywatelstwa w terminie 21 dni od dnia jego nabycia.”

– **KP PO**

– **odrzuć**

945) w art. 8 skreślić § 3;

– **KP PO**

– **odrzuć**

946) art. 29 nadać brzmienie:

„Art. 29 § 1. Sędzia obejmuje stanowisko w izbie Sądu Najwyższego, która została wskazana przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.

§ 2. Sędzia, za jego zgodą, może zostać przeniesiony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego na stanowisko w innej izbie za zgodą zgromadzenia sędziów tej izby.

§ 3. Sędzia może być wyznaczony przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do wzięcia udziału w rozpoznaniu określonej sprawy w innej izbie oraz z a zgodą sędziego do orzekania na czas określony w innej izbie. Wyznaczenie sędziego do orzekania w innej izbie, bez jego zgody, może nastąpić na okres nie dłuższy niż 9 miesięcy w roku. Zakończenie okresu wyznaczenia nie stanowi przeszkody do podejmowania czynności w sprawach przydzielonych w izbie, w której był wyznaczony do orzekania, aż do ich zakończenia.”

– **KP PO**

– **odrzuć**

947) w art. 8 skreślić § 4;

– **KP PO**

– **odrzuć**

948) w art. 27 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Sędzia powinien zgłosić się w celu objęcia stanowiska w ciągu dwudziestu dni od dnia otrzymania aktu powołania.”

– **KP PO**

– odrzucić

949) art. 52 nadać brzmienie:

„Art. 52. § 1. Sądami dyscyplinarnymi w sprawach dyscyplinarnych sędziów Sądu Najwyższego są:

1) w pierwszej instancji – Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów Sądu Najwyższego;

2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów Sądu Najwyższego.

§ 2. Do orzekania w sądzie dyscyplinarnym uprawnieni są wszyscy sędziowie Sądu Najwyższego, z wyjątkiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego oraz Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcy.

§ 3. Skład sądu dyscyplinarnego wyznacza Kolegium Sądu Najwyższego w drodze losowania, z listy sędziów Sądu Najwyższego, z tym że w składzie sądu zasiada przynajmniej jeden sędzia stale orzekający w sprawach karnych. Składowi przewodniczy sędzia najstarszy służbą na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.”.

– **KP PO**

– odrzucić

950) w art. 24 skreślić § 4;

– **KP PO**

– odrzucić

951) w art. 25 § 1–4 nadać brzmienie:

„§ 1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, ustala, w drodze rozporządzenia, liczbę stanowisk sędziowskich w Sądzie Najwyższym, w tym liczbę Prezesów Sądu Najwyższego.

§ 2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego obwieszcza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” o liczbie, przewidzianych do objęcia, stanowisk sędziego Sądu Najwyższego. Liczbę tych stanowisk ustala Kolegium Sądu Najwyższego.

§ 3. Każdy, kto spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, może zgłosić swoją kandydaturę w ciągu miesiąca od obwieszczenia, o którym mowa w § 2.

§ 4. Kandydaturę zgłasza się Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przez złożenie karty zgłoszenia kandydata na wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego oraz dołącza się do niej – z wyjątkiem gdy kandydatem jest sędzia lub prokurator – informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą osoby kandydata i zaświadczenie stwierdzające, że jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego.”;

– **KP PO**

– odrzucić

952) w art. 25 po § 4 dodać § 5–7 w brzmieniu:

„§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, po stwierdzeniu spełnienia warunków przez kandydata, przedstawia jego kandydaturę wraz z oceną kwalifikacji właściwej izby Sądu Najwyższego.

§ 6. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego ustala termin Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, na którym będzie prezentowana kandydatura. Jeżeli na wolne stanowisko sędziowskie zostanie zgłoszona więcej niż jedna kandydatura, rozpatrzenie wszystkich kandydatur odbywa się na tym samym posiedzeniu Zgromadzenia.

§ 7. Wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego o wyborze, nie więcej niż dwóch, kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przekazuje Krajowej Radzie Sądownictwa.”.

– **KP PO**

– odrzucić

953) w art. 8 skreślić § 2;

– **KP PO**

– odrzucić

954) w art. 24 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Osoba, która ukończyła 65 rok życia może ubiegać się o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego po uzyskaniu zgody Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”.

– **KP PO**

– odrzucić

955) art. 32 nadać brzmienie:

„Art. 32. Przeniesienie w stan spoczynku następuje w dniu wskazanym przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.”.

– **KP PO**

– odrzucić

956) w art. 24 w § 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i publicznych;”

– **KP PO**

– odrzucić

957) w art. 24 § 1 pkt 6 nadać brzmienie:

„6) ma co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego, prokuratora, Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, jej wiceprezesa lub radcy albo wykonywania w Polsce zawodu adwokata, radcy prawnego lub notariusza;”;

– **KP PO**

– odrzucić

958) w art. 12 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej czterech kandydatów na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, spośród sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym.”;

– **KP PO**

– odrzucić

959) w art. 12 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego wybiera kandydatów na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego nie później niż na 8 tygodni przed upływem kadencji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego lub w terminie 7 dni od dnia zwolnienia tego stanowiska, spośród

sędziów Sądu Najwyższego w stanie czynnym. Do podjęcia uchwały wymagana jest obecność co najmniej 2/3 liczby sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

960) w art. 12 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Kandydatury na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego mogą być zgłaszane najpóźniej dzień przed posiedzeniem Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

961) w art. 12 § 8 nadać brzmienie:

„§ 8. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego uzyskało równą liczbę głosów w wyniku czego nie jest możliwe wyłonienie czterech kandydatów przeprowadza się ponowne głosowanie z udziałem tylko tych kandydatów. Przepis § 6 stosuje się.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

962) w art. 33 skreślić § 2;

– **KP PO**

– **odrzuć**

963) w art. 33 skreślić § 6;

– **KP PO**

– **odrzuć**

964) w art. 13 skreślić § 2;

– **KP PO**

– **odrzuć**

965) w art. 13 § 3 nadać brzmienie:

„§ 3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego powołuje i odwołuje przewodniczących wydziałów w izbach na wniosek Prezesa Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

966) w art. 13 skreślić § 4;

– **KP PO**

– **odrzuć**

967) w art. 13 skreślić § 5:

„§ 5. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przedstawia Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego projekt informacji, o której mowa w art. 6 § 1.”;

– **KP PO**

– odrzucić

968) w art. 13 skreślić § 7;

– **KP PO**

– odrzucić

969) art. 53 nadać brzmienie:

„Art. 53. Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego i jego zastępcę wybiera Kolegium Sądu Najwyższego na okres 3 lat.”.

– **KP PO**

– odrzucić

970) w art. 14 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Prezesa Sądu Najwyższego powołuje na pięcioletnią kadencję i odwołuje, na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.”;

– **KP PO**

– odrzucić

971) w art. 14 skreślić § 3;

– **KP PO**

– odrzucić

972) w art. 14 skreślić § 5;

– **KP PO**

– odrzucić

973) art. 15 nadać brzmienie:

„Art. 15. W postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym Sąd Najwyższy może reprezentować Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego lub wyznaczona przez niego osoba.”;

– **KP PO**

– odrzucić

974) w art. 18 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Do kompetencji Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego należy:

1) uchwalanie regulaminów wyborów kandydatów na stanowisko Sędziego Sądu Najwyższego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz członków Krajowej Rady Sądownictwa;

2) dokonywanie wyboru kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego;

3) dokonywanie wyboru dwóch kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i przedstawianie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej;

4) dokonywanie wyboru dwóch członków Krajowej Rady Sądownictwa;

5) rozpatrywanie i przyjmowanie projektu informacji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o działalności Sądu Najwyższego oraz o istotnych problemach wynikających z bieżącego orzecznictwa;

6) podejmowanie uchwał w innych ważnych sprawach dotyczących Sądu Najwyższego;

7) rozpatrywanie innych spraw z inicjatywy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów Sądu Najwyższego, Kolegium Sądu Najwyższego lub co najmniej dziesięciu sędziów Sądu Najwyższego.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

975) w art. 18 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego przewodniczy Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.”.

– **KP PO**

– **odrzuć**

Warszawa, dnia 20 lipca 2017 r.

Przewodniczący Komisji
i Sprawozdawca

/-/ Stanisław Piotrowicz