

**U S T A W A**

z dnia ... 2018 r.

**o zmianie ustawy o sejmowej komisji śledczej**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 21 stycznia 1991 r. o sejmowej komisji śledczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1024) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Komisję powołuje oraz wybiera i odwołuje jej skład osobowy Sejm, jeśli za przyjęciem uchwały o powołaniu komisji zostaną oddane przynajmniej 154 głosy.

2. W skład komisji może wchodzić do 11 członków. Skład komisji powinien odzwierciedlać reprezentację w Sejmie klubów i kół poselskich mających swoich przedstawicieli w Konwencie Seniorów, z zastrzeżeniem, że przynajmniej połowa członków komisji powinna pochodzić z klubów i kół poselskich, które nie wchodzi w skład aktualnej większości sejmowej.”;

2) w art. 10 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Stanowisko przewodniczącego obejmuje członek komisji pochodzący z klubu lub koła poselskiego, które nie wchodzi w skład aktualnej większości sejmowej”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **I. Potrzeba i cel wydania ustawy**

Celem nowelizacji jest zamienienie sejmowej komisji śledczej w ciało zdolne do realnej kontroli poczynań władzy wykonawczej, zwłaszcza w sytuacji, gdy znajdujące się pod jej kontrolą organy państwa takie jak prokuratura lub służby specjalne nie gwarantują rzetelności postępowania.

### **II. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana**

Obecnie komisję śledczą powołać może Sejm wyłącznie większością bezwzględną głosów. Nie ma też wymagań co do przynależności klubowej osoby przewodniczącej takiej komisji.

### **III. Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Projekt ustawy przewiduje zmianę systemu powoływania komisji śledczych. Zgodnie z projektem, do powołania komisji nie będzie potrzebna większość bezwzględna, ale minimalna liczba 154 głosów "za" (czyli 1/3 posłów i posłanek). Dodatkowo, skład komisji będzie musiał brać pod uwagę konieczność zapewnienia większości w komisji przedstawicielom opozycji sejmowej oraz powierzenie funkcji przewodniczącego przedstawicielowi opozycji.

### **IV. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Zmiana przepisów dotyczących komisji śledczych będzie mieć pozytywne skutki społeczne, ponieważ przyczyni się do zwiększenia transparentności, rzetelności oraz obiektywizmu życia politycznego w kraju.

Dzięki temu, że większość parlamentarna straci możliwość blokowania powołania komisji śledczych w sprawach, które mogą naruszyć jej interesy polityczne, obywatele i obywatelki będą mogli uzyskać wyraźniejszy obraz działania państwa. Taka komisja stanie się narzędziem do wyjaśniania budzących największe kontrowersje spraw, w których zawodzą albo są blokowane powołane do działania w danych obszarach służby państwa. Zapewnienie w składzie komisji przewagi przedstawicielom opozycji oraz zarezerwowanie stanowiska przewodniczącego dla opozycji pozwolą uniknąć sytuacji, w której władza miga się od odpowiedzialności za swoje błędy, a jej przedstawiciele stawiają się w pozycji sędziów we własnej sprawie.

Ze względu na nieduże skomplikowanie proponowanej regulacji, brak związku z kwestiami gospodarczymi oraz brak przewidywanych obciążeń dla budżetu nie będzie miała ona znaczących skutków prawnych, finansowych i ekonomicznych.

### **V. Wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców**

Ze względu na brak związku z kwestiami gospodarczymi ustawa nie będzie miała wpływu na działalność przedsiębiorców.

**VI. Źródła finansowania, jeżeli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego**

Zmiana prawa nie będzie generować znaczących dodatkowych wydatków dla budżetu.

**VII. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Projekt nie zakłada wydania ani modyfikacji żadnych aktów wykonawczych.

**VIII. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.