

Zapytanie

(nr 2249)

do ministra finansów

w sprawie zmian kadrowych w Ministerstwie Finansów wprowadzonych zarządzeniem nr 62 prezesa Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Finansów

Szanowny Panie Ministrze! W latach 2006–2007 w Ministerstwie Finansów miały miejsce zmiany organizacyjne wprowadzone zarządzeniem prezesa Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2006 r. nr 62 w sprawie nadania statutu Ministerstwu Finansów.

W ich rezultacie powołana została komórka organizacyjna pod nazwą Departament Rozwoju Rynku Finansowego. W wyniku zmian organizacyjnych doszło również do znaczących zmian kadrowych.

W związku z tym chciałbym otrzymać odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie stanowiska z Departamentu Instytucji Finansowych postanowiono przenieść do Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego? Jakimi miały one otrzymać nazwy w tym departamencie? Czy stanowiska te miały różnić się (względnie różniły się) w istotnych warunkach od swoich poprzedników? Dotyczy to: warunków pracy i płacy, zakresu obowiązków, wysługi lat, kwalifikacji merytorycznych, poziomu wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego. W jakim zakresie i stopniu stanowiska przeniesione z Departamentu Instytucji Finansowych do Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego miały się różnić (względnie różniły się) między sobą? Jakimi to były enumeratywnie stanowiska? Czy została dochowana dyspozycja zawarta w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2001 r. (sygn. I PKN 680/00) stanowiąca, że: „Zmiana nazwy stanowiska pracy, przy zachowaniu zakresu czynności, nie uzasadnia wypowiedzenia umowy o pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy, polegających na zmianach

organizacyjnych związanych z restrukturyzacją zakładu”? W jaki sposób zabezpieczono dochowanie ww. dyspozycji?

2. Które stanowiska, będące w zasobach kadrowych poprzednika, miały z chwilą wejścia w życie ww. zarządzenia zostać zlikwidowane? Jak w związku z tym formalnie, merytorycznie, kompetencyjnie i kwalifikacyjnie przebiegała analiza, na podstawie której podjęta została decyzja o likwidacji tych stanowisk? Kto i kiedy ją przeprowadził? Kto i kiedy sformułował propozycję likwidacji tych stanowisk? Kto i kiedy ostatecznie zaaprobował ich likwidację? Kto i kiedy podjął decyzję o zamiarze zwolnienia osób zajmujących te stanowiska w trybie art. 10 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.)? Czy w podejmowaniu przedmiotowej decyzji formalnie obecny był ktokolwiek z kierownictwa likwidowanego Departamentu Instytucji Finansowych oraz z departamentu nowo powoływanego? Kto to był personalnie? Czy jej/jego głos był rozstrzygający w powyższej kwestii?

3. Czy były likwidowane stanowiska, które przed powołaniem nowego departamentu były zajmowane przez pracowników/pracownice przebywających/przebywające w tym czasie na szczególnych rodzajach urlopów (bezpłatny, wychowawczy)? Ile było takich stanowisk i enumeratywnie jakie oraz w którym wydziale byłego Departamentu Instytucji Finansowych? Czy w miejsce tych stanowisk powstać miały (względnie powstawały) nowe stanowiska, które w istotnych warunkach nie różniły się od poprzednich? Dotyczy to warunków pracy i płacy, zakresu obowiązków, wysługi lat, kwalifikacji merytorycznych, poziomu wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego. Jeśli tak, to jakie to były stanowiska?

4. Czy osoby pozostające przed wejściem w życie ww. zarządzenia na szczególnych rodzajach urlopów (bezpłatny, wychowawczy) znajdowały się wówczas w zasobach kadrowych Departamentu Instytucji Finansowych (były

jego pracownikami) czy też samego ministerstwa? Dotyczy to ich podporządkowania organizacyjnego i służbowego? Jaki był zatem status prawny tych osób wobec Departamentu Instytucji Finansowych, a jaki wobec ministerstwa?

5. Czy osoby pozostające po dniu wejścia w życie ww. zarządzenia, na szczególnych rodzajach urlopów (bezpłatny, wychowawczy) znajdowały się wówczas w zasobach kadrowych Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego (były jego pracownikami) czy też samego ministerstwa? Dotyczy to ich podporządkowania organizacyjnego i służbowego? Jaki był zatem status prawny tych osób wobec Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego, a jaki wobec ministerstwa?

6. Czy były osoby, wymienione w pkt. 3, które przeszły na stan kadrowy nowo powoływanego departamentu? Jeśli tak, to jakich stanowisk to dotyczyło, ile było takich osób, na jakich rodzajach urlopów one pozostawały oraz z jakiego powodu (powodów) zasiły one kadrowo Departament Rozwoju Rynku Finansowego? W jakim trybie, jeśli miało to miejsce, osoby te przeszły na stan kadrowy nowo powoływanego departamentu? Jeśli nie, to również jakich to stanowisk dotyczyło, ile było takich osób, na jakich rodzajach urlopów one pozostawały oraz z jakiego powodu (powodów) nie zasiły one kadrowo Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego? Jakie racje merytoryczno-kwalifikacyjne przemawiały w obu przypadkach? Jakie czynniki były decydujące w obu przypadkach? Jakich stanowisk dotyczyły obie sytuacje?

7. Czy w nowo powołanym Departamencie Rozwoju Rynku Finansowego zaproponowane zostały angaże służbowe osobom zatrudnionym w Departamencie Instytucji Finansowych w zastępstwie osób wymienionych w pkt. 3? A jeśli tak, to czy osoby zastępujące ostatecznie weszły do obsady kadrowej nowo powoływanego departamentu? W jakim to nastąpiło trybie? Na jakich zasadach? Jakie racje merytoryczno-kwalifikacyjne za tym stały? Jakie czynniki były rozstrzygające? Jakich to stanowisk (poprzednich i następczych)

dotyczyło? Czy wiązało się to z międzywydziałowymi przesunięciami kadrowymi? Czy osobom zastępującym, obejmującym stanowiska po zastępowanych, wpieryw likwidowane były ich dotychczasowe stanowiska, zaś później tworzone były nowe w nowej strukturze organizacyjnej Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego? Czy z chwilą obejmowania angaży służbowych przez te osoby w Departamencie Rozwoju Rynku Finansowego miały miejsca ich awanse służbowe, płacowe bądź płacowo-służbowe? Jakich to stanowisk dotyczyło? Jakie racje merytoryczno-kwalifikacyjne za tym stały? Jakie czynniki były rozstrzygające?

8. Czy osoby zastępujące (określone w pkt. 7), obejmujące stanowiska po zastępowanych, zasiły kadrowo nowo powoływany Departament Rozwoju Rynku Finansowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 3 („Nawiązanie stosunku pracy w służbie cywilnej”) ustawy z dnia 18 grudnia 1998 o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999, Nr 49, poz. 483, z późn. zm.)? Czy dysponowały one kwalifikacjami formalno-merytorycznymi, które były jakościowo lepsze od posiadanych przez osoby, które zastępowały? Jeśli tak, to szczegółowo na czym polegały te różnice i jakich enumeratywnie stanowisk to dotyczyło?

Łączę wyrazy szacunku

Posel Maks Kraczkowski

Warszawa, dnia 1 października 2012 r.