



Warszawa, dnia 27 września 2024 r.

KRK/VIII/795/24

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00 – 902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 25 września 2024 r., sygn. SPS-WP.020.227.3.2024, dotyczącego *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 672)*, w imieniu Krajowej Rady Komorniczej uprzejmie wskazuję, iż nie budzą zastrzeżeń samorządu komorniczego rozwiązania przewidziane w treści projektu, w tym dopuszczalność zawieszenia przez sąd, na uzasadniony wniosek dłużnika, natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego lub wstrzymania jego wykonania, jeżeli dłużnik został dotknięty skutkami powodzi, wskutek czego prowadzenie egzekucji stałoby w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego - na okres nie dłuższy niż określony w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy (art. 1 pkt 29 projektu).

Wskazać jednak należy, że w zaistniałym stanie skutkami powodzi dotknięty może być także wierzyciel, w tym alimentacyjny, na którego wniosek prowadzone jest postępowanie egzekucyjne. Warunkiem dopuszczalności zawieszenia wykonalności tytułu wykonawczego lub wstrzymania jego wykonania winno być zatem uwzględnienie sytuacji obu stron prowadzonego postępowania, nie tylko sytuacji dłużnika. Nie można bowiem wykluczyć, że zawieszenie natychmiastowej wykonalności tytułu wykonawczego bądź wstrzymanie jego wykonania może prowadzić do niedopuszczalnego z punktu widzenia zasad współżycia społecznego pozbawienia (dotkniętego skutkami powodzi) wierzyciela środków (pochodzących z egzekucji sądowej), niezbędnych na utrzymanie siebie i rodziny.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.227.3.2024

Data wpływu 27.09.2024



Krajowa Rada Komornicza

ul. Szpitalna 4/10 | 00-031 Warszawa | tel. 22 827 71 13 | fax 22 827 29 73 | krik@komornik.pl | www.komornik.pl

Należy również zwrócić uwagę, że proponowane rozwiązania pomocowe dla dłużników, mimo, że z oczywistych względów słuszne i niezbędne, wpłyną negatywnie na sytuację finansową komorników sądowych, działających na obszarach popowodziowych.

Niezależnie od tego, że komornicy sądowi, tak jak i inne grupy zawodowe ucierpieli w wyniku powodzi, dodatkowo na skutek rozwiązań proponowanych w ustawie utracą część dochodów na skutek zawieszenia postępowań egzekucyjnych. Należy w tym miejscu przypomnieć, że system egzekucji sądowej w Polsce jest w całości utrzymywany z opłat komorniczych uzyskiwanych od stron postępowania. Z uwagi na skalę zniszczeń i ogólną liczbę osób dotkniętych powodzią, należy się spodziewać, że znaczna część postępowań egzekucyjnych zostanie zawieszona wskutek stosowania instytucji przewidzianych w projektowanej ustawie, a co za tym idzie spadnie też poziom opłat, z których utrzymywane są kancelarie, pracownicy i sam komornik.

W związku z tym, Krajowa Rada Komornicza zwraca się z prośbą o uwzględnienie w prowadzonych pracach sytuacji komorników sądowych dotkniętych skutkami powodzi. W tym miejscu należy podkreślić, że co prawda komornicy sądowi, na mocy art. 33 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, nie są przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów regulujących podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej, jednak prowadzą działalność egzekucyjną na własny rachunek i własne ryzyko, dokładnie na takich samych zasadach jak przedstawiciele innych profesji, dlatego też, w przypadku projektowania rozwiązań pomocowych, przepisy powinny uwzględniać te odrębności.

Wyrażam nadzieję, że powyższe uwagi zostaną uznane za zasadne i zostaną uwzględnione w toku dalszych prac legislacyjnych.

Z wyrazami szacunku,

Prezes

Krajowej Rady Komorniczej

Sławomir Szynalik

[pismo opatrzone podpisem elektronicznym]



Signed by /
Podpisano przez:

Sławomir Szynalik

Date / Data: 2024-
09-27 11:47