



**Klub Parlamentarny  
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 30 października 2024 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP  
Klubu Parlamentarnego  
Prawo i Sprawiedliwość**



**Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy – Kodeks karny**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Andrzeja Adamczyka i Pana Posła Rafała Webera.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **818-WP.020.267.2024**

Data wpływu **30.10.2024**

30.10.2024

30.10.2024

30.10.2024

**USTAWA**  
**z dnia....**  
**o zmianie ustawy - Kodeks karny**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 i 1228) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 173 dodaje się art. 173a w brzmieniu:

„Art. 173a. Kto prowadząc pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, nie licząc się ze skutkami swojego czynu powoduje śmierć człowieka:

1) będąc w stanie nietrzeźwości lub

2) będąc pod wpływem środka odurzającego lub

3) w wyniku prowadzenia pojazdu bez posiadania uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdem

- podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 12 albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.”;

2) w art. 178:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Skazując sprawcę, który popełnił przestępstwo określone w art. 173 § 1 lub 2, art. 173a, art. 174 lub art. 177 § 1 kierując pojazdem bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień lub znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego lub zbiegł z miejsca zdarzenia lub spożywał alkohol lub zażywał środek odurzający po popełnieniu czynu określonego w art. 173 § 1 lub 2, art. 173a, art. 174 lub art. 177 § 1, a przed poddaniem go przez uprawniony organ badaniu w celu ustalenia w organizmie zawartości alkoholu lub obecności środka odurzającego, sąd orzeka karę pozbawienia wolności przewidzianą za przypisane sprawcy przestępstwo w wysokości od dolnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę do górnej granicy tego zagrożenia zwiększonego o połowę.”,

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. W razie skazania, o którym mowa w § 1 lub 1a, sąd może orzec przepadek, o którym mowa w art. 44b, a orzeka go, jeżeli sprawca kierował pojazdem bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień lub zawartość alkoholu w organizmie sprawcy była wyższa niż 1 promil we krwi lub 0,5 mg/dm<sup>3</sup> w wydychanym powietrzu albo prowadziła do takiego stężenia.”;

3) w art. 178a:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego lub prowadzi bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym,

podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”,

b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, art. 173a, art. 174, art. 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego lub dopuścił się czynu określonego w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo,

podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”.

c) po § 5 dodaje się § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Sąd orzeka przepadek, o którym mowa w art. 44b, w razie prowadzenia pojazdu bez posiadania uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdem. Sąd może odstąpić od orzeczenia przepadku, jeżeli zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

W ostatnim czasie opinię publiczną mocno zbulwersowały wypadki drogowe, do których doprowadzili kierowcy w stanie nietrzeźwości czy odurzenia środkami psychoaktywnymi, a którzy to łamiąc zasady ruchu drogowego dotyczące ograniczeń prędkości przyczynili się do śmierci innych osób. Sytuacje takie miały miejsce na autostradzie A1, gdzie kierowca jadąc z prędkością ok. 300 km/h przyczynił się do śmierci całej rodziny oraz w Warszawie, gdzie zginęła jedna osoby i kilka osób w stanie ciężkim trafiło do szpitala.

Nie są to jedyne przypadki wypadków komunikacyjnych w ruchu lądowym spowodowanych przez kierowców w stanie nietrzeźwości, odurzenia środkami psychoaktywnymi lub prowadzących pojazdy bez wymaganych uprawnień, co wynika najczęściej z utraty uprawnień z powodu wcześniejszych wykroczeń.

Sytuacje te, dobitnie pokazują, że niezbędna jest taka zmiana prawa karnego, która wprowadzi nowy typ przestępstwa tzw. „zabójstwa drogowego”. Opinia publiczna oczekuje w tym względzie działań konkretnych, zmierzających do wyłączenia z przestrzeni publicznej osób, które łamią przepisy ruchu drogowego nie licząc się z żadnymi konsekwencjami. Posłowie-wnioskodawcy, wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom przygotowali projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny, który to proponuje wprowadzenie nowych rozwiązań w prawie karnym, które mają posłużyć poprawie obecnej sytuacji.

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie szczególnego rodzaju przestępstwa tzw. „zabójstwa drogowego”. Na podstawie nowych przepisów wymiar sprawiedliwości będzie mógł przyjąć, że sprawca zabójstwa w ruchu komunikacyjnym (lądowym, wodnym lub powietrznym) działał umyślnie, jeżeli kierował pojazdem w stanie nietrzeźwym lub będąc odurzonym i było mu obojętne czy inni uczestnicy ruchu komunikacyjnego przeżyją jego jazdę w takim stanie. Projektodawcy liczą, że ta nowa konstrukcja prawna umożliwi sądom sprawne orzekanie o winie sprawców najcięższych wypadków drogowych, które kończą się śmiercią przypadkowych osób.

W obowiązującej ustawie - Kodeks karny od marca 2024 roku obowiązują przepisy dotyczące przypadku pojazdu mechanicznego prowadzonego przez sprawcę wypadku w ruchu lądowym. Przepadek następuje za jazdę po alkoholu lub w stanie odurzenia. Niniejszy projekt ustawy

przewiduje, że również jazda pojazdem bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień będzie podstawą do jego przepadku. Zjawisko jazdy bez wymaganych uprawnień i powodowania wypadku drogowego w niewielkim stopniu dotyczy bowiem kierowców, którzy prawa jazdy nigdy nie mieli albo im je cofnięto i wsiadają za kierownicę by np. sprawdzić czy poćwiczyć swoje umiejętności. Najczęściej mamy tu do czynienia z sytuacją, w której to kierowca traci uprawnienia za wykroczenia drogowe tj. jazdę w stanie nietrzeźwości, przekroczenia prędkości. Wsiadając za kierownicę bez uprawnień łamie kolejne reguły drogowe i obojętne są mu skutki łamania przez siebie zasad ruchu drogowego. Dla uczestników ruchu drogowego przywołane okoliczności są potencjalnie niebezpieczne, dlatego też projektodawcy proponują, by wypadek auta następował w sytuacji spowodowania wypadku podczas prowadzenia auta bez wymaganych uprawnień ale również za jazdę bez wymaganych uprawnień. W tym drugim przypadku proponuje się aby sąd mógł odstąpić od orzeczenia przepadku, jeżeli zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami. Projekt zakłada również rozszerzenie regulacji przewidzianej w art. 178a kodeksu karnego, poprzez wprowadzenie penalizacji do 3 lat pozbawienia wolności prowadzenia bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

### Informacja o projekcie

#### a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny

#### b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Andrzej Adamczyk, Rafał Weber

### I. Część wstępna

#### [1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projekt ustawy rozwiązuje problem pijanych lub odurzonych kierowców na drogach oraz tych poruszających się bez wymaganych uprawnień. W 2022 roku, według danych Eurostatu, w wyniku wypadków drogowych, w tym spowodowanych przez pijanych kierowców, śmierć poniosło w Polsce 1 896 osób.

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie przestępstwa tzw. zabójstwa drogowego. Na podstawie nowych przepisów wymiar sprawiedliwości będzie mógł założyć, że osoba, która nietrzeźwa, odurzona wsiadła za kierownicę i brała udział w śmiertelnym wypadku, jeszcze na etapie włożenia klucza do stacyjki auta zgodziła się na to, że swoim zachowaniem mogła doprowadzić do czyjejś śmierci, nawet jeżeli nie chciała zrobić tego celowo. Było jej natomiast obojętne jaki skutek przyniosą jej zachowania.

W obowiązującej ustawie - Kodeks karny od marca 2024 roku obowiązują przepisy dotyczące przypadku pojazdu mechanicznego prowadzonego przez sprawcę w ruchu lądowym. Przepadek następuje za jazdę po alkoholu lub w stanie odurzenia. Niniejszy projekt ustawy przewiduje, że również jazda pojazdem bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień będzie podstawą do jego przypadku. Zjawisko jazdy bez wymaganych uprawnień w niewielkim stopniu dotyczy bowiem kierowców, którzy prawa jazdy nigdy nie mieli albo im je cofnięto i wsiadają za kierownicę by np. sprawdzić czy poćwiczyć swoje umiejętności. Najczęściej mamy tu do czynienia z sytuacją, w której to kierowca traci uprawnienia za wykroczenia drogowe tj. jazdę w stanie nietrzeźwości, przekroczenia prędkości. Wsiadając za kierownicę bez uprawnień łamie kolejne reguły drogowe i obojętne są mu skutki łamania przez siebie zasad ruchu drogowego. Dla uczestników ruchu drogowego przywołane okoliczności są potencjalnie niebezpieczne, dlatego też projektodawcy proponują, by przepadek auta następował w sytuacji spowodowania wypadku podczas prowadzenia auta bez wymaganych uprawnień ale również za jazdę bez wymaganych uprawnień. W tym drugim przypadku proponuje się aby sąd mógł odstąpić od orzeczenia przypadku, jeżeli zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami. Projekt zakłada również rozszerzenie regulacji przewidzianej w art. 178a kodeksu karnego, poprzez wprowadzenie penalizacji do 3 lat pozbawienia wolności prowadzenia bez wymaganych uprawnień albo pomimo cofnięcia uprawnień pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

W przypadku nie przyjęcia nowych rozwiązań legislacyjnych podana liczba drogowych wypadków ze skutkiem śmiertelnym nie zmniejszy się.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Tak

Jako alternatywę rozważano brak rozwiązań legislacyjnych, jednak oczekiwanie społeczne skłoniło projektodawców do podjęcia prac nad zmianami, które wypełnią istotną lukę w prawie karnym polegającą na wprowadzeniu kwalifikowanego typu „zabójstwa drogowego”.

## II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projekt wprowadza nowe rozwiązania legislacyjne w ustawie – Kodeks karny. W obecnie obowiązującej ustawie brakuje definicji zabójstwa drogowego, zaś niniejszy projekt w sposób opisowy ją wprowadza. W obowiązującym prawie nie ma też unormowania, które pozwalałoby dokonać przypadku pojazdu za jazdę bez wymaganych uprawnień i proponowane rozwiązania zakładają wprowadzenie zmian mających na celu uzupełnienie tego braku. Proponowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Skutki społeczne projektowanych rozwiązań są związane z oczekiwaniami społecznymi w zakresie zwiększenia kar za jazdę pod wpływem alkoholu lub środków psychoaktywnych lub bez wymaganych uprawnień. Oczekiwania społeczne są związane z chęcią zmniejszenia liczby wypadków drogowych przez nieodpowiedzialnych kierowców oraz jeśli już czynu zabronionego się dopuszczają, karania ich w sposób adekwatny do popełnionego przewinienia. Projekt oddziałuje na całe społeczeństwo, zwiększając poczucie bezpieczeństwa na drodze. Zmniejszy też liczbę wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym, co wpłynie na stabilność emocjonalną i finansową rodzin.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych i nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP).

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie wpływa na budżety jednostek samorządu terytorialnego i będzie miało niewielki, ale pozytywny wpływ na budżet państwa poprzez zwiększenie wpływów z przypadku aut. Projekt niekorzystnie wpłynie na zasoby pieniężne kierowców łamiących zasady ruchu drogowego, gdyż częściej względem nich będzie orzekany wypadek pojazdu.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

### **III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu**

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?




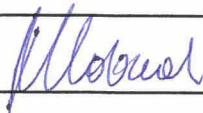
➤ Nie

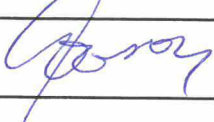
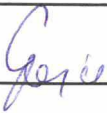

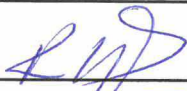




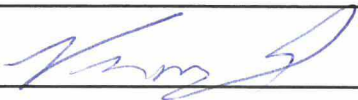



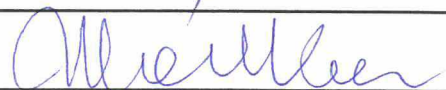
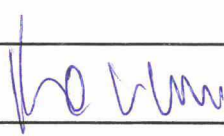
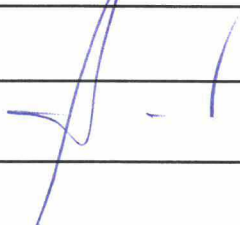
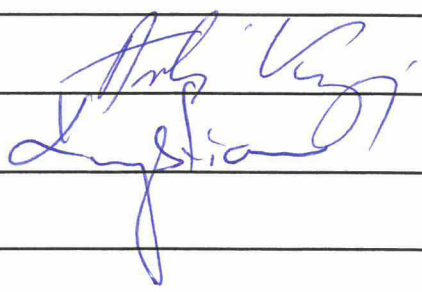
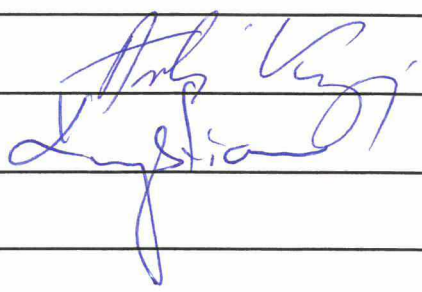
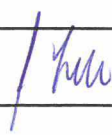
## Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

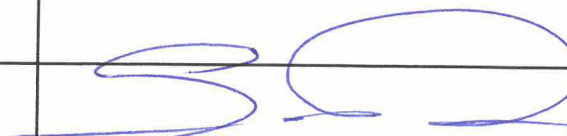
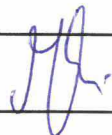
popierających projekt ustawy o zmianie ustawy - 16 luty 2017


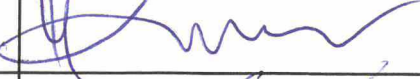
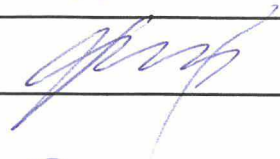


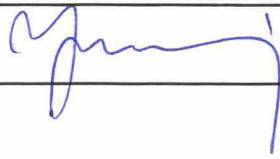
L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Adam Andruszkiewicz	
3.	Waldemar Andzel	Waldemar Andzel
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
5.	Iwona Arent	
6.	Marek Ast	
7.	Piotr Babinetz	
8.	Anna Baluch	
9.	Ryszard Bartosik	
10.	Barbara Bartuś	
11.	Mariusz Błaszczak	
12.	Rafał Bochenek	
13.	Jacek Bogucki	
14.	Zbigniew Bogucki	
15.	Joanna Borowiak	
16.	Kamil Bortniczuk	
17.	Bożena Borys-Szopa	
18.	Lidia Burzyńska	
19.	Zbigniew Chmielowiec	


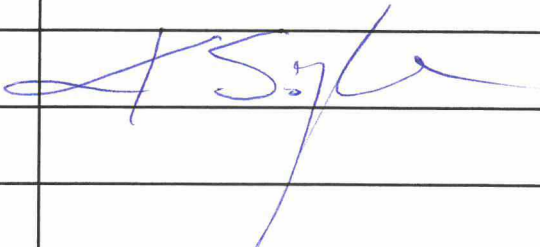
20.	Artur Chojecki	
21.	Kazimierz Choma	
22.	Dominika Chorosińska	
23.	Tadeusz Chrzan	
24.	Anna Cicholska	
25.	Krzysztof Cieciora	
26.	Janusz Cieszyński	
27.	Michał Cieślak	
28.	Krzysztof Czarnecki	
29.	Witold Czarnecki	
30.	Przemysław Czarnek	
31.	Arkadiusz Czartoryski	
32.	Lidia Czechak	
33.	Anita Czerwińska	
34.	Katarzyna Czochara	
35.	Władysław Dajczak	
36.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
37.	Zbigniew Dolata	
38.	Bartłomiej Dorywalski	
39.	Przemysław Drabek	
40.	Elżbieta Duda	
41.	Jan Dziedziczak	
42.	Magdalena Filipek-Sobczak	
43.	Radosław Fogiel	

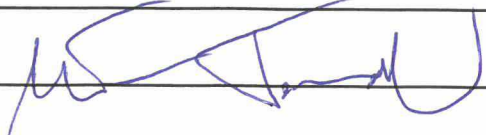
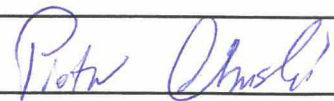
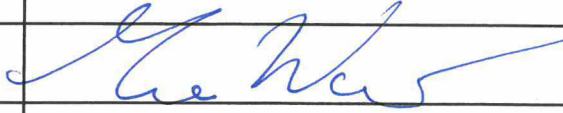
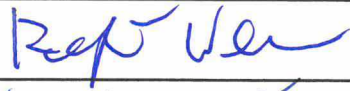

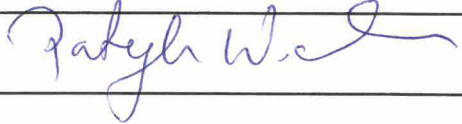
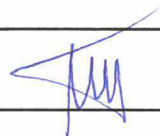
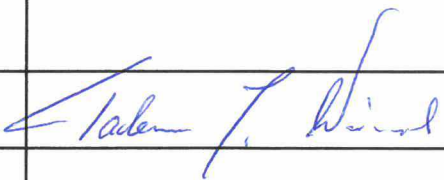
44.	Andrzej Gawron	
45.	Grzegorz Gaża	
46.	Anna Gembicka	
47.	Szymon Giżyński	
48.	Piotr Gliński	
49.	Małgorzata Golińska	
50.	Kazimierz Gołojuch	
51.	Robert Gontarz	
52.	Mariusz Gosek	
53.	Agnieszka Górka	
54.	Marcin Grabowski	
55.	Marek Gróbarczyk	
56.	Andrzej Gut-Mostowy	
57.	Kazimierz Gwiazdowski	
58.	Marcin Gwóźdź	
59.	Czesław Hoc	
60.	Zbigniew Hoffmann	
61.	Marcin Horata	
62.	Paweł Hreniak	
63.	Paweł Jabłoński	
64.	Norbert Kaczmarczyk	
65.	Filip Kaczyński	
66.	Jarosław Kaczyński	
67.	Piotr Kaleta	

68.	Sebastian Kaleta	
69.	Mariusz Kałużny	
70.	Jan Kanthak	
71.	Fryderyk Kapinos	
72.	Łukasz Kmita	
73.	Maria Koc	
74.	Andrzej Kosztowniak	
75.	Henryk Kowalczyk	
76.	Janusz Kowalski	
77.	Michał Kowalski	
78.	Bartosz Kownacki	
79.	Jarosław Krajewski	
80.	Wiesław Krajewski	
81.	Leonard Krasulski	
82.	Piotr Król	
83.	Anna Krupka	
84.	Andrzej Kryj	
85.	Mariusz Krystian	
86.	Krzysztof Kubów	
87.	Marek Kuchciński	
88.	Wioletta Maria Kulpa	
89.	Maria Kurowska	
90.	Władysław Kurowski	
91.	Zbigniew Kuźmiuk	

92.	Anna Kwiecień	
93.	Ewa Leniart	
94.	Joanna Lichočka	
95.	Krzysztof Lipiec	
96.	Grzegorz Lorek	
97.	Sebastian Łukaszewicz	
98.	Marzena Machatek	
99.	Antoni Macierewicz	
100.	Grzegorz Macko	
101.	Ewa Malik	Ewa Malik
102.	Maciej Małecki	
103.	Dariusz Matecki	Matecki
104.	Jerzy Materna	
105.	Grzegorz Matusiak	
106.	Marek Matuszewski	
107.	Łukasz Mejza	
108.	Anna Milczanowska	
109.	Daniel Milewski	
110.	Mateusz Morawiecki	
111.	Jan Mosiński	
112.	Michał Moskal	
113.	Aleksander Mrówczyński	
114.	Marcin Ociepa	
115.	Jacek Osuch	

116.	Anna Paluch	
117.	Teresa Pamuła	
118.	Monika Pawłowska	
119.	Bolesław Piecha	
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	
128.	Marcin Przydacz	
129.	Grzegorz Puda	
130.	Zbigniew Rau	
131.	Marcin Romanowski	
132.	Rafał Romanowski	
133.	Urszula Rusecka	
134.	Paweł Rychlik	
135.	Paweł Satek	
136.	Jacek Sasin	
137.	Anna Schmidt	
138.	Łukasz Schreiber	
139.	Jarosław Sellin	

140.	Olga Semeniuk-Patkowska	
141.	Edward Siarka	
142.	Sławomir Skwarek	
143.	Kazimierz Smoliński	
144.	Krzysztof Sobolewski	
145.	Agnieszka Soin	
146.	Katarzyna Sójka	
147.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
148.	Dariusz Stefaniuk	
149.	Marek Suski	
150.	Artur Szałabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szefernaker	
155.	Paweł Szrot	
156.	Stanisław Szwed	
157.	Szymon Szykowski vel Sęk	
158.	Agnieszka Ścigaj	
159.	Andrzej Śliwka	
160.	Jacek Świat	
161.	Krzysztof Tchórzewski	
162.	Robert Telus	
163.	Ryszard Terlecki	

164.	Włodzimierz Tomaszewski	
165.	Sylwester Tułajew	
166.	Piotr Uruski	
167.	Piotr Uściński	
168.	Marcin Warchoń	
169.	Robert Warwas	
170.	Jan Warzecha	
171.	Małgorzata Wassermann	
172.	Rafał Weber	
173.	Marek Wesoly	
174.	Patryk Wicher	
175.	Jarosław Wieczorek	
176.	Teresa Wilk	
177.	Elżbieta Witek	
178.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
179.	Agata Wojtyszek	
180.	Michał Woś	
181.	Grzegorz Woźniak	
182.	Tadeusz Woźniak	
183.	Michał Wójcik	
184.	Bartłomiej Wróblewski	
185.	Sławomir Zawiślak	
186.	Jarosław Zieliński	
187.	Tomasz Zieliński	

2



188.	Zbigniew Ziobro	
189.	Wojciech Zubowski	
190.	Ireneusz Zyska	
191.		
192.		
193.		
194.		
195.		
196.		
197.		
198.		
199.		