



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

V kadencja

Druk nr 824

SPRAWOZDANIE
KOMISJI INFRASTRUKTURY

**o poselskim projekcie ustawy o zmianie
ustawy – Prawo telekomunikacyjne (druk nr
681)**

Marszałek Sejmu, zgodnie z art. 37 ust. 1 i art. 40 ust. 1 Regulaminu Sejmu – po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu – skierował w dniu 11 lipca 2006 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Infrastruktury do pierwszego czytania.

Komisja Infrastruktury po przeprowadzeniu pierwszego czytania oraz rozpatrzeniu tego projektu ustawy na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2006 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m uchwalić raczy załączony projekt ustawy.

Warszawa, dnia 19 lipca 2006 r.

Sprawozdawca

/-/ Antoni Mężydło

Przewodniczący Komisji

/-/ Janusz Kołodziej

USTAWA
z dnia 2006 r

o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne

Art. 1.

W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 66 i Nr 104, poz. 708 i 711) w art. 165 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przetwarzający dane transmisyjne dotyczące abonentów i użytkowników końcowych jest obowiązany, z uwagi na realizację przez uprawnione organy zadań i obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, dane te przechowywać przez okres 5 lat. Obowiązek uważa się za wykonany w przypadku gdy zaprzestający działalności operator publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przekaze do przechowywania dane transmisyjne innemu operatorowi publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Po upływie tego okresu, dane transmisyjne są usuwane lub anonimizowane przez operatora publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawcę publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, którzy je przechowują. Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przechowujący dane transmisyjne jest obowiązany dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony bezpieczeństwa i poufności tych danych oraz interesów osób, których dane dotyczą.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
PODSEKRETARZ STANU
Tadeusz Kozek**

Min.TK/~~4047~~DP/06/gg *11844*

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2006 r.

**Pan
Janusz Kołodziej
Przewodniczący Komisji
Infrastruktury
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej sprawozdania Komisji Infrastruktury o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (druk nr 681), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494), w związku z art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu, przez Pana Tadeusza Kozeka Podsekretarza Stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Przewodniczący !

W związku z przedłożonym sprawozdaniem (INF-0150-63-2006) pragnę przekazać następującą opinię:

- I. Opiniowane sprawozdanie Komisji Infrastruktury dotyczy poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne, gdzie proponuje się przeredagowanie brzmienia przepisu art. 165 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne. Projektowana zmiana dotyczy wydłużenia okresu, w którym operator publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przetwarzających dane transmisyjne dotyczące abonentów i użytkowników końcowych jest obowiązany, z uwagi na realizację przez uprawnione organy zadań i obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, dane te przechowywać. Zgodnie z projektem zawartym w sprawozdaniu Komisji Infrastruktury dane takie operatorzy powinni przechowywać przez okres 5 lat. W stosunku do obecnie obowiązujących przepisów stanowi to wydłużenie obowiązku przechowywania danych transmisyjnych dotyczących abonentów przez operatorów o 3 lata.

- II. W prawie wspólnotowym przedmiotowa materia dotycząca kwestii uregulowanych w projekcie ustawy zawarta jest w przepisach dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącej przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej, w dyrektywie 2006/24/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie zatrzymywania generowanych lub przetwarzanych danych w związku ze świadczeniem ogólnie dostępnych usług łączności elektronicznej lub udostępnianiem publicznych sieci łączności oraz zmieniająca dyrektywę 2002/58/WE oraz pośrednio w dyrektywie 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych.
- III. W związku z proponowanymi zmianami w kontekście wymienionych wyżej regulacji wspólnotowych należy wskazać na kilka istotnych aspektów. W pierwszej kolejności należy odnieść się do długości trwania zobowiązania operatorów w zakresie przechowywania danych. W art. 6 dyrektywy 2006/24/WE wskazano, iż państwa członkowskie gwarantują, że rodzaje danych, które zostały wymienione w art. 5 dyrektywy 2006/24/WE, są zatrzymywane na okres nie krótszy niż 6 miesięcy oraz nie dłuższy niż dwa lata od daty połączenia. Jednocześnie art. 12 tej dyrektywy wprowadza wyjątek od tej reguły, który można zastosować po spełnieniu kilku przesłanek.

Zgodnie z tym postanowieniem państwo członkowskie znajdujące się w szczególnych okolicznościach, uzasadniających przedłużenie maksymalnego okresu zatrzymania danych o ograniczony okres czasu, może podjąć niezbędne środki. Państwo członkowskie powinno jednak niezwłocznie powiadomić Komisję Europejską oraz przekazać innym państwom członkowskim stosowną informację, jak również wskazać na przyczyny wydłużenia tego okresu. Należy zatem decydując się na proponowane rozstrzygnięcie legislacyjne brać pod uwagę konieczność notyfikacji państwom członkowskim i Komisji Europejskiej przyjętych przepisów łącznie z uzasadnieniem. Wówczas Komisja Europejska w ciągu 6 miesięcy od powiadomienia ma obowiązek przyjąć lub odrzucić odnośne środki krajowe po uprzednim zbadaniu, czy nie stanowią one arbitralnej dyskryminacji lub ukrytego ograniczenia w handlu pomiędzy państwami członkowskimi oraz czy nie będą one stanowiły przeszkody dla funkcjonowania rynku wewnętrznego. Biorąc pod uwagę kryteria, jakie Komisja będzie brała pod uwagę należy już teraz przygotować odpowiednie uzasadnienie, zgodnie z procedurą wskazaną w przepisie art. 12 dyrektywy 2006/24/WE.

Należy również wskazać, iż środek przyjęty w projektowanej ustawie może stanowić również ograniczenie praw i obowiązków przewidzianych w przepisach dyrektywy 2002/58/WE tj. poufność komunikacji i dane o ruchu. Art. 15 ust. 1 przedmiotowej dyrektywy wskazuje, iż taki zabieg legislacyjny jest dopuszczalny wyłącznie w sytuacji, gdy ograniczenia stanowią środki niezbędne, właściwe i proporcjonalne w ramach społeczeństwa demokratycznego do zapewnienia bezpieczeństwa narodowego, obronności, bezpieczeństwa publicznego oraz zapobiegania, dochodzenia, wykrywania i karania przestępstw kryminalnych oraz niedozwolonego używania systemów łączności elektronicznej. Są to przesłanki, jakie będą przez Komisję Europejską brane pod uwagę przy analizie zgłoszonej notyfikacji o przyjętym rozstrzygnięciu legislacyjnym.

Pragnę szczególnie zwrócić uwagę na aspekt proporcjonalności, niezbędności oraz właściwości, które mogą odegrać decydującą rolę przy ostatecznej ocenie. Argumentacja w tym zakresie powinna być szczególnie precyzyjna, konieczne jest właściwe uzasadnienie tak długiego czasu (ponad dwukrotnie dłuższy od maksymalnego zastosowanego w dyrektywie 2006/24/WE) trwania obowiązku przechowywania danych.

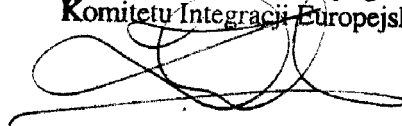
- IV. Zgodnie z brzmieniem art. 15 dyrektywy 2006/24/WE państwa członkowskie wprowadzą w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do 15 września 2007 r. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (wyrok w sprawie C- 129/96 *Inter-Environnement Wallonie ASBL przeciw Region Wallonne*) w czasie przewidzianym na transpozycję dyrektywy państwa członkowskie nie powinny wprowadzać regulacji krajowych, które mogły by być niezgodne z jej przepisami i doprowadzić do niezrealizowania celu dyrektywy. Podobna zasada wynika również z art. 10 TWE.

Z powyższego wynika, że w przedmiotowym przypadku reguły te nie znajdują zastosowania, ponieważ projektowane przepisy nie stoją w sprzeczności z dyrektywą i nie zagrażają realizacji jej celów. Projektowana zmiana przepisu art. 165 ustawy – Prawo telekomunikacyjne nie jest w tym kontekście sprzeczna z prawem wspólnotowym, ponieważ wprowadza wprawdzie okres dłuższy niż przewidziany w art. 6 ale zgodnie z procedurą przepisu art. 12 dyrektywy 2006/24/WE, po wypełnieniu zawartych tam przesłanek. W celu zapewnienia pełnej zgodności z prawem wspólnotowym konieczne jest zatem bardzo drobiazgowo wypełnienie wszystkich warunków przyjętych w dyrektywie 2006/24/WE oraz dyrektywie 2002/58/WE.

- V. W konkluzji stwierdzam, że *sprawozdanie Komisji Infrastruktury o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (druk nr 681)*, jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

z up. Przewodniczącego
Komitetu Integracji Europejskiej



Do uprzejmej wiadomości
Pan Jerzy Polaczek
Minister Transportu