



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-51(7)/12

Warszawa, 23 lipca 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (druk nr 297).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-)Donald Tusk

Stanowisko Rządu
wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa
rolniczego
(druk nr 297)

I. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego dotyczy zmiany art. 3, art. 9, art. 11 i art. 12 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. Nr 251, poz. 2507, z późn. zm).

Obecnie obowiązująca ustawa z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego została zmieniona m.in. przepisami ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753). W wyniku tej nowelizacji ośrodki doradztwa rolniczego stały się samorządowymi osobami prawnymi, podległymi właściwym miejscowo sejmikom województwa (art. 2 ust. 2a i art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego).

II. Projekt ustawy w art. 1 pkt 1 lit.a zmienia podległość ośrodków doradztwa rolniczego. Zaproponowana zmiana art.3 ust.3 obecnie obowiązującej ustawy przenosi podległość z sejmiku województwa na zarząd województwa. Tym samym zmianie ulegają kompetencje zarządu województwa. Dotychczas część zadań przypisana była zarządowi, a część – sejmikowi województwa.

Obecnie do zadań zarządu województwa należy:

- powoływanie dyrektora ośrodka doradztwa rolniczego (ODR),
- powoływanie członków Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego,
- możliwość przekazywania prowadzenia wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego właściwej miejscowo izbie rolniczej.

Zmiana art. 3 ust. 3 jest związana z brzmieniem przepisów, określonych w art. 7 ust. 1, 2 i 4, art. 8 ust. 3, art. 9 ust. 8, art. 12 ust. 1 i 1a, art. 13 ust. 1, art. 14, które nakładały na sejmik województwa wykonywanie następujących zadań:

- powoływanie, na wniosek dyrektora ODR, zastępców dyrektora,

- tworzenie, na wniosek dyrektora ODR, oddziałów,
- zatwierdzanie regulaminu organizacyjnego ODR,
- wydawanie zgody dyrektorowi ODR na podejmowanie decyzji w sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu,
- zatwierdzanie regulaminu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego,
- zatwierdzanie, na wniosek dyrektora, cennika usług odpłatnie świadczonych przez ODR,
- zatwierdzanie programów działalności i planów finansowych oraz sprawozdań z realizacji programów działalności,
- kontrola i ocena działalności jednostki, dyrektora i Rady.

W myśl nowego brzmienia art. 3 ust. 3 wszystkie powyższe zadania będą w kompetencji zarządu województwa. Pozwoli to na ujednoczenie nadzoru nad jednostkami podległymi samorządom województw. Ponadto uproszczone zostaną pewne procedury – w myśl dotychczasowych przepisów dyrektor ośrodka doradztwa rolniczego powoływany był przez zarząd województwa, natomiast zastępca przez sejmik.

Zaproponowane zmiany usprawnią realizację zadań, wynikających z nadzoru i podległości ośrodków doradztwa rolniczego. Umożliwi to również sprawne przeprowadzanie kontroli i oceny działalności dyrektora i Rady. W obecnym stanie prawnym sejmik nie ma możliwości realnej kontroli działalności jednostek podległych samorządowi województwa. Czynności kontrolne faktycznie wykonuje zarząd.

Zgodnie z art. 1 pkt 1 lit. b zarząd województwa będzie również nadawał statut ośrodkowi doradztwa rolniczego.

Zmiana, zaproponowana w art. 1 pkt 2 projektu ustawy dotyczy składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego, działającej przy każdym ośrodku doradztwa rolniczego. Wnioskodawcy proponują, aby zamiast dwóch przedstawicieli sejmiku województwa w Radzie był jeden przedstawiciel sejmiku i jeden zarządu (lit.a). Ponadto w art. 1 pkt 2 lit. b, c i d wnioskodawcy doprecyzowują, że przedstawiciele związków zawodowych, szkoły wyższej i jednostki badawczo-rozwojowej oraz szkoły ponadgimnazjalnej powinni być zgłaszani przez podmioty właściwe miejscowo.

Rząd popiera wybór członków Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego spośród właściwych miejscowo podmiotów, wymienionych w pkt 2 lit. b i d projektu ustawy (związki zawodowe, szkoły ponadgimnazjalne).

Odnosnie do art. 1 pkt 2 lit. c Rząd proponuje następujące brzmienie projektowanego przepisu:

„c) lit.d otrzymuje brzmienie:

„d) 1 przedstawiciel zgłoszony przez szkoły wyższe oraz instytuty badawcze, kształcące i realizujące działania dla potrzeb rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich,”.

Zaproponowana zmiana treści powyższego artykułu wynika z faktu, iż na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620), jednostki badawczo – rozwojowe stały się instytutami badawczymi. Ponadto nie we wszystkich województwach znajdują się szkoły wyższe oraz instytuty badawcze, kształcące i realizujące działania dla potrzeb rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich, więc część zarządów województw miałaby problemy z powołaniem do składu ww. Rady „właściwego miejscowo” przedstawiciela tych instytucji.

Wnioskodawcy proponują w art. 1 pkt 3 projektu ustawy wprowadzenie dodatkowego przepisu, na podstawie którego samorzady terytorialne będą mogły dofinansowywać działalność ośrodków doradztwa rolniczego, poprzez przyznawanie dotacji z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w tym na wynagrodzenia dla pracowników, utrzymanie ośrodka oraz wydatki inwestycyjne. Ponieważ uzasadnienie do przedmiotowego przepisu wydaje się zbyt ogólne, mogą powstać wątpliwości, co do intencji projektodawcy – czy dotacje mogą być przyznawane przez samorząd gminny, powiatowy lub województwa, czy tylko przez samorząd województwa, co jest o tyle zasadne, że ośrodki wojewódzkie są samorządowymi wojewódzkimi osobami prawnymi. Rząd proponuje zatem rozważyć możliwość doprecyzowania przedmiotowego przepisu przez wskazanie konkretnej jednostki bądź jednostek samorządu terytorialnego albo rozwinięcia uzasadnienia projektowanej ustawy w tym zakresie.

W obecnym stanie prawnym ośrodki doradztwa rolniczego nie mogą otrzymywać dotacji od jednostek samorządu terytorialnego. Ośrodki doradztwa rolniczego na realizację zadań ustawowych, w tym na wynagrodzenia dla pracowników, utrzymanie ośrodka oraz wykonywanie zadań ustawowych otrzymują dotacje celowe z budżetu państwa. Ponadto, ośrodki doradztwa rolniczego mogą pozyskiwać środki finansowe z przychodów z innych źródeł, w szczególności z tytułu

darowizn, zapisów, spadków, środków finansowych pochodzenia zagranicznego oraz odsetek od wolnych środków przekazanych w depozyt zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Ośrodki doradztwa rolniczego mogą wykonywać pewne usługi odpłatnie, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. W świetle zaproponowanego brzmienia art. 1 pkt 3 projektu ustawy, dotacje ośrodkom doradztwa rolniczego mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego. Dotacje, udzielane przez samorzady, nie są obowiązkowe. Taka treść przepisu umożliwi dostosowanie działalności ośrodków doradztwa rolniczego do kierunków rozwoju wyznaczonych w regionalnych i lokalnych programach rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, ustanowionych przez właściwe organy samorządu terytorialnego, do czego obliuguje je treść art. 5 ust. 1 pkt 2 obecnie obowiązującej ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego.

Niemniej zasadnym wydaje się doprecyzowanie projektowanego przepisu i określenie rodzaju dotacji, której mogłyby udzielać jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli miałyby to być dotacja celowa (środki przeznaczone m. in. na dofinansowanie ustawowo określonych zadań, kosztów realizacji inwestycji), przepis art. 11 ust. 2a nowelizowanej ustawy wprowadziłby nowe rozwiązanie, które nie zostało przewidziane w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Gdyby w projektowanej ustawie przesądzono, że dany samorząd będzie mógł udzielać wojewódzkim ośrodkom doradztwa rolniczego dotacji celowej na realizację zadań, to dotacja ta nie powinna być udzielana na zadania, które są aktualnie w całości finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa. Natomiast, jeżeli ośrodki doradztwa rolniczego mogłyby otrzymywać z budżetów jednostek samorządu terytorialnego dotacje podmiotowe (środki przeznaczone wyłącznie na dofinansowanie działalności bieżącej), przepis art. 11 ust. 2a nowelizowanej ustawy spełniałby warunek, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Projekt ustawy zmienia terminy przedkładania sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności. Na podstawie art. 1 pkt 4 lit. a termin ten zostaje o 1 miesiąc wydłużony - z dnia 31 stycznia roku następującego po roku, który sprawozdanie obejmuje - na dzień 28 lutego.

Zarząd województwa, zgodnie z art. 1 pkt 4 lit. b, przedkłada sejmikowi województwa informację z działalności jednostki doradztwa rolniczego w terminie do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku, który informacja obejmuje.

Powyższe zmiany dostosowują zasady sprawozdawczości do rozwiązań obowiązujących zarząd województwa na mocy ustawy o samorządzie województwa.

Art. 2 projektowanej ustawy jako termin wejścia w życie przepisów dotyczących przedkładania sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności jednostki doradztwa rolniczego oraz przedkładania przez zarząd województwa sejmikowi województwa informacji z działalności jednostki doradztwa rolniczego przewiduje dzień 1 stycznia 2013 r. Obecne brzmienie tego przepisu może rodzić wątpliwości, czy termin wejścia w życie przepisów art. 1 pkt 4 projektowanej ustawy należy rozumieć jako obowiązek przedłożenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności jednostki doradztwa rolniczego oraz informacji o działalności jednostki doradztwa rolniczego za rok 2012, czy za rok 2013. W zależności od rozstrzygnięcia tej kwestii, celowe byłoby stworzenie przepisu przejściowego, zgodnie z którym ustawa ma zastosowanie po raz pierwszy do sprawozdań i informacji przedkładanych za określony rok.

Ponadto projekt ustawy wymaga dopracowania pod względem redakcyjnym.

III. Po uwzględnieniu uwag zawartych w stanowisku Rada Ministrów pozytywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (druk 297).