



D O D A T K O W E S P R A W O Z D A N I E
KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII ORAZ KOMISJI INFRASTRUKTURY

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy
o wspieraniu rozwoju usług i sieci
telekomunikacyjnych oraz niektórych innych
ustaw (druk nr 323).**

Sejm na 20. posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2016 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 540 do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisje: Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Infrastruktury po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2016 r.

wnoszą:

W y s o k i S e j m r a c z y n a s t ę p u j ą c e p o p r a w k i :

1) w art. 1 w pkt 15 w art. 29b w ust. 1 dodać pkt 6 w brzmieniu:

„6) o obowiązujących stawkach opłaty za zajęcie pasa drogowego w celach, o których mowa w art. 40 ust. 2 pkt 1–3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ustalonych w drodze uchwały, o której mowa w art. 40 ust. 8 tej ustawy.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 1–7 i 19 należy rozpatrywać łącznie

2) w art. 1 w pkt 15 w art. 29b ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2–6, gromadzi się w bazie danych prowadzonej w systemie teleinformatycznym zapewniającym gromadzenie, aktualizację i udostępnianie tych informacji w sposób jednolity dla obszaru całego kraju.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

3) w art. 1 w pkt 15 w art. 29b w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) bezpośrednio wprowadzanie informacji przez podmioty, o których mowa w art. 29c ust. 1 i art. 29d ust. 1–4, 6 i 7 do bazy danych oraz ich aktualizowanie przez stronę internetową punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

4) w art. 1 w pkt 15 w art. 29d dodać ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta i marszałek województwa przekazują Prezesowi UKE informacje o stawkach opłaty, o której mowa w art. 29b ust. 1 pkt 6, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

5) w art. 1 w pkt 15 w art. 29d ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Podmioty, o których mowa w ust. 2–4, 6 i 7, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić Prezesa UKE o zmianach dotyczących informacji mu przekazanych.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

6) w art. 1 w pkt 15 w art. 29d w ust. 8 zdaniu pierwszym nadać brzmienie:

„Podmioty, o których mowa w ust. 1–4 i 7, mogą odmówić przekazania Prezesowi UKE informacji, jeżeli jest to niezbędne ze względu na bezpieczeństwo i integralność infrastruktury technicznej, zdrowie publiczne, obronność, bezpieczeństwo państwa lub bezpieczeństwo i porządek publiczny.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

7) w art. 1 w pkt 15 art. 29e nadać brzmienie:

„Art. 29e. Minister właściwy do spraw informatyzacji może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres przekazywanych informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, 4 i 6,
- 2) elektroniczny format przekazywania informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, 4 i 6,
- 3) wzory formularzy służących do przekazywania Prezesowi UKE przez podmioty, o których mowa w art. 29c ust. 1 i art. 29d ust. 4 i 6 informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, 4 i 6, wraz z objaśnieniami co do sposobu ich wypełniania

– kierując się potrzebą zapewnienia rzetelnego i wiarygodnego zbioru informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, 4 i 6, a także mając na uwadze konieczność usprawnienia i ujednoczenia procesu przekazywania danych Prezesowi UKE.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

8) w art. 1 w pkt 16 w lit. b w art. 30 w ust. 1e dodać pkt 5 w brzmieniu:

„5) osobach lub podmiotach uprawnionych do zawarcia umowy w sprawie dostępu, o którym mowa w ust. 1 i 3 wraz z ich adresami do doręczeń.”

– **KP PiS**

– **przyjąć**

9) w art. 1 w pkt 16 w lit. f w art. 30 ust. 5e nadać brzmienie:

„5e. Przepisy ust. 1–1f oraz 2–5d stosuje się odpowiednio do każdego, komu przysługuje skuteczne względem właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości lub właściciela kabla telekomunikacyjnego, instalacji telekomunikacyjnej budynku lub przyłącza telekomunikacyjnego prawo korzystania z:

- 1) punktu styku;
- 2) kabla telekomunikacyjnego, instalacji telekomunikacyjnej budynku lub przyłącza telekomunikacyjnego.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

10) w art. 1 w pkt 17 w art. 35a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Prezes UKE może wezwać:

- 1) nadleśniczego Lasów Państwowych,
- 2) podmiot, który zarządza terenem zamkniętym,
- 3) właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcę co najmniej 10 budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zamieszkania zbiorowego lub użyteczności publicznej

– do przedstawienia informacji w sprawie warunków zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3, lub umieszczania na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa w art. 33 ust. 1.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 10–12 należy rozpatrywać łącznie

11) w art. 1 w pkt 17 w art. 35a ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Po przedstawieniu informacji, o której mowa w ust. 1, lub upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, Prezes UKE, kierując się potrzebą zapewnienia skutecznej konkurencji oraz zapewnienia telekomunikacji, może, w drodze decyzji, określić warunki zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3 lub umieszczania na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa w art. 33 ust. 1, w tym wysokość opłat za umieszczanie na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa w art. 33 ust. 1.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

12) w art. 1 w pkt 17 w art. 35a ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Podmioty, o których mowa w ust. 1, wobec których została wydana decyzja w sprawie określenia warunków zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3, lub umieszczania na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa w art. 33 ust. 1, są obowiązane do zawierania, w zakresie swojej właściwości, umów o tym dostępie na warunkach nie gorszych niż określone w tej decyzji.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

13) w art. 1 w pkt 18 w art. 36f:

a) skreślić ust. 3,

b) dodać ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Koszty postępowania, o którym mowa w ust. 1, obciążają:

1) w przypadku wydania przez starostę decyzji zobowiązującej operatora sieci do udostępnienia informacji, o których mowa w art. 36e ust. 1 i 2 – operatora sieci,

2) w przypadku wydania przez starostę decyzji o braku obowiązku operatora sieci do udostępnienia informacji, o których mowa w art. 36e ust. 1 i 2 – wnioskującego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego,

3) w przypadku wydania przez starostę decyzji częściowo zobowiązującej operatora sieci do udostępnienia informacji, o których mowa w art. 36e ust. 1 i 2 – operatora sieci i wnioskującego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego proporcjonalnie.

5. Wymierzenie kosztów odbywa się w trybie działu IX ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 r. Nr 30, poz. 168, z późn. zm.).”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

14) w art. 2 w pkt 2 w lit. b ust. 3aa nadać brzmienie:

„3aa. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 3, dotyczy lokalizacji w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, w decyzji tej można określić, że w okresie 4 lat od jej wydania planowana jest budowa, przebudowa lub remont odcinka drogi, którego dotyczy decyzja, o ile wynika to wprost z uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, programu wieloletniego wydanego na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), planów, o których mowa art. 20 pkt 1 lub 2, wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, strategii rozwoju jednostki samorządu terytorialnego, prawomocnego pozwolenia na budowę drogi, prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, gminnego programu rewitalizacji lub miejscowego planu rewitalizacji.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

15) w art. 2 w pkt 2 w lit. j ust. 7g nadać brzmienie:

„7g. Za udostępnienie kanału technologicznego lub jego części pobiera się opłatę.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 15 i 17 należy rozpatrywać łącznie

16) w art. 2 w pkt 2 w lit. j ust. 7i nadać brzmienie:

„7i. Stawki opłat za udostępnienie 1mb kanału technologicznego za każdy rok jego udostępniania, nie mogą przekroczyć:

- 1) 4,20 zł – w przypadku rury osłonowej;
- 2) 3,30 zł – w przypadku rury światłowodowej;
- 3) 0,60 zł – w przypadku mikrorury wchodzącej w skład wiązki mikrorur.”.

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

17) w art. 2 w pkt 2 w lit. j ust. 7k nadać brzmienie:

„7k. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o udostępnienie kanału technologicznego, rodzaje dokumentów dołączanych do tego wniosku, wysokość stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego oraz sposób obliczania opłaty za częściowe udostępnienie kanału technologicznego, biorąc pod uwagę poziom uzasadnionych kosztów budowy i eksploatacji kanału technologicznego, jego wypełnienie kablem lub kanalizacją kablową oraz potrzeby rozwoju telekomunikacji, w szczególności w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

18) w art. 2 dodać pkt 4 w brzmieniu:

„4) po art. 52 dodaje się art. 52a w brzmieniu:

„Art. 52a. 1. Minister właściwy do spraw cyfryzacji po raz pierwszy w roku 2017 za rok 2016, a następnie nie rzadziej niż raz na 2 lata dokonuje analizy skutków zmiany niniejszej ustawy dokonanej ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...), w szczególności oceny w jaki sposób ustawa zmieniające:

- 1) przyczynia się do redukcji kosztów realizacji szybkich sieci telekomunikacyjnych;
 - 2) wpływa na dochody jednostek samorządu terytorialnego, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych;
 - 3) pociąga za sobą dodatkowe koszty realizacji zadań publicznych.
2. Analiza, o której mowa w ust. 1, zawiera również rekomendacje co do zmian prawa, jeżeli jednym ze skutków wskazanych w analizie będzie spadek dochodów lub wzrost wydatków jednostek samorządu terytorialnego.
3. Minister właściwy do spraw cyfryzacji przedkłada do wiadomości analizę, o której mowa w ust. 1, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.”;

– **KP PSL**

– **odrzuć**

19) w art. 20 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Informacje, o których mowa w art. 29c ust. 1 i art. 29d ust. 1–4, 6 i 7 ustawy zmienianej w art. 1, przekazuje się po raz pierwszy do dnia 1 października 2016 r.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

20) art. 21 nadać brzmienie:

„Art. 21. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2016 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 4, w zakresie art. 18 ust. 2–8, art. 1 pkt 11, art. 1 pkt 15, w zakresie art. 29a i art. 29b, oraz art. 1 pkt 16 lit. g, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.”.

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: przyjęcie niektórych poprawek spowoduje zmianę oznaczenia jednostek redakcyjnych i odesłań

Warszawa, dnia 8 czerwca 2016 r.

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Cyfryzacji, Innowacyjności
i Nowoczesnych Technologii
i Sprawozdawca

/-/ Barbara Bubula

Przewodniczący
Komisji Infrastruktury

/-/ Grzegorz Schreiber