



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.7.2020

**Druk nr 436**  
Warszawa, 14 maja 2020 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjętą przez Senat na 10. posiedzeniu w dniu 13 maja 2020 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw** wraz z projektem tej ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Bogdana Klicha do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

*Z poważaniem*  
(-) Tomasz Grodzki

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 13 maja 2020 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Jednocześnie upoważnia senatora Bogdana Klicha do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Tomasz GRODZKI**

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15zdd dodaje się ust. 11–13 w brzmieniu:

„11. Starosta może udzielić pożyczki, o której mowa w ust. 1, organizacji pozarządowej lub podmiotowi, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności statutowej w zakresie działalności pożytku publicznego, o ile prowadziły taką działalność przed dniem 1 kwietnia 2020 r.

12. Do pożyczek o których mowa w ust. 11, przepisy ust. 2–10 stosuje się odpowiednio, przy czym:

- 1) wniosek o pożyczkę zawiera opis działalności statutowej w zakresie działalności pożytku publicznego, której koszty bieżące mają być pokryte z pożyczki;
- 2) pożyczka może być udzielona do wysokości 10 000 zł;
- 3) we wniosku o umorzenie organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oświadczają, że prowadziły działalność statutową w zakresie działalności pożytku publicznego, opisaną we wniosku o pożyczkę zgodnie z pkt 1, przez okres 3 miesięcy od dnia udzielenia pożyczki.

13. Organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, które

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach, ustawę z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

prowadzą działalność gospodarczą, wskazują we wniosku o pożyczkę, czy dotyczy on pożyczki, o której mowa w ust. 1, czy ust. 11.”;

2) w art. 15zże:

a) w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Do przychodów, o których mowa w zdaniu pierwszym, wlicza się dotacje publiczne jedynie w zakresie, w jakim pokryto z nich koszty we wskazanych 2 kolejnych miesiącach kalendarzowych, o których mowa w zdaniu pierwszym.”,

b) uchyla się ust. 8;

3) w art. 15zzl ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w terminie 30 dni następujących po ich odwołaniu organ administracji publicznej zlecający realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jest uprawniony do przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia udzielonej dotacji na realizację zadania publicznego z pominięciem terminów wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a także – na wniosek organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – uznaje za uzasadnione wydatki poniesione na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zleconego zadania publicznego, które nie zostały zrealizowane w następstwie okoliczności związanych z obowiązywaniem stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, a których to wydatków organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie mogły uniknąć mimo zachowania należytej staranności w wykonaniu zadania publicznego.

2. W przypadku niewykonania planu działań lub nieosiągnięcia rezultatów założonych w umowie, na podstawie której zlecono realizację zadania publicznego, w następstwie okoliczności związanych z obowiązywaniem stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, nie można uznać dotacji na realizację zadania publicznego w tej części za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości i podlegającą zwrotowi w zakresie, w jakim mimo zachowania należytej staranności w wykonaniu zadania publicznego organizacja



pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie mógł wykonać planu działań lub osiągnąć rezultatów.”;

4) w art. 31zo po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Na wniosek płatnika składek, będącego organizacją pozarządową lub podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., wykazanych w deklaracjach rozliczeniowych złożonych za ten okres, jeżeli był zgłoszony jako płatnik składek przed dniem 1 lutego 2020 r.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491 oraz z 2020 r. poz. 695) w art. 5 uchyla się ust. 1b.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2019 r. poz. 1730 oraz z 2020 r. poz. 695) w art. 10 uchyla się ust. 1e.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w art. 52n:

1) w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

“4) organizacjom, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego.”;

2) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. W przypadku darowizny, o której mowa w ust. 1 pkt 4, odliczenie o którym mowa w ust. 2 pkt 1 lub 2 stosuje się, o ile organizacja, o której mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego, najpóźniej do dnia 31 października 2020 r. przekaże do właściwego urzędu skarbowego oświadczenie, zawierające:

1) informację o prowadzeniu działalności w zakresie przeciwdziałania COVID-19, o którym mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o COVID-19;

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1018, 1358, 1394, 1495, 1622, 1649, 1655, 1726, 1798, 1818, 1834, 1835, 1978, 2020, 2166, 2200 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 179, 183, 284 i 568.

- 2) informację o dacie rozpoczęcia prowadzenia działalności, o której mowa w pkt 1;
- 3) informację o dacie zakończenia prowadzenia działalności, o której mowa w pkt 1, lub informację o dalszym jej prowadzeniu;
- 4) zwięzły opis działań podejmowanych w ramach działalności, o której mowa w pkt 1.”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284) w art. 11:

- 1) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wspieranie oraz powierzanie, o których mowa w ust. 1, może nastąpić w innym trybie niż określony w ust. 2, jeżeli ze względu na interes publiczny osiągnięcie celu powierzonego zadania może być zrealizowane efektywniej, w szczególności poprzez zakup usług na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), przy porównywalności metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania.”;

- 2) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, organ administracji publicznej udzielając zamówienia, które nie podlega ze względu na jego wartość przepisom ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, może zastrzec, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z uwzględnieniem przepisów art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zastrzeżenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, ujawnia się niezwłocznie wraz ze wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.”.

**Art. 6.** W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, terminy wypełniania obowiązków, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 443), przez organizacje pozarządowe lub podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284), przedłuża się o 30 dni.

**Art. 7.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **Cel i przedmiot projektu**

Celem wsparcia organizacji pozarządowych w okresie stanu epidemii nie może być jedynie utrzymanie miejsc pracy. Organizacje te aktywnie uczestniczą w realizacji zadań publicznych i istotnie wspierają instytucje publiczne w wykonywaniu ich funkcji. Wsparcie organizacji pozarządowych powinno być skierowane na podtrzymanie ich działalności i rozwijanie potencjału, w szczególności w zakresie prowadzenia działalności pożytku publicznego. Zważyć trzeba, że trudności z utrzymaniem kadr, jak i zdolności instytucjonalnej w organizacjach pożytku publicznego z powodu stanu epidemii oraz narastających problemów gospodarczych, mogą skutkować utratą zdolności do prowadzenia działalności społecznie użytecznej. To natomiast może odbić się negatywnie na beneficjentach działań organizacji pożytku publicznego w wielu obszarach życia społecznego.

Mając na uwadze powyższe przygotowano propozycje rozwiązań ustawowych, ułatwiających organizacjom pozarządowym funkcjonowanie w czasie epidemii.

### **Proponowane rozwiązania**

Projekt przewiduje nowelizację art. 15zdd ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568 i 695) umożliwiającą ubieganie się przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284), o pożyczkę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności statutowej w zakresie działalności pożytku publicznego, o ile prowadziły taką działalność przed dniem 1 kwietnia 2020 r. Pożyczka ta, podobnie jak w przypadku mikroprzedsiębiorców, podlegałaby umorzeniu. Mając na względzie cel noweli, przesłanką umorzenia pożyczki będzie konieczność utrzymania działalności statutowej w zakresie działalności pożytku publicznego przez co najmniej 3 miesiące od dnia udzielenia pożyczki. Proponuje się żeby pożyczka mogła być udzielona w kwocie do 10 tys. zł. (art. 1 pkt 1 projektu).

W projekcie (art. 1 pkt 2 lit. a) wprowadza się ponadto regulację urealniającą wyliczenie spadku przychodów z działalności statutowej w następstwie wystąpienia COVID-19, w taki sposób, że pojedyncze wpływy dotacji nie będą sztucznie podwyższać przychodu w okresie przyjętym do wyliczenia spadku (art. 15zże ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych). Zmiana ta zaproponowana została w związku z udzielaniem dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników, na podstawie art. 15zże ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Z kolei celem uchylecia art. 15zże ust. 8 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (art. 1 pkt 2 lit. b projektu) jest usunięcie „sankcji”, która jest nieproporcjonalna i nie uwzględnia możliwości trzeciego sektora. Organizacje pozarządowe, które nie prowadzą działalności gospodarczej, nie powinny być obciążane tak dotkliwą konsekwencją, jaką jest obowiązek zwrócenia dofinansowania w przypadku nieutrzymania w zatrudnieniu pracowników objętych umową o przyznanie organizacji pozarządowej dofinansowania części kosztów wynagrodzeń. W przypadku gdy organizacja nie posiada komercyjnych źródeł finansowania, jej zależność od darowizn oraz środków publicznych powoduje, że przewidziana we wskazanym art. 15zże ust. 8 „sankcja” jest zbyt daleko idąca. Jeśli bowiem w wyniku COVID-19 organizacja pozarządowa nie otrzyma dotacji lub darowizn, nie będzie ona w stanie utrzymać miejsc pracy. Co więcej, nie będzie mieć również środków na zwrot dofinansowania.

Celem zmian wprowadzanych w art. 15zżl ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych jest przesądzenie, jakie działania powinien podjąć organ administracji publicznej w zakresie uznania za uzasadnione wydatków poniesionych na realizację zleconych zadań publicznych, które w następstwie COVID-19 nie zostały wykonane. Aktualnie obowiązujące uznanie administracyjne powoduje nieuzasadnione realiami ani potrzebami Państwa niepokoje i niepewność po stronie organizacji pozarządowych.

Proponuje się, aby organ administracji publicznej był obowiązany zaakceptować wydatki, jeśli organizacja pozarządowa wykaże, że nie mogła ich uniknąć. Wymienione powyżej zmiany zmierzają ponadto do tego, aby organ nie mógł żądać zwrotu dotacji od organizacji, która w wyniku COVID-19, bez swojej winy, nie zrealizowała planu działań lub zakładanych rezultatów. Obecne brzmienie przepisu tego nie przesądza, pozostawiając organowi swobodę w ocenie przesłanek stanowiących podstawę żądania zwrotu dotacji. Tymczasem pewność prawa i zaufanie organizacji pozarządowych – jako partnera społecznego – do Państwa, wymaga klarowności i gwarancji, że jeśli tylko dowiedziono przesłanek wyłączających odpowiedzialność, organizacja pozarządowa nie będzie ponosić negatywnych konsekwencji swoich działań (art. 1 pkt 3 projektu).

Ponadto proponuje się objęcie wszystkich organizacji pozarządowych zwolnieniem z obowiązku opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., wykazanych w deklaracjach rozliczeniowych złożonych za ten okres, jeżeli organizacja pozarządowa była zgłoszona jako płatnik składek przed dniem 1 lutego 2020 r. Rozwiązanie to zrówna sytuację prawną organizacji pozarządowych i spółdzielni socjalnych (art. 1 pkt 4 projektu).

W projekcie zaproponowano również zmianę w zakresie art. 10 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (art. 3 projektu). Podzielając zasadność i celowość aktualnie obowiązujących rozwiązań (art. 10 ust. 1a–1d ustawy – Prawo o stowarzyszeniach, które zapewniają możliwość uczestnictwa w posiedzeniach władz stowarzyszenia i głosowania poza posiedzeniami z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeśli członkowie władzy stowarzyszenia wyrazili na to zgodę w formie dokumentowej, projektodawcy doszli do przekonania, że rozwiązania te powinny być stosowane nie tylko w przypadku wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284, 322, 374 i 567), ale również w innych sytuacjach wykluczających możliwość osobistego uczestnictwa w posiedzeniach władz stowarzyszenia. Rozwiązanie to ułatwi sprawne funkcjonowanie stowarzyszeniem w każdym przypadku, w którym odbycie klasycznego posiedzenia będzie utrudnione albo niemożliwe. Mając na uwadze powyższe

zapropozowano uchylenie przepisu art. 10 ust. 1e ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Analogiczna zmiana powinna odnosić się do fundacji (art. 2 projektu).

Celem zmian wprowadzanych w art. 52n ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (art. 4 projektu) jest uwzględnienie organizacji pozarządowych, jako beneficjentów darowizn na przeciwdziałanie COVID-19. Skoro uznaje się, że organizacje pozarządowe pełnią istotną rolę w systemie przeciwdziałania skutkom COVID-19, to również donatorzy organizacji pozarządowych powinni uzyskać możliwość skorzystania z odliczenia od podstawy ustalenia podatku wpłat dokonanych na rzecz tych organizacji.

Jednocześnie ze względu na przeciwdziałanie ewentualnym nadużyciom wprowadzono propozycję dodatkowej przesłanki skorzystania z możliwości odliczenia darowizny. Aby skorzystać z projektowanej regulacji organizacja pozarządowa będzie obowiązana przekazać do właściwego urzędu skarbowego do dnia 31 października 2020 r. oświadczenie, zawierające informację o prowadzeniu działalności w zakresie przeciwdziałania COVID-19, o dacie rozpoczęcia działalności, o dacie jej zakończenia albo o jej kontynuowaniu, wraz ze zwięzłym opisem działań podejmowanych w ramach prowadzonej działalności.

Celem zmian wprowadzanych w art. 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 5 projektu) jest uelastycznienie systemu współpracy finansowej administracji publicznej, w tym samorządowej, z organizacjami pozarządowymi poprzez ułatwienie stosowania innych niż konkursowe trybów udzielania wsparcia realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz powierzania tych zadań organizacjom pozarządowym, a jednocześnie zapewnienie możliwości skorzystania z mniej restrykcyjnych reżimów rozliczania przyznanych środków i zarządzania nimi.

W myśl projektowanego art. 11 ust. 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wspieranie realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz powierzanie realizacji tych zadań organizacjom pozarządowym będzie mogło następować w innym trybie niż określony w art. 11 ust. 2 tej ustawy, jeżeli ze względu na interes publiczny osiągnięcie celu powierzonego zadania będzie mogło być zrealizowane w sposób bardziej efektywny, w szczególności poprzez zakup usług na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy – Prawo zamówień publicznych, przy porównywalności metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania.

Projektowany art. 11 ust. 7 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wzorowany jest natomiast na art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych. W przepisie tym

przewiduje się, że organ administracji publicznej udzielając zamówienia, które nie podlega ze względu na jego wartość przepisom ustawy – Prawo zamówień publicznych, będzie mógł zastrzec, że o udzielenie zamówienia będą mogły ubiegać się wyłącznie organizacje pozarządowe lub podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z uwzględnieniem przepisów art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zastrzeżenie takie będzie musiało być ujawnione przez organ administracji publicznej niezwłocznie wraz ze wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

Propozycja sformułowana w art. 6 projektu ma na celu przedłużenie terminów sprawozdawczych wobec Głównego Urzędu Statystycznego dla organizacji pozarządowych. Realizacja obowiązków statystycznych wynikających z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej w czasie trwającej epidemii jest bowiem znacznie utrudniona, a niekiedy wręcz niemożliwa. Wprowadzie obowiązek złożenia sprawozdania o współpracy, zarządzaniu i działalności informacyjnej wybranych organizacji non-profit (SOF-5) został wydłużony do 29 maja 2020 r.<sup>1)</sup>, niemniej biorąc pod uwagę, że wiele organizacji może potrzebować więcej czasu na wywiązanie się ze wskazanych powyżej obowiązków, proponuje się wydłużenie terminu o dodatkowe 30 dni.

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Ze względu na wagę i społeczną doniosłość regulowanych spraw uznano, że rezygnacja z okresu *vacatio legis* nie naruszy zasady demokratycznego państwa prawnego. Nie budzi wątpliwości, że minimalizowanie negatywnych skutków epidemii COVID-19 również w odniesieniu do organizacji pozarządowych, stanowi przesłankę ważnego interesu państwa, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze i finansowe są przedstawione w Ocenie Skutków Regulacji.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

---

<sup>1)</sup> <http://form.stat.gov.pl/formularze/przewodnik/psinfo.htm>

<p><b>Tytuł projektu:</b> <i>Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw</i></p> <p><b>Przedstawiciel wnioskodawcy:</b> senator Bogdan Klich</p> <p><b>Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym:</b> Iwona Kozera-Rytel, główny legislator, tel. 22 694 9338 Marian Fałek, ekspert ds. OSR, tel. 22 694 9364</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 14 maja 2020 r.</p> <p><b>Źródło:</b> inicjatywa komisji senackiej</p> <p><b>Nr druku:</b> 117</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Epidemia początkowo – od drugiej połowy stycznia 2020 r. – obecna w Azji (Chiny, Japonia, Korea Płd.) przeniosła się pod koniec lutego 2020 r. do Europy i w połowie marca objęła większość krajów świata. W dniu 11 marca 2020 r. Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła stan pandemii, a choroba zakaźna, którą wywołuje wirus SARS-CoV-2 oznaczona została jako COVID-19. Na całym świecie władze państwowe poszczególnych krajów podjęły szereg środków zapobiegawczych.

W Polsce władze państwowe również podjęły konieczne działania, aby chronić życie i zdrowie obywateli, a także ograniczać negatywne skutki pandemii, które pojawiają się w wielu obszarach funkcjonowania państwa. Jednakże sytuacja zmienia się dynamicznie i wymaga ciągłego dostosowywania instrumentów interwencji. Epidemia dezorganizuje życie społeczne i wywiera negatywny wpływ na funkcjonowanie organizacji pozarządowych. Pojawia się ryzyko, że niektóre z nich mogą nie przetrwać sytuacji kryzysowej. Funkcjonowanie tych podmiotów jest ważne dla społeczeństwa, ponieważ są one częścią społeczeństwa obywatelskiego oraz uczestniczą w realizacji zadań publicznych. Rozwój epidemii i wynikające stąd skutki ukazują jednoznacznie, że niezbędne są kolejne działania.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt.

W celu rozwiązania problemów jakich doświadczają organizacje pozarządowe proponuje się projekt: *ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw*.

W projekcie ustawy rekomenduje się następujące narzędzia interwencji:

- wprowadzenie możliwości udzielenia przez starostę organizacji pożytku publicznego pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia statutowej działalności. Kwota pożyczki do wysokości 10.000 zł, po złożeniu wniosku i spełnieniu warunków podlega umorzeniu,
- urealnienie wyliczania spadków przychodów organizacji pożytku publicznego, aby pojedyncze wpływy dotacji nie podwyższały sztucznie przychodu w okresie przyjętym do wyliczenia spadku,
- zmianę zasad akceptowania wydatków i rozliczania dotacji organizacji pożytku publicznego dotkniętej skutkami epidemii,
- zwolnienie organizacji pożytku publicznego, w okresie od 1 marca 2020 r. do 1 maja 2020 r., z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności (z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych),
- rozszerzenie możliwości udziału w posiedzeniach władz stowarzyszeń i fundacji przy wykorzystaniu komunikacji elektronicznej,
- dodanie grupy organizacji pożytku publicznego jako beneficjentów darowizn na przeciwdziałanie COVID-19, dzięki czemu donatorzy uzyskują możliwość skorzystania z odliczenia od podstawy ustalania podatku dochodowego od osób fizycznych wpłat dokonanych dla tych podmiotów,
- uelastycznienie trybów współpracy finansowej administracji publicznej oraz rozliczeń z organizacjami pożytku publicznego,
- przedłużenie terminu wypełniania obowiązków, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (sprawozdanie o współpracy, zarządzaniu i działalności informacyjnej wybranych organizacji non-profit).

Oczekuje się, że efektem wejścia w życie projektowanej ustawy będzie poprawa warunków systemowych, które umożliwią podejmowanie bardziej elastycznych rozwiązań organizacyjnych oraz w obszarze zarządzania środkami finansowymi, dzięki czemu organizacje pożytku publicznego utrzymają zdolność organizacyjną do realizacji zadań statutowych.



### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W celu przeciwdziałania skutkom pandemii państwa członkowskie UE podejmują różnorodne działania.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
organizacje pożytku publicznego	9,3 tys. w 2018 r.	GUS	<ul style="list-style-type: none"><li>• możliwość uzyskania pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia statutowej działalności; pożyczka może zostać umorzona</li><li>• urealnienie wyliczania spadków przychodów; pojedyncze wpływy dotacji nie będą sztucznie podwyższać przychodu w okresie przyjętym do wyliczenia spadku</li><li>• usunięcie „sankcji” w postaci obowiązku zwrotu dofinansowania, w przypadku nieutrzymania w zatrudnieniu pracowników objętych umową o dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń</li><li>• zmiana zasady akceptowania wydatków i rozliczania dotacji z uwagi na wpływ na działalność epidemii</li><li>• zwolnienie z obowiązku opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek na: ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych; należnych za okres od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r.</li><li>• obowiązek złożenia urzędowi skarbowemu oświadczenia zawierającego informację o prowadzeniu działalności w zakresie przeciwdziałania COVID-19</li><li>• przedłużone terminy składania GUS sprawozdań o współpracy, zarządzaniu i działalności informacyjnej wybranych organizacji non-profit</li></ul>
starostów			możliwość udzielania pożyczek organizacjom pożytku publicznego
organy administracji publicznej zlecające realizację zadania publicznego organizacjom pożytku publicznego			<ul style="list-style-type: none"><li>• uprawnienie do przedłużenia terminu na złożenie sprawozdania z wykonania zleconego zadania publicznego oraz rozliczenia udzielonej dotacji</li><li>• obowiązek uznania za uzasadnione wydatków poniesionych na sfinansowanie działań realizowanych w ramach zleconego zadania publicznego, które nie zostały zrealizowane z powodu okoliczności związanych z COVID-19; nie można uznać dotacji na realizację zadania publicznego za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, pobraną nienależnie i domagać się jej zwrotu</li><li>• uelastycznienie trybów współpracy finansowej z organizacjami pożytku publicznego oraz możliwość skorzystania z mniej restrykcyjnych reżimów rozliczania przyznanych środków i zarządzania nimi przez organizacje pożytku publicznego</li></ul>
podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych			możliwość dokonania odliczenia od podstawy podatku wpłat przekazanych organizacjom pożytku publicznego na realizację celu polegającego na przeciwdziałaniu COVID-19
GUS			zmienione terminy otrzymywania sprawozdań składanych przez organizacje pożytku publicznego

stowarzyszenia i fundacje	69,1 tys. 14,5 tys.	GUS w 2018 r.	rozszerzenie możliwość udziału w posiedzeniach władz i głosowania poza posiedzeniami z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeśli członkowie władzy stowarzyszenia, bądź fundacji wyrazili na to zgodę
---------------------------------	------------------------	------------------	--

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji.

Ponieważ inicjatywa ustawodawcza dotycząca projektu została podjęta w ramach tzw. szybkiej ścieżki legislacyjnej, na podstawie art. 69 ust. 3 Regulaminu Senatu projekt ustawy nie był przedstawiony do opiniowania i konsultacji publicznych.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych.

(ceny bieżące 2020 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (2020- 2030)	
	0	2020	2021	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030		
Dochody ogółem	0	-298	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-298
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	-298	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-298
powiaty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
powiaty	0	93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93
Saldo ogółem	0	-391	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-391
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	-298	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-298
powiaty	0	-93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-93

### Źródła finansowania:

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Przedmiotowa ustawa będzie oddziaływała na dochody i wydatki sektora finansów publicznych. Szacuje się, że w 2020 roku zaproponowane w ustawie rozwiązania spowodują zmniejszenie dochodów o 298 mln zł i wzrost wydatków o 93 mln zł, w konsekwencji saldo ogółem sektora finansów publicznych na skutek przedmiotowej regulacji może ukształtować się na poziomie ok. – 391 mln zł.

### Szacunek skutków poszczególnych rozwiązań:

- **wydatki z tytułu pożyczki.** Łączną kwotę wydatków z tego tytułu oszacowano na kwotę 93 mln zł. Rachunek został sporządzony przy następujących założeniach:
  - liczba organizacji pożytku publicznego, które otrzymają pożyczkę 9,3 tys.<sup>1</sup>,
  - kwota pożyczki 10.000 zł.

Prawdopodobnie rzeczywista wysokość łącznej kwoty wydatków z powodu udzielania pożyczek będzie niższa, gdyż możliwe jest, że nie wszystkie podmioty otrzymają pożyczkę i w pełnej wysokości dopuszczanej przez przepisy. Jednakże brak wiarygodnych wskaźników, odnośnie do prawdopodobnej liczby podmiotów, którym pożyczka zostanie udzielona i przeciętnej jej wysokości, powoduje, że w celu policzenia skutków należało przyjąć podejście konserwatywne i ukazać maksymalne skutki wdrożenia tego instrumentu.

<sup>1</sup> Źródło: GUS, „Działalność stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych, fundacji, społecznych podmiotów wyznaniowych oraz samorządu gospodarczego i zawodowego w 2018 r. – wyniki wstępne”.

- **zwolnienie z obowiązku opłacania nieopłaconych należności.** Szacuje się, że skutki tego rozwiązania mogą wynieść **ok. 298 mln zł.** Szczegółowy opis sposobu sporządzenia rachunku został zamieszczony w załączniku.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
w ujęciu pieniężnym (w mln zł)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
w ujęciu niepieniężnym	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak bezpośredniego oddziaływania.						
		Brak bezpośredniego wpływu na sektor przedsiębiorstw.						

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.

Przedmiotowa regulacja będzie zmniejszała obciążenia w zakresie obowiązków informacyjnych organizacji pozarządowych wobec GUS.

## 9. Wpływ na rynek pracy.

Pozytywny wpływ na pracowników zatrudnionych w organizacjach pozarządowych.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary.

Przedłożone rozwiązania będą ułatwiać funkcjonowanie organizacjom pożytku publicznego w czasie epidemii.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego.

Przepisy projektu ustawy wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Wpływ rozwiązań zaproponowanych w ustawie powinien być na bieżąco monitorowany.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).

Rachunek kwoty zwolnienia z opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek (art. 1 pkt 4)

**Rachunek kwoty zwolnienia z opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek (art. 1 pkt 4).**

Szacuje się skutki zwolnienia organizacji pożytku publicznego z obowiązku opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r., na kwotę **ok. 298 mln zł.**

Rachunek skutków tego rozwiązania został policzony przy następujących założeniach:

- **3.035,19 zł – przeciętna wysokość kosztów pracy, która stanowi podstawę do naliczania składek.** GUS nie publikuje danych odnośnie do wysokości przeciętnego wynagrodzenia netto w organizacjach pożytku publicznego (podmiotach działających na podstawie *ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*). W związku z tym należało oszacować tą wielkość. Wydaje się, że dość dobrze mogą aproksymować tą wielkość dane dot. wynagrodzeń w sekcji opieka zdrowotna i pomoc społeczna. Opublikowane przez GUS dane dotyczące wynagrodzeń odnotowanych w sekcji opieka zdrowotna i pomoc społeczna ukazują, że przeciętne wynagrodzenie brutto w 2018 r. wynosiło w 4.356,11 zł. Aby dokonać wyliczenia należności z tytułu składek jako podstawę należy przyjąć wynagrodzenie netto, które nie zostało opublikowane przez GUS. W związku z tym wielkość tą należało oszacować. Wielkość tą oszacowano na poziomie 3.035,19 zł na miesiąc i parametr ten użyto jako podstawy do wyliczenia wielkości składek,
- **75 tys. liczba osób pracujących w organizacjach pożytku publicznego (liczba pełnych etatów).** Statystyki opublikowane przez GUS dot. organizacji pożytku publicznego podają liczbę osób zatrudnionych na umowę o pracę oraz liczbę osób zatrudnionych na umowy cywilnoprawne w okresie roku. Z analizy danych wynika, że liczba osób zatrudnionych na umowy cywilnoprawne jest prawie dwukrotnie więcej niż osób zatrudnionych na umowę o pracę. Wydaje się, że zasadne jest przyjęcie założenia, że podmioty pożytku publicznego zachowują się racjonalnie przy zarządzaniu kosztami pracy. Z uwagi na brak szczegółowych danych dotyczących tego obszaru przyjęto, że podmioty te zarządzają zasobami ludzkimi podobnie jak podmioty w sekcji opieka zdrowotna i pomoc społeczna. Przejawem tego podobieństwa jest kształtowanie udziału osób pracujących na umowę o pracę i umowy cywilnoprawne na zbliżonym poziomie. Przyjmując parametry odnośnie do udziałów w zatrudnieniu (w zależności od formy) na poziomie odnotowanym w sekcji opieka zdrowotna i pomoc społeczna oszacowano łączną prawdopodobną liczbę etatów w organizacjach pożytku publicznego na poziomie 75 tys. Wielkość tą użyto do wyliczenia kwoty ogółem zwolnienia z opłacania składek.

Tabela: Rachunek kwoty zwolnienia z opłacania nieopłaconych należności (art. 1 pkt 4).

założenia					
przeciętne wynagrodzenie brutto	zł/m-c	4 356,11			przyjęto na poziomie sekcji opieka zdrowotna i pomoc społeczna; GUS 2018 r.
przeciętne wynagrodzenie netto	zł/m-c	3 035,19			szacunek własny
dane					
oszacowana liczba etatów	tys. osób	75			GUS; wg stanu na 31.12.2018 r.
ogółem osoby zatrudnione na umowy cywilnoprawne w 2018 r.	tys. osób	101,2			GUS, w 2018 r.
osoby zatrudnione na umowę o pracę	tys. osób	58,7			GUS; wg stanu na 31.12.2018 r.
pracujący przeciętnie w roku	tys. osób	898,8	100%		opieka zdrowotna i pomoc społeczna; GUS 2018 r.
zatrudnieni na podstawie stosunku pracy	tys. osób	700,6	78%		
pracodawcy i pracujący na własny rachunek	tys. osób	198,2	22%		
		stawki	obciążenia na 1 pracownika	obciążenia ogółem	
			[zł/m-c]	[mln zł/m-c]	
łącznie narzuty	%	<b>43,52%</b>	1 321	<b>99,5</b>	
skutki regulacji					
zwolnienie z obowiązku opłacania należności z tytułu składek w okresie od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r.	mln zł		<b>298,4</b>		

Warszawa, 22 maja 2020 r.

BAS-WAPM-931/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Bogdan Klich)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

W projekcie przewidziano zmianę: ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, ze zm.; dalej: u.Covid-19); ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491, ze zm.; dalej: u.f.); ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2019 r. poz. 713, ze zm.; dalej: u.P.s.); ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, ze zm.; dalej: u.p.d.f.) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, ze zm.; dalej: u.d.p.p.).

Proponowana ustawa przewiduje w szczególności rozszerzenie zakresu udzielania pożyczek ze środków Funduszu Pracy<sup>1</sup> na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. (zmieniany art. 15zzd u.Covid-19). Pożyczki będą udzielane przez starostę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności statutowej w zakresie działalności pożytku publicznego, o ile wymienione wyżej podmioty prowadziły taką

<sup>1</sup> Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym pożyczki są udzielane mikroprzedsiębiorcy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, ze zm.), który prowadził działalność gospodarczą przed dniem 1 kwietnia 2020 r.

działalność przed dniem 1 kwietnia 2020 r. Wysokość pożyczki nie będzie mogła przekroczyć 10 tys. zł. Oprocentowanie pożyczki będzie stałe i wyniesie w skali roku 0,05 stopy redyskonta weksli przyjmowanych przez Narodowy Bank Polski. Pożyczka wraz z odsetkami (na wniosek pożyczkobiorcy) będzie podlegać umorzeniu, pod warunkiem, że pożyczkobiorca będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres 3 miesięcy od dnia udzielenia pożyczki.

W projekcie przewidziano ponadto wprowadzenie zwolnienia udzielanego płatnikowi składek, będącemu organizacją pozarządową lub podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p., które obejmuje obowiązek opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r. (zmieniany art. 31zo u.Covid-19). Zwolnienie zostanie udzielone na wniosek płatnika składek.

Nowelizacja wprowadza również stałą możliwość uczestnictwa w posiedzeniach władz fundacji (oraz stowarzyszeń), a także głosowania poza posiedzeniami z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeśli wyrażono na to zgodę w formie dokumentowej (zmieniane art. 5 u.f. oraz art. 10 u.P.s.). Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym takie rozwiązania mogą być stosowane jedynie w przypadku wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239, ze zm.).

Proponowana ustawa przewiduje możliwość odliczenia przez podatnika darowizn przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p., na przeciwdziałanie COVID-19 (o którym mowa w art. 2 ust. 2 u.Covid-19) od podstawy obliczenia podatku ustalonej w celu obliczenia podatku lub zaliczki (zmieniany art. 52n u.p.d.f.). Odliczenie będzie dotyczyło darowizn przekazanych od 1 stycznia 2020 r. do 30 września 2020 r.

Zgodnie z nowelizacją wspieranie realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz powierzanie realizacji tych zadań organizacjom pozarządowym może nastąpić w innym trybie niż określony w art. 11 ust. 2 u.d.p.p., jeżeli ze względu na interes publiczny osiągnięcie celu powierzonego zadania może być zrealizowane efektywniej, w szczególności poprzez zakup usług na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843; dalej: u.P.z.p.), przy porównywalności metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania (zmieniany art. 11 u.d.p.p.).

Ponadto w przypadku, o którym mowa powyżej, organ administracji publicznej udzielając zamówienia, które nie podlega ze względu na jego wartość przepisom u.P.z.p., może zastrzec, że o udzielenie zamówienia mogą



ubiegać się wyłącznie organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z uwzględnieniem art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Zastrzeżenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, ujawnia się niezwłocznie wraz ze wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

Projektowana ustawa ma wejść w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

**2.1.** Ze względu na przedmiot projektu ustawy w analizie należy uwzględnić art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE), ustalające zasady przyznawania pomocy przedsiębiorstwom przez państwa członkowskie. Zgodnie z art. 107 ust. 1 TfUE, z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w TfUE, wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych, w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji, poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem, w zakresie w jakim wpływa na wymianę handlową. Zgodna z rynkiem wewnętrznym jest pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi (art. 107 ust. 2 lit. b TfUE). Ponadto, za zgodną z rynkiem wewnętrznym może być uznana np. pomoc przeznaczona na zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego (art. 107 ust. 3 lit. b TfUE).

Należy także przywołać komunikat Komisji z dnia 19 marca 2020 r. – Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19<sup>2</sup>. Komunikat został zmieniony komunikatem Komisji z dnia 4 kwietnia 2020 r.<sup>3</sup> oraz komunikatem Komisji z dnia 8 maja 2020 r.<sup>4</sup> W komunikatach tych Komisja prezentuje swoje podejście do pomocy państwa udzielanej w okresie i w związku z epidemią COVID-19 oraz warunki, które taka pomoc musi spełniać, by zostać przez Komisję uznana za zgodną ze wspólnym rynkiem.

Zgodnie z art. 108 ust. 3 TfUE Komisja jest informowana, w czasie odpowiednim do przedstawienia swoich uwag, o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. Jeżeli uzna, że plan nie jest zgodny z rynkiem wewnętrznym, wszczyna niezwłocznie procedurę wyjaśniającą. Państwo członkowskie nie może wprowadzić w życie projektowanych środków dopóki procedura ta nie doprowadzi do wydania decyzji końcowej w trybie

---

<sup>2</sup> Dz. Urz. UE C 911 z 20.3.2020 r., s. 1.

<sup>3</sup> Dz. Urz. UE C 112I z 4.4.2020 r., s.1.

<sup>4</sup> Dz. Urz. UE C 164 z 13.5.2020 r., s. 3.

rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.9.2015, s. 9).

Rozporządzenie 2015/1589 stanowi, że zainteresowane państwo członkowskie zgłasza Komisji w odpowiednim czasie wszelkie plany przyznania nowej pomocy (art. 2 ust. 1). Nową pomocą jest każda pomoc, czyli programy pomocowe i pomoc indywidualną, która nie jest pomocą istniejącą, włącznie ze zmianami istniejącej pomocy (art. 1 lit. c). Programem pomocowym jest każde działanie, na którego podstawie, bez potrzeby dalszych środków wdrażających, można dokonać wypłat pomocy indywidualnej na rzecz przedsiębiorstw określonych w akcie w sposób ogólny i abstrakcyjny oraz każde działanie, na którego podstawie pomoc, która nie jest związana z konkretnym projektem, może zostać przyznana jednemu lub kilku przedsiębiorstwom na czas nieokreślony lub w nieokreślonej kwocie (art. 1 lit. d).

Wykonaniu art. 108 ust. 3 TfUE służy, na gruncie polskiego prawa krajowego, ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362, ze zm.; dalej: u.p.p.). Stosownie do art. 12 ust. 1 u.p.p. projekty programów pomocowych (programem pomocowym jest np. projekt ustawy przewidujący udzielanie pomocy publicznej) wymagają uzyskania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). Opinie te zawierają m.in. stanowisko, czy projekt przewiduje udzielanie pomocy publicznej, stanowisko w sprawie zgodności pomocy publicznej ze rynkiem wewnętrznym, propozycje zmian przedstawione w celu zapewnienia zgodności postanowień projektu ze wspólnym rynkiem, stanowisko w sprawie obowiązku notyfikacji projektu. Podmioty właściwe do wystąpienia z wnioskiem o wydanie opinii określa art. 13 u.p.p. Z wnioskiem takim występuje organ administracji publicznej opracowujący projekt programu pomocowego. Natomiast w przypadku projektu ustawy będącej programem pomocowym opracowanym przez podmiot niebędący organem administracji publicznej (art. 16a u.p.p.), o opinię i przekazanie do Komisji projektu, w celu dokonania jego notyfikacji, występuje organ właściwy na podstawie Regulaminu Sejmu. Organem tym jest Marszałek Sejmu (art. 10 ust. 1 pkt 10a Regulaminu Sejmu). Wniosek jest kierowany do Prezesa UOKiK. Decyzję w sprawie dokonania notyfikacji podejmuje Rada Ministrów, po zapoznaniu się z opinią Prezesa UOKiK (art. 16 ust. 2 u.p.p.). Prezes UOKiK, za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w Brukseli, dokonuje notyfikacji projektu programu pomocowego, czyli przekazuje Komisji projekt ustawy, by Komisja mogła dokonać oceny planowanej pomocy ze rynkiem wewnętrznym.



### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projektowana ustawa przewiduje przyznanie ze środków Funduszu Pracy pożyczek na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. (zmieniany art. 15zzd u.Covid-19). Wprowadza również zwolnienie udzielane płatnikowi składek (organizacji pozarządowej lub podmiotowi, o którym mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.) obejmujące obowiązek opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r. (zmieniany art. 31zo u.Covid-19).

Regulacje te należy ocenić pod kątem zgodności z art. 107 ust. 1 TfUE ustalającym reguły przyznawania pomocy przedsiębiorcom przez państwa członkowskie. W myśl orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dalej: TSUE), pomoc udzielona przez państwo członkowskie przedsiębiorcy jest niezgodna ze wspólnym rynkiem, jeżeli spełnia cztery przesłanki: 1) pomoc została udzielona przez państwo członkowskie lub przy użyciu jego zasobów; 2) pomoc stanowi dla przedsiębiorstwa korzyść; 3) pomoc ma charakter selektywny; 4) pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Przesłanki te muszą być spełnione kumulatywnie<sup>5</sup>.

Ad 1) Projekt ustawy przewiduje przyznanie określonym podmiotom pożyczek ze środków Funduszu Pracy. Szczegółowe zasady funkcjonowania Funduszu Pracy reguluje ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482, ze zm.; dalej: u.p.z.). Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym, a jego dysponentem jest minister właściwy do spraw pracy (art. 103 u.p.z.). Fundusz nie ma osobowości prawnej, stanowi jedynie wyodrębnioną część środków budżetowych, które mają finansować określone zadania publiczne.

Nowelizacja przewiduje również wprowadzenie okresowego zwolnienia obejmującego obowiązek opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych. Wejście w życie proponowanego rozwiązania spowoduje rezygnację przez państwo z określonych środków finansowych pobieranych obligatoryjnie od wskazanej kategorii podmiotów.

---

<sup>5</sup> Wyrok TSUE z 24 lipca 2003 r. w sprawie C-280/00, *Altmark*, EU:C:2003:415; wyrok Sądu Pierwszej Instancji z 22 lutego 2006 r. w sprawie T-34/02, *EURL Le Levant 001 i in. przeciwko Komisji*, EU:T:2006:59.

Należy uznać, że wskazane wyżej wsparcie będzie udzielane przez państwo członkowskie. Pierwsza z przesłanek uznania pomocy za niezgodną z rynkiem wewnętrznym, w rozumieniu art. 107 TfUE, jest zatem spełniona.

Ad 2) Zgodnie z orzecznictwem TSUE pojęcie przedsiębiorstwa jest rozumiane szeroko i obejmuje wszystkie podmioty uczestniczące w działalności gospodarczej (rozumianej jako oferowanie towarów lub usług na rynku wewnętrznym<sup>6</sup>), niezależnie od ich formy organizacyjnej i prawnej oraz źródeł finansowania<sup>7</sup>.

Projektowane wsparcie ma zostać przekazane organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.

Pod pojęciem organizacji pozarządowych zgodnie z art. 3 ust. 2 u.d.p.p. należy rozumieć osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia (z zastrzeżeniem art. 3 ust. 4 u.d.p.p.), które nie są jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub przedsiębiorstwami, instytutami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi oraz nie działają w celu osiągnięcia zysku.

Do kategorii podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. należą:

1) osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego;

2) stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;

3) spółdzielnie socjalne;

4) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1468, ze zm.), które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

Zarówno organizacje pozarządowe, jak i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. mogą prowadzić działalność gospodarczą. Należy je uznać za przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 107 TfUE.

Projektowane rozwiązania zakładające przekazanie przedsiębiorstwom środków pieniężnych w postaci pożyczek (przyznawanych na zasadach

<sup>6</sup> Wyrok TSUE z 18 czerwca 1998 r. w sprawie C-35/96, *Komisja p. Republice Włoskiej*, EU:C:1998:303, pkt 36.

<sup>7</sup> Wyrok TSUE z 23 kwietnia 1991 r. w sprawie C-41/90, *Höfner i Elser*, EU:C:1991:161, pkt 21.

korzystniejszych niż rynkowe, w tym podlegających umorzeniu) oraz zwalniające je z opłacania niektórych należności stanowi niewątpliwie korzyść dla tych podmiotów. Druga z przesłanek uznania pomocy za niezgodną z rynkiem wewnętrznym, w rozumieniu art. 107 TfUE, jest więc spełniona.

Ad 3) W myśl orzecznictwa TSUE pomoc udzielana przedsiębiorstwom przez państwa ma charakter selektywny, jeżeli sprzyja „niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów” w porównaniu z innymi, które znajdują się w porównywalnej sytuacji faktycznej i prawnej. Nie stanowią natomiast pomocy korzyści stosowane bez rozróżnienia do wszystkich podmiotów<sup>8</sup>. Okoliczność, że liczba przedsiębiorstw, które mogą domagać się przyznania pomocy, jest bardzo znacząca, czy też, że przedsiębiorstwa te należą do różnych sektorów, nie wystarcza by wykluczyć selektywny charakter pomocy.

Analiza przepisów projektu prowadzi do wniosku, że wsparcie finansowe będzie miało charakter selektywny, nie będzie kierowane dla wszystkich przedsiębiorców. Trzecia z przesłanek uznania pomocy za niezgodną z rynkiem wewnętrznym, w rozumieniu art. 107 TfUE, jest więc również spełniona.

Ad 4) W odniesieniu do przesłanki groźby zakłócenia lub zakłócenia konkurencji i wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi przyjmuje się w orzecznictwie TSUE, że dla jej zaistnienia nie jest konieczne wykazanie faktycznego wpływu pomocy na wymianę handlową między państwami członkowskimi i rzeczywistego zakłócenia konkurencji. Wystarczające jest wykazanie jedynie potencjalnego wpływu pomocy na tę wymianę handlową i zakłócenie konkurencji<sup>9</sup>. Nie jest również konieczne, by przedsiębiorstwa korzystające z udzielanej pomocy uczestniczyły w wewnątrzunijnej wymianie handlowej. Przyznane im korzyści mogą bowiem utrudniać wejście na rynek wewnętrzny danego państwa przedsiębiorcom z innych państw członkowskich lub też wejście na rynek innego państwa. Przyjmuje się, że nawet pomoc o stosunkowo niewielkim zakresie może zostać uznana za wpływającą na wymianę handlową między państwami członkowskimi, jeżeli w sektorze, w którym działają przedsiębiorstwa korzystające z niej, istnieje silna konkurencja. W świetle przytoczonego orzecznictwa TSUE należy uznać, że istnieje prawdopodobieństwo spełnienia tej przesłanki, gdyż przyznanie niektórym przedsiębiorcom środków finansowych w postaci pożyczek oraz zwolnienie ich z obowiązku opłacenia wskazanych należności może hipotetycznie zakłócać lub grozić zakłóceniom

<sup>8</sup> Wyrok TSUE z 15 listopada 2011 r. w sprawach połączonych C-106/09 P i C-107/09, *Komisja (C-106/09 P) i Królestwo Hiszpanii (C-107/09 P) p. Government of Gibraltar i Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej*, EU:C:2011:732, pkt 73-75.

<sup>9</sup> Wyrok SPI z 4 września 2009 r. w sprawie T-211/05, *Republika Włoska p. Komisji*, EU:T:2009:304, pkt 152 potwierdzony wyrokiem TSUE z 24 listopada 2011 r. w sprawie C-458/09 P, *Republika Włoska p. Komisji*, EU:C:2011:769.

konkurencji oraz wpływać na wymianę handlową między państwami członkowskimi.

W związku z powyższym projekt ustawy może zostać uznany za projekt przyznania pomocy państwa.

W związku z możliwością uznania projektu ustawy za projekt programu pomocowego konieczne jest przeprowadzenie procedury notyfikacyjnej, której pierwszym krajowym elementem jest zaopiniowanie projektu przez Prezesa UOKiK w trybie art. 12 w zw. z art. 16a u.p.p. Zgodnie z art. 12 u.p.p. projekty programów pomocowych wymagają uzyskania opinii Prezesa UOKiK.

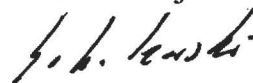
#### **4. Konkluzja**

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy może zostać uznany za plan pomocy państwa w rozumieniu art. 108 ust. 3 TfUE. W związku z tym istnieją podstawy do skierowania przez Marszałka Sejmu wniosku do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o wydanie opinii na podstawie art. 12 w związku z art. 16a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Autor:  
Konrad Kuszel  
ekspert ds. legislacji  
Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 22 maja 2020 r.

BAS-WAPM-932/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Bogdan Klich) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

W projekcie przewidziano zmianę: ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, ze zm.; dalej: u.Covid-19); ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491, ze zm.; dalej: u.f.); ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2019 r. poz. 713, ze zm.; dalej: u.P.s.); ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, ze zm.; dalej: u.p.d.f.) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, ze zm.; dalej: u.d.p.p.).

Proponowana ustawa przewiduje w szczególności rozszerzenie zakresu udzielania pożyczek ze środków Funduszu Pracy<sup>1</sup> na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. (zmieniany art. 15zzd u.Covid-19). Pożyczki będą udzielane przez starostę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności statutowej w zakresie działalności pożytku publicznego, o ile wymienione wyżej podmioty prowadziły taką działalność przed dniem 1 kwietnia 2020 r. Wysokość pożyczki nie będzie mogła przekroczyć 10 tys. zł. Oprocentowanie pożyczki będzie stałe i wyniesie w skali roku 0,05 stopy redyskonta weksli przyjmowanych przez Narodowy Bank Polski. Pożyczka wraz z odsetkami (na wniosek pożyczkobiorcy) będzie podlegać

<sup>1</sup> Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym pożyczki są udzielane mikroprzedsiębiorcy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, ze zm.), który prowadził działalność gospodarczą przed dniem 1 kwietnia 2020 r.



umorzeniu, pod warunkiem, że pożyczkobiorca będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres 3 miesiące od dnia udzielenia pożyczki.

W projekcie przewidziano ponadto wprowadzenie zwolnienia udzielanego płatnikowi składek, będącemu organizacją pozarządową lub podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p., które obejmuje obowiązek opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r. (zmieniany art. 31zo u.Covid-19). Zwolnienie zostanie udzielone na wniosek płatnika składek.

Nowelizacja wprowadza również stałą możliwość uczestnictwa w posiedzeniach władz fundacji (oraz stowarzyszeń), a także głosowania poza posiedzeniami z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeśli wyrażono na to zgodę w formie dokumentowej (zmieniane art. 5 u.f. oraz art. 10 u.P.s.). Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym takie rozwiązania mogą być stosowane jedynie w przypadku wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239, ze zm.).

Proponowana ustawa przewiduje możliwość odliczenia przez podatnika darowizn przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p., na przeciwdziałanie COVID-19 (o którym mowa w art. 2 ust. 2 u.Covid-19) od podstawy obliczenia podatku ustalonej w celu obliczenia podatku lub zaliczki (zmieniany art. 52n u.p.d.f.). Odliczenie będzie dotyczyło darowizn przekazanych od 1 stycznia 2020 r. do 30 września 2020 r.

Zgodnie z nowelizacją wspieranie realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz powierzanie realizacji tych zadań organizacjom pozarządowym może nastąpić w innym trybie niż określony w art. 11 ust. 2 u.d.p.p., jeżeli ze względu na interes publiczny osiągnięcie celu powierzonego zadania może być zrealizowane efektywniej, w szczególności poprzez zakup usług na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843; dalej: u.P.z.p.), przy porównywalności metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania (zmieniany art. 11 u.d.p.p.).

Ponadto w przypadku, o którym mowa powyżej, organ administracji publicznej udzielając zamówienia, które nie podlega ze względu na jego wartość przepisom u.P.z.p., może zastrzec, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z uwzględnieniem art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Zastrzeżenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, ujawnia się niezwłocznie wraz ze wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:  
Konrad Kuszel  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

  
Przemysław Sobolewski



**GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY**

Wiesław Łyszczek

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS-173-359/24

Data wpływu.....1.0.06.2020

Warszawa, 2020-06-04



UNP:GIP-20-34868

GIP-GPP.400.5.2020.2

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

**Zastępca Szefa**

**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze*

Odpowiadając na pismo z dnia 21 maja 2020 r. (SPS-WP-173-91/20) w sprawie przedstawienia opinii do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, że mając na względzie zakres działania i kompetencje Państwowej Inspekcji Pracy, nie zgłaszam uwag do ww. projektu.

*2 powezanem*





ZAKŁAD  
UBEZPIECZEŃ  
SPOŁECZNYCH



Członek Zarządu  
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS  
L.dz. DS-173-391/20.....  
Data wpływu.....1.7.2020.....

Warszawa, dnia 10 czerwca 2020 r.

991100/0230-62/2020/ŁJ  
UNP: 2020-00314619

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 maja 2020 r., znak: SPS-WP-173-91/20, dotyczące *senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw*, przekazuję w załączeniu stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny, w oparciu o opinie odpowiednich departamentów merytorycznych.

*Luznażemmi szocundem*

CZŁONEK ZARZĄDU

*Mariusz Jędralik*  
Mariusz Jędralik



ZAKŁAD  
UBEZPIECZEŃ  
SPOŁECZNYCH



Departament Legislacyjno-Prawny

Warszawa, 10 czerwca 2020 r.

991100/0230-62/2020/ŁJ

UNP: 2020-00314619

**Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw**

Po analizie przedłożonego do opinii projektu Zakład zgłasza następującą uwagę do Oceny Skutków Regulacji.

W załączniku „Rachunek kwoty zwolnienia z opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek (art. 1 pkt 4)” do ustalenia skutków finansowych zwolnienia organizacji pożytku publicznego z obowiązku opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek, m. in. na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne, jako podstawy wymiaru składek przyjęto wynagrodzenie netto, oszacowane na podstawie wynagrodzenia brutto ogłoszonego przez GUS. Mając na względzie fakt, że obowiązujące przepisy w sposób odmienny kształtują sposób ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne, zamieszczone w przywołanym wyżej załączniku skutki finansowe projektu wymagają weryfikacji.

WICEDYREKTOR  
Departamentu Legislacyjno-Prawnego

*mgr Elżbieta Dozińska*

CZŁONEK ZARZĄDU

*Mariusz Jedynak*