



Odpowiedz ZWRP do druku nr 278 i 278-A

14.04.2020 14:04

Pan
Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS - 173 - 231 / 20
Data wpływu: 14. 04. 2020

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 27 marca w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projektu ustawy o pomocy przedsiębiorcom w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego spowodowanego rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (druk nr 278 i 278-A) w załączeniu, przekazujemy uwagi otrzymane z województw: pomorskiego, śląskiego i lubuskiego.

Z poważaniem,

Jakub Mielczarek
Dyrektor Biura

Związek Województw RP
Ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa
T. (22) 831 14 13
F. (22) 831 14 42
W. www.zwrp.pl



Lubuskie

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra
tel. +48/68/456 52 00 fax. +48/68/456 52 96
www.lubuskie.pl

Zielona Góra, 8.04.2020r.

DM.I.080.1.2020

Pan
Jakub Mielczarek
Dyrektor Biura
Związku Województw RP
ul. Świętojańska 5/7
Warszawa

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na maila z dnia 3.04.2020 roku w sprawie zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o pomocy przedsiębiorcom w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego spowodowanego rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 wraz z autopoprawką (druki sejmowe odpowiednio: nr 278 i 278-A), informuję że Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego nie wnosi uwag do przedstawionych projektów aktów prawnych.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
PRZEDSIĘWZIĘCZOŚCI I STRATEGII MARKI

Joanna Malon

Informacja o projekcie:

| | |
|----------------|--|
| Tytuł | ustawa o pomocy przedsiębiorcom w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii spowodowanego rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 |
| Projekt z dnia | 25 marca 2020 r. (druk nr 278 i 278A) |
| Autor | grupa posłów na Sejm RP reprezentowana przez posła Borysa Budkę |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|-------------------------|--|
| Urząd | Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP |
| Organizacja samorządowa | Związek Województw RP |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi |
|-----|--|--|--------------------|
| 1. | Cała ustawa | Projekt zakłada uchwalenie nowej ustawy wspierającej przedsiębiorców pokrzywdzonych przez rozprzestrzenianie się koronawirusa. Dlaczego rozwiązania proponowane w tym projekcie nie znalazły się w projekcie ustawy o zmianie <i>ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych</i> ? Jaka jest intencja wprowadzania kolejnego odrębnego aktu prawnego, zamiast dokonania zmian w już istniejącej regulacji prawnej. Czy jest to racjonalne ze względu na mogący się pojawić chaos legislacyjny. | |
| 2. | Cała ustawa | Nie wskazano w projekcie konsekwencji finansowych, szacowanych kosztów jakie poniesie państwo w związku z zaproponowanymi przepisami. | |
| 3. | art. 3 ust. 3 | Jakie są intencje projektodawcy, aby <i>prawo do zwolnienia przysługiwało przedsiębiorcy, który w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu epidemii:</i> 1) <i>Nie może prowadzić działalności gospodarczej,</i> 2) <i>Prowadzi działalność w ograniczonym stopniu + to ograniczenie jest ze względu na zakazy wprowadzone w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego oraz stanem epidemii + nastąpił spadek przychodów o co najmniej 20 % w porównaniu do</i> | |

| | | | |
|----|---------------|---|--|
| | | <p><i>średniomiesięcznego przychodu osiągniętego w 2019 r.</i></p> <p>Oznacza to, że w pkt 1) zwolnienie dotyczy przedsiębiorcy który nie może prowadzić działalności, przy czym nie ma znaczenia z jakiej przyczyny nie może jej prowadzić (brak powiązania braku możliwości z przyczyną, jest tylko powiązanie z czasem w którym nie może prowadzić działalności, a to nie to samo).</p> <p>W punkcie drugim nastąpiło powiązanie z przyczyną, ale też nie do końca szczęśliwe, ponieważ ograniczenie musi wynikać z wprowadzonych zakazów (czyli np. dotyczy hoteli, restauracji, usług kosmetycznych itp.).</p> <p>Rodzi się pytanie: a co z przedsiębiorcami, którzy musieli ograniczyć działalność, ale nie bezpośrednio z powodu administracyjnych zakazów, a z powodu zmniejszenia ilości zleceń np. drukarnie zajmujące się drukowaniem ulotek do sklepów, firmy robiące reklamy dla podmiotów które ograniczyły działalność, wytwórcy których działalność nie została wprost ograniczona, ale którzy nie mają zleceń itp.</p> | |
| 4. | art. 4 ust. 3 | <p>Jakie są intencje projektodawcy, aby <i>prawo do zwolnienia przysługiwało osobie prawnej, która w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu epidemii:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Nie może prowadzić działalności gospodarczej,</i> 2) <i>Prowadzi działalność w ograniczonym stopniu + to ograniczenie jest ze względu na zakazy wprowadzone w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego oraz stanem epidemii + nastąpił spadek przychodów o co najmniej 20 % w porównaniu do średniomiesięcznego przychodu osiągniętego w 2019 r.</i> <p>Oznacza to, że w pkt 1) zwolnienie dotyczy osoby prawnej która nie może prowadzić działalności, przy czym nie ma znaczenia z jakiej przyczyny nie może jej prowadzić (brak powiązania braku możliwości z przyczyną, jest tylko powiązanie z czasem w którym nie może prowadzić działalności, a to nie to samo).</p> <p>W punkcie drugim nastąpiło powiązanie z przyczyną, ale też nie do końca szczęśliwe, ponieważ ograniczenie musi wynikać z wprowadzonych zakazów (czyli np. dotyczy hoteli, restauracji, usług kosmetycznych itp.).</p> <p>Rodzi się pytanie: a co z osobami prawnymi, które musiały ograniczyć działalność, ale nie bezpośrednio z powodu administracyjnych zakazów, a z powodu zmniejszenia ilości zleceń np. drukarnie zajmujące się drukowaniem ulotek do sklepów, firmy robiące reklamy dla podmiotów które ograniczyły działalność, wytwórcy których działalność nie została wprost ograniczona, ale którzy nie mają zleceń itp.</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł | Projekt ustawy o pomocy przedsiębiorcom w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego spowodowanego rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 |
| Projekt z dnia | |
| Autor | |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|--|
| Urząd | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP |
| Organizacja samorządowa | Związek Województw RP |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi |
|------------|---|--|---|
| 1. | art. 3 ust. 5 | Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 nie stanowi pomocy de minimis. | W Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w art. 107 ust. 2 pkt b) wskazano, że zgodna z rynkiem wewnętrznym jest pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi. Epidemia jest zdarzeniem nadzwyczajnym, a od wsparcia tego może być uwarunkowane przetrwanie przedsiębiorstwa. Wsparcie w dużej mierze dotyczy przedsiębiorstw, które działają lokalnie i nie zakłócają wymiany wewnątrzspółnotowej. Ponadto rozwiązanie udzielenia |

| | | | |
|----|---------------|--|--|
| | | | <p>wsparcia jest rozwiązaniem generalnym systemowym, dotyczy bowiem osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, którym spadły przychody w określonym zakresie. Zatem można mieć wątpliwości co do aspektu selektywności wsparcia. Należy też mieć na uwadze, że jest to stan szczególny i wszystkie kraje udzielają wsparcia w możliwym przez siebie zakresie. Ponadto pomoc de minimis ma określony pułap i podmiot, który go przekroczył wsparcia nie otrzyma, choć od tego może zależeć jego przetrwanie i utrzymanie miejsc pracy.</p> |
| 2. | art. 4 ust. 5 | Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 nie stanowi pomocy de minimis. | <p>W Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w art. 107 ust. 2 pkt b) wskazano, że zgodna z rynkiem wewnętrznym jest pomoc mająca na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi. Epidemia jest zdarzeniem nadzwyczajnym, a od wsparcia tego może być uwarunkowane przetrwanie przedsiębiorstwa. Wsparcie w dużej mierze dotyczy przedsiębiorstw, które działają lokalnie i nie zakłócają wymiany wewnątrzspółnotowej. Ponadto rozwiązanie udzielenia wsparcia jest rozwiązaniem</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>generalnym systemowym, dotyczy bowiem osób prawnych, którym spadły przychody w określonym zakresie. Zatem można mieć wątpliwości co do aspektu selektywności wsparcia.</p> <p>Należy też mieć na uwadze, że jest to stan szczególny i wszystkie kraje udzielają wsparcia w możliwym przez siebie zakresie.</p> <p>Ponadto pomoc de minimis ma określony pułap i podmiot, który go przekroczył wsparcia nie otrzyma, choć od tego może zależeć jego przetrwanie i utrzymanie miejsc pracy.</p> |
|--|--|--|--|