



Rzecznik  
Finansowy

www.rf.gov.pl

Do druku nr 1164

**Zastępca Rzecznika Finansowego Andrzej Kiciński**

Warszawa, dnia 1 czerwca 2021 r.

WSA.0212.30.2021

RF/73/2021

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SE.<sup>14</sup>

L.dz. SPS-WP.020.172.9.1011

Data wpływu 02.06.2021

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS  
L.dz. DS, 175, 377, 21  
Data wpływu 02.06.2021

**Pan**  
**Dariusz Salamończyk**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

nawiązując do pisma z dnia 14 maja 2021 r. o sygnaturze SPS-WP.020.152.3.2021 z prośbą o przedstawienie opinii w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw, poniżej przedstawiam uwagi pochodzące z Biura Rzecznika Finansowego.

Rzecznik Finansowy poddaje pod rozwagę dokonanie zmian w art. 13 pkt 2 przedłożonego projektu w zakresie treści dodawanego pkt 3 w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o niektórych zabezpieczeniach finansowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 103, dalej: unzf).

Zgodnie z treścią projektowanej regulacji, przepisy unzf nie miałyby zastosowania w odniesieniu do umów, w których stroną jest Bankowy Fundusz Gwarancyjny, a portfel kredytowy banku stanowi w znacznej części umowy, której dłużnikiem jest konsument z tytułu zawartej umowy o kredyt konsumencki w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim i nie jest możliwe inne skuteczne zapewnienie przywrócenia płynności płatniczej, o której mowa w art. 138 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.

Rzecznik Finansowy  
Al. Jerozolimskie 87  
02 – 001 Warszawa

@ biuro@rf.gov.pl  
www.rf.gov.pl  
f facebook.com/Rzecznik\_Finansowy

☎ Tel. 22 333 73 26  
22 333 73 27  
fax. 22 333 73 29

Wydaje się, że zastosowanie w cytowanym przepisie spójnika „i” prowadzi do przyjęcia rozwiązania sprzecznego z *ratio* tego przepisu. Zgodnie z jego brzmieniem, możliwość stosowania zabezpieczeń portfela kredytów konsumenckich będzie wyłączona także w sytuacji, gdy nie jest możliwe inne skuteczne zapewnienie przywrócenia płynności płatniczej.

W uzasadnieniu projektu wskazano, że zgodnie z intencją projektodawców, przepis ma wskazywać na możliwość *skorzystania z tego portfela w razie braku innych możliwości przywrócenia płynności płatniczej*. Tymczasem, przepis w proponowanym brzmieniu właśnie taką możliwość wyłącza.

Rzecznik Finansowy postuluje zatem rozważenie zastąpienia spójnika „i” zwrotem „chyba że”.

*Łączę wyrazy szacunku,*

Zastępca Rzecznika Finansowego

**Andrzej Kiciński**

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Str 2

Rzecznik Finansowy  
Al. Jerozolimskie 87  
02 – 001 Warszawa

@ biuro@rf.gov.pl  
www.rf.gov.pl  
f facebook.com/Rzecznik Finansowy

☎ Tel. 22 333 73 26  
22 333 73 27  
fax. 22 333 73 29