



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Prezydent  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Druk nr 2528**  
Warszawa, 20 lipca 2022 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 oraz niektórych innych ustaw.**

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do reprezentowania mojego stanowiska w toku prac nad projektem ustawy upoważniam Panią Małgorzatę Paprocką – Sekretarza Stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

*Z wyrazami szacunku*

(-) Andrzej Duda

# U S T A W A

z dnia.....2022 r.

## **o zmianie ustawy o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2219) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:

„o Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15”;

2) w art. 1 pkt 1-3 otrzymują brzmienie:

„1) zadania i organizację Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15, zwanej dalej „Komisją”;

2) zasady i sposób wyjaśniania przypadków przestępstw przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, o których mowa w rozdziale XXV ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138), popełnionych na szkodę małoletniego poniżej lat 15”;

3) działania mające na celu zapewnienie niezwłocznej reakcji organów państwa oraz organizacji pozarządowych, podmiotów i instytucji prowadzących działalność edukacyjną, wychowawczą, opiekuńczą, kulturalną i związaną z kulturą fizyczną, wypoczynkiem i leczeniem, a także samorządów zawodowych, kościołów oraz związków wyznaniowych, w tym kościelnych osób prawnych, zwanych dalej „organizacjami i podmiotami”, w zakresie zwalczania przestępstw, o których mowa w pkt 2 oraz działania umożliwiające pociągnięcie do odpowiedzialności ich sprawców;”;

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, ustawę z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych, ustawę o z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, ustawę z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym oraz ustawę z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym.

3) tytuł rozdziału 2 otrzymuje brzmienie:

„Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu  
małoletnich poniżej lat 15”;

4) art. 2 i art. 3 otrzymują brzmienie:

„Art. 2. 1. Komisja prowadzi działania mające na celu wyjaśnienie przypadków  
przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2.

2. Do zadań Komisji należy:

- 1) wydawanie postanowień o wpisie osób w Rejestrze, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152), zwanym dalej „Rejestrem”, stanowiącym część Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym;
- 2) badanie sposobu reagowania organów państwa, organizacji i podmiotów oraz osób fizycznych w zakresie wyjaśniania przypadków przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2, w tym ustalanie przypadków niezawiadomienia właściwego organu o podejrzeniu ich popełnienia;
- 3) identyfikacja problemów pojawiających się w praktyce ścigania przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2.

Art. 3. 1. Komisja podejmuje działania mające na celu zapewnienie niezwłocznej reakcji organów państwa oraz organizacji i podmiotów w zakresie zwalczania przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2, a także podejmuje działania umożliwiające pociągnięcie do odpowiedzialności ich sprawców.

2. Do zadań Komisji w zakresie, o którym mowa w ust. 1, należy:

- 1) zawiadamianie właściwych organów o podejrzeniu popełnienia przestępstwa:
  - a) o którym mowa w art. 1 pkt 2,
  - b) niezawiadomienia właściwego organu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2;
- 2) interwencja i wspieranie osób poszkodowanych w postępowaniach prowadzonych przed organami państwa, w tym uczestniczenie w postępowaniach karnych na prawach oskarżyciela posiłkowego na zasadach określonych w ustawie;

- 3) przekazywanie niezwłocznie władzom organizacji i podmiotom informacji o podejrzeniu:
    - a) popełnienia przestępstw, o którym mowa w art. 1 pkt 2,
    - b) niezawiadomienia właściwego organu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2– celem wszczęcia odpowiedniego postępowania, w tym postępowania dyscyplinarnego;
  - 4) kierowanie do Prokuratora Generalnego wniosków o wniesienie skargi nadzwyczajnej albo kasacji od prawomocnego orzeczenia kończącego sprawę w zakresie przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2 oraz o objęcie prowadzonych postępowań szczególnym nadzorem;
  - 5) monitorowanie działań podejmowanych przez właściwe organy oraz organizacje i podmioty na podstawie wniosków i zawiadomień w sprawach przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2;
  - 6) opiniowanie projektów aktów prawnych, których przedmiot dotyczy spraw należących do właściwości Komisji;
  - 7) występowanie do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo o wydanie lub zmianę innych aktów prawnych, których przedmiot dotyczy spraw należących do właściwości Komisji.”;
- 5) po art. 3 dodaje się art. 3a-3c w brzmieniu:

„Art. 3a. 1. Organy państwa, organizacje i podmioty, na wniosek Komisji, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań przez nią wykonywanych, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 2 i art. 3 ust. 2 pkt 2 i 5, przekazują niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku Komisji, posiadane informacje lub dokumenty, chyba że ich przekazanie jest wyłączone lub ograniczone na podstawie przepisów odrębnych.

Art. 3b. Organy państwa, do których Komisja wystąpiła z interwencją, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2, są obowiązane niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania interwencji, poinformować Komisję o podjętych działaniach lub zajętych stanowisku oraz przekazać żądane informacje lub dokumenty, chyba że zawierają one informacje niejawne; z zastrzeżeniem art. 24 ust. 2 pkt 2.

Art. 3c. 1. W zakresie niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2 i art. 3 ust. 2 pkt 2, Komisja ma prawo dostępu do informacji stanowiących tajemnicę zawodową:

- 1) lekarza i lekarza dentystry, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2021 r. poz. 790, z późn. zm.<sup>2)</sup>)
- 2) osoby wykonującej zawód medyczny, o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 849 oraz z 2022 r. poz. 64 i 974);
- 3) pielęgniarki i położnej, o której mowa w art. 17 ust. 1 ustawy dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 479 i 1559 oraz z 2022 r. poz. 583 i 830);
- 4) członków samorządu aptekarskiego, o której mowa w art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1850);
- 5) osoby wykonującej czynności wynikające z ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 685 oraz z 2022 r. poz. 974), o której mowa w art. 50 ust. 1 tej ustawy;
- 6) psychologa, o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1026);
- 7) pracownika socjalnego, o której mowa w art. 119 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 i 2270 oraz z 2022 r. poz. 1, 66 i 1079).

2. W zakresie niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2 i art. 3 ust. 2 pkt 2, Komisja ma prawo dostępu do:

- 1) dokumentacji medycznej, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta;
- 2) dokumentacji medycznej, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 437) oraz dokumentacji, o której mowa w art. 11 ust. 2a tej ustawy.”;

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 155 i 2232 oraz z 2022 r. poz. 583, 655, 830, 974 i 1352.

6) w art. 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do zadań Komisji w zakresie, o którym mowa w ust. 1 należy, w szczególności:

- 1) prowadzenie działań uświadamiających w zakresie problematyki wykorzystywania seksualnego małoletnich oraz sposobów reagowania na nie;
- 2) współdziałanie z organami państwa, stowarzyszeniami, samorządami zawodowymi, kościołami i związkami wyznaniowymi, ruchami obywatelskimi, innymi dobrowolnymi zrzeszeniami i fundacjami, organizacjami oraz z zagranicznymi i międzynarodowymi organami i organizacjami działającymi na rzecz przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich;
- 3) prowadzenie badań zjawiska wykorzystywania seksualnego małoletnich poniżej lat 15;
- 4) opracowywanie raportów dotyczących problematyki wykorzystywania seksualnego małoletnich poniżej lat 15 i przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15.”;

7) w art. 5 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Komisja może odmówić, w tym także organom władzy publicznej, ujawnienia danych osobowych osoby, od której uzyskała informacje, oraz osoby, której dotyczy zgłoszenie, a także dokumentacji zgromadzonej przez Komisję, jeżeli uzna to za niezbędne dla ochrony czci, praw i godności tych osób.

3. Dokumentacja zgromadzona przez Komisję, w tym w toku postępowania wyjaśniającego oraz postanowienia, o których w art. 37 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 37a oraz uchwała określona w art. 36 ust. 1, nie stanowi informacji publicznej i nie podlega udostępnieniu w trybie określonym w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ).”;

8) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. Siedzibą Komisji jest m.st. Warszawa.”;

9) w art. 6 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) nie była prawomocnie skazana za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;”;

10) w art. 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przed przystąpieniem do wykonywania obowiązków członkowie Komisji składają przed Sejmem Rzeczypospolitej Polskiej następujące ślubowanie:

„Ślubuję uroczyście, że przy wykonywaniu powierzonych mi obowiązków członka Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 dochowam wierności Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, będę strzec praw dziecka, kierując się przepisami prawa, dobrem dziecka i dobrem rodziny. Ślubuję, że powierzone mi obowiązki będę wypełniać bezstronnie, z najwyższą sumiennością i starannością, że będę strzec godności powierzonego mi stanowiska oraz dochowam tajemnicy prawnie chronionej.”.

Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”.”;

11) w art. 10:

a) w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) prawomocnego skazania członka Komisji za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.”,

b) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) niewypełniania obowiązków nałożonych przez ustawę lub działania na szkodę osób poszkodowanych przestępstwem, o którym mowa w art. 1 pkt 2.”;

12) w art. 13:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisja może, na wniosek przewodniczącego Komisji lub członka Komisji, powołać ze swojego grona nie więcej niż dwóch zastępców przewodniczącego.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu:

„2a. Powołanie zastępcy przewodniczącego następuje w drodze uchwały, podjętej większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej pięciu członków Komisji.

2b. Zakres zadań zastępcy przewodniczącego określa przewodniczący Komisji.

2c. Przepisy ust. 2 i 2a stosuje się odpowiednio do odwołania zastępcy przewodniczącego.”;

13) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. Komisja określa regulamin swojego działania oraz wzory informacji, pouczeń i dokumentów określonych w ustawie.”;

14) w art. 17:

a) ust. 1 otrzymują brzmienie:

„1. Obsługę merytoryczną, administracyjną i biurową Komisji zapewnia Urząd Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15, zwany dalej „Urzędem Komisji”.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Urząd Komisji wykonuje zadania, o których mowa w ust. 1, pod kierownictwem przewodniczącego Komisji.

1b. Urzędem Komisji kieruje przewodniczący Komisji przy pomocy zastępców przewodniczącego lub członka Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3 oraz dyrektora generalnego.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przewodniczący Komisji może upoważnić pracowników Urzędu Komisji do działania w jego imieniu w określonych przez niego sprawach.”;

15) po art. 18 dodaje się art. 18a w brzmieniu:

„Art. 18a. 1. Członkowie Komisji, pracownicy Urzędu Komisji oraz osoby wykonujące pracę w Urzędzie Komisji na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innych umów cywilnoprawnych są obowiązani do nieujawniania osobom nieuprawnionym informacji, z którymi zapoznali się w trakcie wykonywania swoich obowiązków wynikających z ustawy.

2. Naruszenia tajemnicy, o której mowa w ust. 1, nie stanowi złożenie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oraz udzielenie informacji lub przekazanie dokumentu w wykonaniu obowiązku lub uprawnienia wynikającego z przepisu prawa.”;

16) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. W sprawach o przestępstwa, o których mowa w art. 1 pkt 2, postępowanie przed Komisją prowadzone jest na podstawie:

- 1) zgłoszenia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa;
- 2) zgłoszenia podejrzenia niezawiadomienia właściwego organu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa;
- 3) zgłoszenia monitorowania przez Komisję postępowania karnego;
- 4) prawomocnego orzeczenia o odmowie wszczęcia albo o umorzenia postępowania karnego ze względu na przedawnienie karalności przestępstwa.”;



17) po art. 19 dodaje się art. 19a-19d w brzmieniu:

„Art. 19a. 1. Komisja wydaje postanowienia oraz podejmuje uchwały.

2. Przewodniczący Komisji może wydawać zarządzenia.

3. Komisja wydaje postanowienia i podejmuje uchwały, większością głosów, w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej pięciu członków Komisji, w tym przewodniczącego Komisji albo członka Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3, oraz członka sprawozdawcy.

4. W razie równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji, a w przypadku jego nieuczestniczenia w głosowaniu, członka Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3.

Art. 19b. 1. Postanowienia i uchwały podpisują członkowie Komisji biorący udział w głosowaniu, nie wyłączając przegłosowanego.

2. Przy składaniu podpisu członek Komisji, który został przegłosowany, ma prawo zaznaczyć na postanowieniu lub uchwale swoje zdanie odrębne, przez umieszczenie obok swojego podpisu skrótu „v.s.” lub „votum separatum”. Zgłaszający zdanie odrębne obowiązany jest uzasadnić je na piśmie w terminie 14 dni. Uzasadnienie zdania odrębnego dołącza się do akt sprawy.

Art. 19c. Jeżeli ustawa wymaga sporządzenia uzasadnienia postanowienia lub uchwały, uzasadnienie Komisja sporządza w terminie 14 dni od dnia wydania postanowienia lub podjęcia uchwały.

Art. 19d. Od uchwał Komisji wydanych w postępowaniu wyjaśniającym oraz w sprawach, o których mowa w art. 23, art. 23a i art. 25 ust. 1 pkt 2 odwołanie nie przysługuje.”;

18) w art. 21:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdy może zgłosić Komisji podejrzenie popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2 lub podejrzenie niezawiadomienia o popełnieniu tego przestępstwa właściwego organu powołanego do ścigania przestępstw.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zgłoszenie obejmuje wskazanie okoliczności zdarzenia, w tym czasu, i miejsca zdarzenia, oraz osoby potencjalnego sprawcy i osoby pokrzywdzonej. W zgłoszeniu podejrzenia popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2 można również wskazać podmioty, które były zobowiązane do zgłoszenia

podejrzenia popełnienia tego przestępstwa organom powołanym do ścigania przestępstw.”;

19) w art. 22 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli z treści zgłoszenia, o którym mowa w art. 21 ust. 1, wynika, że w sprawie wydane zostało prawomocne orzeczenie o odmowie wszczęcia albo o umorzeniu postępowania ze względu na przedawnienie karalności, Komisja może odstąpić od czynności wskazanych w ust. 1 i zwrócić się bezpośrednio do właściwej prokuratury lub sądu o przekazanie sprawy Komisji wraz z aktami sprawy.”;

20) w art. 23 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Oczywiście bezzasadność zgłoszenia Komisja stwierdza w drodze uchwały, której odpis doręcza się osobie zgłaszającej z pouczeniem, że odwołanie nie przysługuje.

3. Przed podjęciem uchwały, Komisja wyznacza ze swego składu członka sprawozdawcę, który po zapoznaniu się ze zgłoszeniem przedstawia stan sprawy pozostałym członkom Komisji.”;

21) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. 1. Jeżeli zgłoszenie, o którym mowa w art. 21 ust. 1, nie zawiera żądań lub informacji umożliwiających nadanie mu dalszego biegu, Komisja, w drodze uchwały, pozostawia zgłoszenie bez rozpoznania z podaniem przyczyny.

2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, Komisja wzywa osobę zgłaszającą do uzupełnienia zgłoszenia o żądania lub informacje umożliwiające nadanie zgłoszeniu dalszego biegu, w terminie nie krótszym niż dwutygodniowy od doręczenia osobie zgłaszającej wezwania do uzupełnienia braków w zgłoszeniu.

3. Odpis uchwały, o której mowa w ust. 1, doręcza się osobie zgłaszającej z pouczeniem, że odwołanie nie przysługuje.

4. Nieuzupełnienie braków w wyznaczonym terminie nie wyłącza możliwości dokonania nowego zgłoszenia.”;

22) w art. 24

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisji przysługuje prawo:

- 1) wglądu do akt postępowania przygotowawczego, także w Urzędzie Komisji,
  - 2) informacji o toczącym się postępowaniu przygotowawczym, w tym o rodzaju i o terminach podjętych czynności
- chyba że sprzeciwia się temu dobro postępowania przygotowawczego.”,

b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Prokurator, wnosząc do sądu akt oskarżenia, wniosek w trybie art. 335 albo art. 336 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1375) o przestępstwo, o którym mowa w art. 1 pkt 2, przesyła ich odpis Komisji.”;

23) art. 25 otrzymuje brzmienie:

„Art. 25. 1. W przypadku postępowania sądowego dotyczącego przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2, Komisji przysługuje prawo:

- 1) wglądu do akt, także w Urzędzie Komisji oraz uzyskiwania informacji o prowadzonym postępowaniu;
- 2) uczestniczenia w prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie, aż do zakończenia przewodu sądowego w drugiej instancji, na prawach oskarżyciela posiłkowego.

2. Złożenie przez Komisję oświadczenia o działaniu na prawach oskarżyciela posiłkowego wymaga pisemnej zgody pokrzywdzonego złożonej Komisji. Zgoda, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, może być udzielona także ustnie do protokołu na rozprawie głównej.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2, może być w każdym czasie wycofana i skutkuje utratą uprawnienia Komisji do działania na prawach oskarżyciela posiłkowego.

4. Cofnięcie zgody, o której mowa w ust. 2, odnosi skutek prawny w stosunku do sądu z chwilą zawiadomienia go o tym, w stosunku do innych uczestników postępowania – z chwilą doręczenia im tego zawiadomienia przez sąd.

5. W zakresie nieuregulowanym w ust. 3-4 do zgody pokrzywdzonego i jej cofnięcia przepisy art. 51 § 2 i § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, stosuje się odpowiednio.”;

24) po art. 25 dodaje się art. 25a w brzmieniu:

„Art. 25a. Przepis art. 25 ust. 1 pkt 1 stosuje się odpowiednio do postępowań prowadzonych przez sąd rodzinny na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2018 r. poz. 969) w sprawach o czyny karalne, o których mowa w art. 1 pkt 2.”;

25) art. 26 i art. 27 otrzymują brzmienie:

„Art. 26. W przypadku wydania prawomocnego orzeczenia o odmowie wszczęcia albo o umorzeniu postępowania ze względu na przedawnienie karalności przestępstwa,

o którym mowa w art. 1 pkt 2, prokurator albo właściwy sąd z urzędu przekazuje Komisji sprawę wraz z aktami sprawy.

Art. 27. 1. W celu zapobiegania w przyszłości przestępstwom, o których mowa w art. 1 pkt 2, Komisja przeprowadza postępowanie wyjaśniające w przedmiocie wpisu w Rejestrze po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia o odmowie wszczęcia albo o umorzeniu postępowania ze względu na przedawnienie karalności przestępstwa wraz z aktami sprawy.

2. O podjęciu postępowania wyjaśniającego Komisja zawiadamia osobę poszkodowaną, osobę wskazaną jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd i osobę zgłaszającą.”;

26) po art. 27 dodaje się art. 27a i art. 27b w brzmieniu:

„Art. 27a. 1. W toku postępowania wyjaśniającego nie dające się rozstrzygnąć wątpliwości rozstrzyga się na korzyść osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd.

2. Komisja w toku postępowania wyjaśniającego może dokonywać czynności także z urzędu.

3. Osoba wskazana jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd nie ma obowiązku dostarczania dowodów na swoją niekorzyść.

Art. 27b. Podstawą wydania postanowienia o wpisie w Rejestrze jest ustalenie w toku postępowania wyjaśniającego, że zachowanie osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd było choćby jednym z zachowań, o których mowa w rozdziale XXV ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, wobec małoletniego poniżej lat 15.”;

27) w art. 28:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Komisja wydaje postanowienie w przedmiocie wpisu w Rejestrze po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na podstawie całokształtu okoliczności ujawnionych w toku postępowania wyjaśniającego, w tym:

- 1) akt sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd;
- 2) wysłuchania osoby poszkodowanej;
- 3) wysłuchania osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd.

2. Komisja przed wydaniem postanowienia w przedmiocie wpisu w Rejestrze może również:

- 1) wysłuchać osobę zgłaszającą;
- 2) wysłuchać inną osobę w charakterze świadka;
- 3) zasięgnąć opinii biegłego;
- 4) przeprowadzić dowód z innych materiałów, w tym dokumentów zgromadzonych w sprawie lub przedstawionymi przez osoby wskazane w pkt 1 i 2 oraz ust. 1 pkt 2 i 3.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2d w brzmieniu:

„2a. Komisja wyznacza ze swojego grona członka sprawozdawcę, który po zapoznaniu się z aktami przedstawia składowi Komisji stan sprawy.

2b. Czynności postępowania wyjaśniającego Komisja prowadzi w składzie co najmniej pięciu członków.

2c. Przewodniczącemu Komisji albo członkowi Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3, przysługują uprawnienia przewodniczącego w postępowaniu wyjaśniającym.

2d. W przypadku przyznania przez osobę wskazaną jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd dopuszczenia się zachowania będącego podstawą do wpisu w Rejestrze, Komisja może ograniczyć postępowanie wyjaśniające do wysłuchania osoby poszkodowanej i osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanej przez prokuratora albo właściwy sąd, jeżeli przyznanie nie budzi żadnych wątpliwości.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a-4c, w brzmieniu:

„4a. Na wniosek osoby poszkodowanej, można ją wysłuchać w miejscu zamieszkania.

4b. Komisja może zlecić czynności, o których mowa w ust. 4 i 4a, wyznaczonemu członkowi Komisji.

4c. Komisja może w uzasadnionych przypadkach wysłuchać osobę poszkodowaną przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku albo na piśmie.”,

d) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, mogą ustanowić pełnomocnika. Komisja nie przyznaje pełnomocnika z urzędu.

6. Odmowa udzielenia przez osobę, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lub 3 odpowiedzi na pytania zadawane w toku wysłuchania, odmowa poddania się badaniu przez biegłego, a także nieobecność tych osób na wysłuchaniu pomimo prawidłowego zaproszenia, nie stanowią przeszkody do wydania przez Komisję postanowienia w przedmiocie wpisu w Rejestrze, jeżeli pozostałe dowody dają do tego podstawę.”;

28) w art. 29 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W postępowaniu wyjaśniającym osoba wysłuchiwana, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 i 3 i ust. 2 pkt 1, ma prawo do:

- 1) uchylenia się od odpowiedzi na pytanie, jeżeli jej udzielenie mogłoby narażać tę osobę lub osobę dla niej najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, na odpowiedzialność za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe lub narażać na wydanie postanowienia o wpisie w Rejestrze;
- 2) odmowy odpowiedzi na pytania, gdy jest ona podejrzanym albo oskarżonym o popełnienie przestępstwa pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania albo gdy za to przestępstwo została skazana;
- 3) odmowy odpowiedzi na pytania co do okoliczności, na które rozciąga się ciężący na tej osobie obowiązek zachowania tajemnicy ustawowo chronionej;
- 4) odmowy odpowiedzi na pytania, gdy jest ona osobą, o której mowa w art. 36 ust. 1 pkt 2.”;

29) art. 30 i art. 31 otrzymują brzmienie:

„Art. 30. 1. Komisja zaprasza na posiedzenie w celu wysłuchania, osobę zgłaszającą, osobę poszkodowaną oraz osobę wskazaną jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, nie później niż w terminie 7 dni od dnia planowanego wysłuchania.

2. Komisja może wezwać na posiedzenie w celu wysłuchania inne osoby w charakterze świadka lub biegłego. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

3. W zaproszeniu i wezwaniu, o których mowa w ust. 1 i 2, Komisja wskazuje imię i nazwisko, adres zamieszkania, miejsce i termin wysłuchania oraz przedmiot sprawy.

4. Osobę poszkodowaną, osobę zgłaszającą i osobę wskazaną jako sprawca w aktach sprawy przekazanej przez prokuratora albo właściwy sąd, poucza się o treści art. 28 ust. 4 - 6, a osobę poszkodowaną dodatkowo o treści art. 28 ust. 4a. Pouczenia, o których mowa w zdaniu poprzedzającym załącza się do zaproszenia na wysłuchanie.

5. Świadka i biegłego poucza się o skutkach niestawiennictwa na wysłuchanie w postępowaniu wyjaśniającym, odmowy lub uchylenia się od odpowiedzi na zadawane pytania podczas wysłuchania, a także informuje się o możliwości nałożenia przez sąd kar za naruszenie obowiązków świadka albo biegłego. Dodatkowo świadka poucza się o treści ust. 7. Pouczenia, o których mowa w zdaniach poprzedzających załącza się do wezwania na wysłuchanie.

6. Karę za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, za odmowę lub uchylenie się od odpowiedzi na zadawane pytania nakłada na świadka albo biegłego, na wniosek Komisji, sąd rejonowy właściwy według miejsca zamieszkania świadka albo biegłego. Świadek albo biegły nie podlega karze, jeżeli nie był uprzedzony o skutkach niestawiennictwa, odmowy lub uchylenia się od odpowiedzi na zadawane pytania.

7. Przymus sprowadzenia świadka zarządza, na wniosek Komisji, sąd rejonowy właściwy według miejsca zamieszkania świadka.

Art. 31. Osoba, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 i 3, powinna być wysłuchiwana w obecności ustanowionego przez nią pełnomocnika, chyba że wyrazi zgodę na wysłuchanie pod nieobecność pełnomocnika.”;

30) po art. 31 dodaje się art. 31a w brzmieniu:

„Art. 31a. 1. Komisja wysłuchuje osobę zgłaszającą, osobę poszkodowaną, świadków i osobę wskazaną jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd.

2. Komisja może podjąć decyzję, aby na czas wysłuchania osoby zgłaszającej, osoby poszkodowanej lub świadka, osoba wskazana jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, opuściła posiedzenie, gdy jej obecność mogłaby oddziaływać krępująco na przebieg wysłuchania. Zezwalając na powrót osobie wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, przewodniczący Komisji lub upoważniony członek Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3 niezwłocznie informuje ją o przebiegu posiedzenia w czasie jej nieobecności oraz umożliwia odniesienie się do przeprowadzonych w czasie jej nieobecności wysłuchań. Jeżeli osoba ta zechce zadać pytania osobom wysłuchanym pod

jej nieobecność, konieczne będzie wysłuchanie w dwóch pomieszczeniach zamkniętych połączonych obrazem i dźwiękiem.

3. Na wniosek osoby poszkodowanej, osoby zgłaszającej lub świadka Komisja może w postępowaniu wyjaśniającym, zanonimizować ich dane osobowe, adres, wizerunek oraz inne informacje umożliwiające identyfikację tych osób.

4. Na wniosek osoby poszkodowanej, osoby zgłaszającej lub świadka Komisja może nie zamieszczać w protokole wysłuchania danych osób wysłuchiwanym dotyczących miejsca zamieszkania, numeru telefonu, adresu poczty elektronicznej. Dane te zamieszcza się w załączniku do protokołu, który przechowuje się w załączniku adresowym do akt sprawy, do wiadomości Komisji.

5. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio do osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, z tym że jej anonimizacja trwa do czasu uprawomocnienia się postanowienia o wpisie w Rejestrze i nie wyłącza uprawnienia osoby poszkodowanej do zapoznania się z danymi osobowymi osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd.

6. Akta postępowania wyjaśniającego udostępnia się w sposób uniemożliwiający ujawnienie danych wskazanych w ust. 3-5.

7. W celu zachowania w tajemnicy danych, o których mowa w ust. 3-5, Komisja prowadzi wysłuchanie z możliwością użycia urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tych czynności na odległość. Osoby wysłuchiwane nie mogą przebywać w tym samym pomieszczeniu co osoba wskazana jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd. Osoba wysłuchiwana w trakcie postępowania przebywa w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu w obecności członka Komisji oddelegowanego do tej czynności przez przewodniczącego Komisji albo członka Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3 ustawy.”;

31) art. 33 otrzymuje brzmienie:

„Art. 33. 1. Z wysłuchania osoby sporządza się protokół. Protokół sporządza upoważniony przez przewodniczącego Komisji pracownik Urzędu Komisji.

2. Protokół podpisuje przewodniczący Komisji, a w razie jego nieobecności członek Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3, pracownik Urzędu Komisji sporządzający protokół oraz osoba wysłuchiwana.



3. Jeżeli osoba wysłuchiwana odmawia podpisania protokołu lub nie może go podpisać, przewodniczący Komisji albo członek Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3, zaznacza w protokole przyczynę braku podpisu.

4. Osoba wysłuchiwana może żądać sprostowania lub uzupełnienia protokołu w terminie tygodniowym od dnia posiedzenia, na którym została wysłuchana. Od zarządzenia przewodniczącego Komisji albo członka Komisji, o którym mowa w art. 13 ust. 3, który podpisał protokół, osoba ta może odwołać się do całego składu Komisji w terminie tygodniowym od dnia doręczenia zarządzenia w przedmiocie sprostowania lub uzupełnienia protokołu.”;

32) art. 36 otrzymuje brzmienie:

„Art. 36. 1. Komisja umarza, w drodze uchwały, postępowanie wyjaśniające w przypadku:

- 1) śmierci osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd;
- 2) gdy osoba poszkodowana wniesie sprzeciw na prowadzenie postępowania wyjaśniającego.

2. Jeżeli w postępowaniu wyjaśniającym uczestniczy więcej niż jedna osoba poszkodowana, w przypadku wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, postępowanie wyjaśniające umarza się w części dotyczącej tej osoby poszkodowanej.

3. Odpis uchwały, o której mowa w ust. 1, doręcza się osobie poszkodowanej oraz osobie wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd z pouczeniem, że odwołanie nie przysługuje. Osobę zgłaszającą powiadamia się o umorzeniu postępowania wyjaśniającego.”;

33) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. 1. W razie śmierci osoby poszkodowanej w czasie postępowania wyjaśniającego, prawa, które by jej przysługiwały w tym postępowaniu, może wykonywać osoba najbliższa w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, wskazana przez osobę poszkodowaną, z wyłączeniem uprawnienia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 2.

2. Wskazanie przez osobę poszkodowaną osoby najbliższej następuje w drodze pisemnego oświadczenia złożonego Komisji. Pouczenie o prawie wskazania osoby

najbliższej oraz o treści, o której mowa w ust. 4, Komisja dołącza do zawiadomienia o podjęciu postępowania wyjaśniającego.

3. W razie śmierci osoby poszkodowanej w czasie postępowania wyjaśniającego Komisja zawiadamia wskazaną osobę najbliższą o przysługującym jej prawie wstąpienia do postępowania w terminie miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia. W razie jej wstąpienia do postępowania wyjaśniającego, Komisja poucza tę osobę o przysługujących uprawnieniach.

4. W przypadku, gdy osoba poszkodowana nie wskazała osoby najbliższej albo osoba najbliższa nie wstąpiła do postępowania wyjaśniającego, Komisja zawiadamia prokuratora prokuratury rejonowej właściwej miejscowo dla siedziby Komisji, który niezwłocznie wstępuje do postępowania wyjaśniającego i wykonuje prawa osoby poszkodowanej, z wyłączeniem uprawnienia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 2.”;

34) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. 1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja niezwłocznie wydaje:

- 1) postanowienie o wpisie w Rejestrze;
- 2) postanowienie o odmowie wpisu w Rejestrze.

2. Komisja wydaje postanowienie, o którym ust. 1 pkt 1 albo 2 po niejawniej naradzie.

3. Postanowienie o wpisie w Rejestrze zawiera:

- 1) dane osobowe osoby poszkodowanej: nazwisko i imiona oraz nazwisko rodowe;
- 2) dane osobowe osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd: nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, wykonywany zawód lub pełnioną funkcję, miejsce zamieszkania, datę i miejsce urodzenia oraz numer PESEL;
- 3) wiek osoby poszkodowanej w chwili czynu i jej płeć;
- 4) uzasadnienie zawierające zwięzły opis czynu, w tym wskazanie czasu, miejsca i okoliczności czynu.

4. Postanowienie o odmowie wpisu w Rejestrze zawiera uzasadnienie.

5. Postanowienie o wpisie w Rejestrze albo o odmowie wpisu w Rejestrze doręcza się osobie poszkodowanej i osobie wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, z pouczeniem o sposobie i terminie wniesienia odwołania.

6. Osobę zgłaszającą zawiadamia się o sposobie zakończenia postępowania wyjaśniającego.”;

35) po art. 37 dodaje się art. 37a w brzmieniu:

„Art. 37a. Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wydaje postanowienie o odmowie wpisu w Rejestrze, także wtedy gdy zamieszczenie danych spowodowałoby niewspółmiernie surowe skutki dla osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, a w stosunku do tej osoby nie zachodzi wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2. Przepis art. 37 ust. 4-6 stosuje się odpowiednio.”;

36) art. 38 otrzymuje brzmienie:

„Art. 38. 1. Osoba wskazana jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd może, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia Komisji o wpisie w Rejestrze albo postanowienia, o którym mowa w art. 37a, wnieść odwołanie do sądu okręgowego właściwego ze względu na jej miejsce zamieszkania w chwili wydania postanowienia.

2. Osoba poszkodowana może w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia Komisji o odmowie wpisu w Rejestrze albo postanowienia, o którym mowa w art. 37a, wnieść odwołanie do sądu okręgowego właściwego ze względu na jej miejsce zamieszkania w chwili wydania postanowienia.

3. W przypadku kilku osób poszkodowanych w ramach tego samego postępowania wyjaśniającego odwołanie wnosi się do sądu okręgowego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby wskazanej jako sprawca w chwili wydania postanowienia.

4. Odwołanie, o którym mowa w ust. 1 i 2 wnosi się za pośrednictwem Komisji, która niezwłocznie przekazuje odwołanie wraz z aktami postępowania wyjaśniającego do właściwego sądu. O przekazaniu odwołania zawiadamia się osobę poszkodowaną i osobę wskazaną jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd.

5. Wniesienie odwołania od postanowienia o wpisie w Rejestrze wstrzymuje dokonanie wpisu w Rejestrze do czasu prawomocnego orzeczenia sądu.”;

37) po art. 38 dodaje się art. 38a-38e w brzmieniu:

„Art. 38a. 1. Odwołanie powinno zawierać:

1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane;

- 2) imiona i nazwisko wnoszącego odwołanie, jego przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 3) oznaczenie zaskarżonego postanowienia;
- 4) przytoczenie zarzutów i zwięzłe ich uzasadnienie;
- 5) powołanie w razie potrzeby nowych faktów i dowodów;
- 6) wnioski o uchylenie lub zmianę postanowienia w całości lub w części;
- 7) podpis wnoszącego odwołanie albo jego przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 8) wymienienie załączników.

2. Powołując w odwołaniu nowe fakty lub dowody, należy uprawdopodobnić, że ich powołanie w postępowaniu wyjaśniającym przed Komisją nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikła później.

3. Do odwołania dołącza się załączniki w nim wymienione.

Art. 38b. 1. Stronami postępowania jest osoba wnosząca odwołanie i Komisja.

2. Pełnomocnikiem Komisji może być również pracownik Urzędu Komisji.

Art. 38c. 1. Sąd oddala odwołanie od postanowienia w przedmiocie wpisu w Rejestrze, jeżeli nie ma podstaw do jego uwzględnienia.

2. Sąd odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania.

3. W razie uwzględnienia odwołania, sąd zaskarżone postanowienie albo uchyla, albo zmienia w całości lub w części i orzeka co do istoty sprawy.

4. Po zakończeniu postępowania odwoławczego sąd niezwłocznie zwraca Komisji akta wraz z odpisem orzeczenia.

Art. 38d. Od orzeczeń sądu, o których mowa w art. 38c ust. 1-3, przysługuje skarga kasacyjna.

Art. 38e. 1. Osoba zgłaszająca, osoba poszkodowana i osoba wskazana jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd nie ponosi kosztów postępowania wyjaśniającego.

2. Osobie zaproszonej lub osobie wezwanej przez Komisję w charakterze świadka w postępowaniu wyjaśniającym przysługuje zwrot kosztów podróży z miejsca jej zamieszkania do siedziby Urzędu Komisji, z tym że osobie wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd zwrot kosztów

podróży przysługuje w razie uprawomocnienia się postanowienia, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 lub umorzenia postępowania wyjaśniającego w całości z przyczyn określonych w art. 36 ust. 1 pkt 2.

3. Zwrot kosztów podróży przyznaje się na wniosek osoby, o której mowa w ust. 2, złożony do protokołu lub na piśmie, w terminie tygodniowym od dnia zakończenia czynności z jej udziałem. W przypadku osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd wniosek taki może być złożony na piśmie w terminie tygodniowym od uprawomocnienia się postanowienia, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 lub wydania uchwały o umorzeniu postępowania wyjaśniającego w całości z przyczyn określonych w art. 36 ust. 1 pkt 2.

4. Wysokość kosztów podróży ustala i przyznaje zarządzeniem przewodniczący Komisji. Od zarządzenia przewodniczącego przysługuje odwołanie do całego składu Komisji, w terminie tygodniowym od doręczenia zarządzenia Przewodniczącego.”;

38) w art. 39:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wpisu w Rejestrze dokonuje się po upływie terminu do wniesienia odwołania od postanowienia o wpisie w Rejestrze, a także na podstawie prawomocnego orzeczenia sądu oddalającego odwołanie lub o wpisie w Rejestrze.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) niezwłocznie po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia sądu oddalającego odwołanie lub o wpisie w Rejestrze.”,

c) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Przed przekazaniem, o którym mowa w ust. 3, Komisja ustala w bazie danych PESEL, czy osoba, w stosunku do której Komisja wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze żyje. W przypadku śmierci tej osoby po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, postanowienie o wpisie w Rejestrze pozostawia się w aktach postępowania wyjaśniającego, o czym Komisja zawiadamia osobę poszkodowaną oraz osobę zgłaszającą.

5. Jeżeli osoba wskazana jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd zmarła przed wydaniem postanowienia o wpisie w Rejestrze, a Komisja powzięła informację o jej śmierci po wydaniu tego postanowienia, Komisja, w drodze uchwały, uchyla postanowienie o wpisie

w Rejestrze i umarza postępowanie wyjaśniające; przepis art. 36 ust. 3 stosuje się odpowiednio.”;

39) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do:

- 1) osób wysłuchiwanym, biegłym, świadków, pełnomocników, postępowania dowodowego, terminów i doręczeń w postępowaniu wyjaśniającym, stosuje się odpowiednio przepisy zawarte w Części Pierwszej Księdze I Tytule IV Dziale I i V, Tytule VI Dziale I, III i IV ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.<sup>3)</sup>);
- 2) postępowania odwoławczego, o którym mowa w art. 38b-38c, stosuje się odpowiednio przepisy o ochronie dóbr osobistych i przepisy zawarte w Części Pierwszej Księdze I Tytule VI, Dziale V, Rozdziale 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego;
- 3) zwrotu kosztów podróży, o których mowa w art. 38d ust. 2 oraz wynagrodzenia biegłego i zwrotu poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii stosuje się odpowiednio przepisy Tytułu III ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1125).”;

40) w rozdziale 5 tytuł oddziału 1 otrzymuje brzmienie: „Sprawozdanie roczne”;

41) art. 42 i art. 43 otrzymują brzmienie:

„Art. 42. Na podstawie swojej działalności Komisja przygotowuje corocznie, nie później niż do 31 marca, sprawozdanie roczne ze swojej działalności. Sprawozdanie zawiera, w szczególności:

- 1) informację o zgłoszonych przypadkach przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2, a także przypadkach niezawiadomienia właściwego organu o podejrzeniu popełnienia tych przestępstw;
- 2) informację o sprawach monitorowanych przez Komisję;
- 3) informację dotyczącą postępowań wyjaśniających prowadzonych przez Komisję;
- 4) informację o podjętych przez Komisję działaniach edukacyjnych, prewencyjnych i badawczych;

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1981, 2052, 2262, 2270, 2289, 2328 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 1, 366, 480, 807, 830, 974, 1098 i 1301.

- 5) informację w zakresie współpracy Komisji z innymi podmiotami działającymi na rzecz ochrony praw małoletnich, w szczególności działającymi na rzecz ich ochrony przed przemocą, w tym przemocą seksualną;
- 6) informację o opiniowanych przez Komisję projektach aktów normatywnych;
- 7) wnioski i rekomendacje dla organów państwa oraz organizacji i podmiotów, o których mowa w art. 1 pkt 3, w zakresie przeciwdziałania przestępstwom wykorzystywania seksualnego, przestrzegania praw małoletnich osób poszkodowanych, odpowiedniego reagowania organów państwa a także podejmowania działań umożliwiających pociągnięcie do odpowiedzialności sprawców tych przestępstw.

Art. 43. Sprawozdanie z działalności Komisji jest jawne i udostępnia się je publicznie.”;

42) art. 44 otrzymuje brzmienie:

„Art. 44. 1. Wykonywanie zadań edukacyjnych i prewencyjnych następuje w szczególności przez:

- 1) upowszechnianie wiedzy na temat zapobiegania i przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich;
- 2) wspieranie przedsięwzięć społecznych mających na celu promowanie właściwych postaw społecznych w zakresie zgłaszania organom ścigania przypadków wykorzystywania seksualnego małoletnich, w tym prowadzenie kampanii informacyjnych;
- 3) współdziałanie z podmiotami, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2.

2. Zadania, o których mowa w ust. 1, mogą być wykonywane we współpracy ze szkołami, uczelniami, placówkami oświatowymi i kulturalnymi, ze stowarzyszeniami, z fundacjami i innymi organizacjami pozarządowymi, a także ze środkami masowego przekazu.”;

43) po art. 44 dodaje się art. 44a i art. 44b w brzmieniu:

„Art. 44a. Na podstawie działalności Komisja opracowuje raport dotyczący zjawiska wykorzystywania seksualnego małoletnich wraz z rekomendacjami.

Art. 44b. 1. Komisja opracowuje raport nie rzadziej niż raz na trzy lata.

2. Raport jest jawny i udostępnia się go publicznie.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 1215 i 1459) w art. 2

w pkt 4 wyrazy „Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15” zastępuje się wyrazami „Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 537 oraz z 2021 r. poz. 2447 i 2448) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 1 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) Urzędzie Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15.”;

2) w art. 36 w ust. 5 pkt 9ba otrzymuje brzmienie:

„9ba) Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 - dla urzędników Urzędu Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1125) w art. 96 w ust. 1 w pkt 16 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 17 w brzmieniu:

„17) osoba wnosząca odwołanie od postanowienia Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu dzieci poniżej lat 15, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2219 oraz z 2022 r. poz. ...).”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152) użyte w art. 4 ust. 1 pkt 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4a, art. 12 pkt 7a, art. 16, art. 18 ust. 1a oraz w art. 21 ust. 1, w różnym przypadku, wyrazy: „Państwowa Komisja do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajowości wobec małoletniego poniżej lat 15” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15”.



**Art. 6.** W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym w (Dz. U. z 2021 r. poz. 1904 oraz z 2022 r. poz. 480 i 1259) w art. 26 w § 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) odwołań od postanowień Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 w przypadkach przewidzianych w przepisach szczególnych;”.

**Art. 7.** Sprawozdanie roczne z działalności Komisji za rok 2021 obejmuje okres od dnia 1 lipca 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku i publikowane jest ze sprawozdaniem rocznym z działalności Komisji za rok 2022.

**Art. 8.** Pierwszy raport dotyczący zjawiska wykorzystywania seksualnego dzieci poniżej lat 15 wraz z rekomendacjami Komisja opracuje i udostępni publicznie w terminie do 31 grudnia 2023 roku.

**Art. 9.** Z dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) członkowie Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajowości wobec małoletniego poniżej lat 15 stają się członkami Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 i pełnią swoje dotychczasowe funkcje do czasu upływu kadencji, na którą zostali powołani;
- 2) Urząd Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajowości wobec małoletniego poniżej lat 15 staje się Urzędem Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15.

**Art. 10.** Ilekroć w przepisach odrębnych jest mowa o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajowości wobec małoletniego poniżej lat 15 należy przez to rozumieć Państwową Komisję do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15.

**Art. 11.** Ustawa wchodzi w życie po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Przedmiotem inicjatywy ustawodawczej Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej jest zmiana ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2219), zwanej dalej „ustawą” oraz niektórych innych ustaw.

Celem projektu ustawy jest uzupełnienie obowiązujących regulacji, w szczególności w zakresie prowadzenia przez Państwową Komisję do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15, zwanej dalej „Komisją”, postępowania wyjaśniającego. Projekt ma także na celu uczynienie obowiązującej ustawy bardziej czytelną poprzez dookreślenie obszaru działania Komisji oraz uporządkowanie zakresu pojęciowego przedmiotu ustawy i jego ujednoczenie. Proponowane zmiany powinny zwiększyć efektywność działalności Komisji przy jednoczesnym zapewnieniu osobie poszkodowanej oraz osobie wskazanej jako sprawca konstytucyjnej zasady równości stron i zasady obrony swoich praw, a także przy zapewnieniu przestrzegania zasady sprawiedliwości naprawczej oraz zadośćuczynienia krzywdzie doznanej przez osoby poszkodowane, wykorzystane seksualnie w okresie dzieciństwa.

Obowiązująca ustawa, wyznaczając zakres przedmiotowy kompetencji Komisji, posługuje się różnymi pojęciami, które obejmują ten sam przedmiot działania osoby sprawcy. I tak, ustawa używa zamiennie pojęcia: „przestępstwo pedofilii” (np. art. 2 ust. 2 pkt 3, art. 3 ust. 2 pkt 1, 3 i 4, art. 26, art. 27 ust. 1), „nadużycie seksualne” (np. art. 1 pkt 2, art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i 3, art. 21 ust. 1 i 3, art. 42 ust. 1, art. 44 ust. 1 pkt 2), „czyny o charakterze pedofilskim” (np. art. 42 ust. 2) oraz „czynności skierowane przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej 15 lat (np. art. 1 pkt 2, art. 41). Wskazać należy, że żadne z tych pojęć nie występuje w Kodeksie karnym. Pojęcie pedofilii występuje jedynie pośrednio poprzez kryminalizację pochwalania lub propagowania zachowania o charakterze pedofilskim (art. 200b k.k.). Ustawa definiuje „nadużycie seksualne” jako „czynność skierowaną przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15” (art. 1 pkt 2). Natomiast w rozumieniu ustawy, „przestępstwo pedofilii” to „przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15” (art. 2 ust. 1 pkt 3). Pojęcia te mają istotne znaczenie dla wykładni przepisów ustawy – wyznaczają granice

właściwości rzeczowej Komisji. Przedmiot działania Komisji powinien być precyzyjnie określony i zrozumiały dla wszystkich adresatów ustawy i nie budzić żadnych wątpliwości w ich stosowaniu przez Komisję, a następnie przez sąd w toku kontroli sądowej postanowień Komisji w przedmiocie wpisu w Rejestrze. Nietrafne wydaje się zatem posługiwanie się w tym samym akcie prawnym, dla określenia tych samych zachowań przestępczych, różnymi pojęciami zamiennie. Proponowane w art. 1 pkt 2 projektu ustawy rozwiązanie, które polega na bezpośrednim odesłaniu do czynów zabronionych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, stypizowanych w rozdziale XXV i popełnionych na szkodę małoletniego poniżej lat 15, wyeliminuje zatem z ustawy nieostre i niejednoznaczne pojęcia, co zapewni spójność i przejrzystość regulacji. Uczyni także ustawę zgodną m.in. z art. 240 k.k. (sankcjonowanie niezawiadomienia organów ścigania o popełnieniu przestępstw stypizowanych, m.in. w: 197 § 3 i 4 k.k., 198 k.k., 200 k.k., 202 § 3-4c k.k. oraz 204 § 3 k.k.) oraz z ustawą z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

Konsekwencją zaproponowanych zmian w zakresie ujednoczenia siatki pojęć ustawy z pojęciami występującymi na gruncie przepisów Kodeksu karnego jest zmiana nazwy Komisji oraz tytułu ustawy. Za zmianą nazwy Komisji przemawia dodatkowo to, iż jej nazwa powinna zawierać w sobie jasne, czytelne i zrozumiałe dla każdego odbiorcy przesłanie – celem jest ochrona przed wykorzystaniem seksualnym małoletnich poniżej lat 15 w każdej formie. Propozycja nowej nazwy Komisji odpowiada temu postulatowi.

Projekt wprowadza istotną zmianę w zakresie dostępu Komisji do informacji i dokumentów uzyskiwanych w związku z realizacją przez nią ustawowych zadań. W art. 3a proponuje się, aby organy państwa oraz organizacje i podmioty, o których mowa w art. 1 pkt 3 ustawy, były obowiązane, na wniosek Komisji, do niezwłocznego przekazania, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, żądanych przez Komisję informacji lub dokumentów. Wykonanie tego obowiązku wyznaczają dwie przesłanki. Po pierwsze, przekazane informacje i dokumenty muszą być niezbędne do realizacji zadań wykonywanych przez Komisję. Po drugie, przekazanie dokumentów lub informacji nie może być wyłączone lub ograniczone na podstawie odrębnych przepisów prawa (np. informacji niejawnych). Projekt nakłada także na organy państwa, do których Komisja wystąpi z interwencją określoną art. 3 ust. 2 pkt 2, obowiązek niezwłocznego - nie później niż w terminie 30 dni - poinformowania Komisji o podjętych działaniach lub zajęтым stanowisku oraz przekazania żądanych informacji lub dokumentów. Jedynym ograniczeniem będzie tu potrzeba ochrony informacji niejawnych.

Wprowadzenie wyraźnych podstaw normatywnych do żądania przez Komisję informacji i dokumentów w określonych powyżej sprawach, usunie wątpliwości interpretacyjne adresatów wystąpień Komisji co do istnienia obowiązku udostępnienia informacji i dokumentów, a także co do jego zakresu.

W zakresie zaś niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2 i art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy, proponuje się dodanie w art. 3c uprawnienia Komisji do przetwarzania informacji, które zawierają informację o istotnych zdarzeniach dla wykonywania przez Komisję ustawowych kompetencji, jednakże stanowią one, wskazaną w ustawie wprost, tajemnicę zawodową.

Projekt doprecyzowuje również zadania Komisji w zakresie jej działalności prewencyjnej i edukacyjnej (art. 4 ust. 2 oraz art. 42 – 44 i art. 44a) oraz poszerza obszar zadań, którymi Komisja może się zająć - wprowadzając w art. 4 ust. 2 katalog otwarty. Dodaje także do działalności prewencyjnej i edukacyjnej - w części ogólnej - zadania w postaci prowadzenia badań zjawiska wykorzystania seksualnego małoletnich poniżej lat 15 oraz opracowywania raportów dotyczących wybranych zagadnień istotnych społecznie pozostających w zakresie właściwości Komisji (art. 4 ust. 2 pkt 3 i 4).

W projekcie proponuje się modyfikację art. 5 ust. 2 ustawy, który reguluje odmowę ujawnienia danych osobowych osoby, od której uzyskała informacje, oraz osoby, której dotyczy zgłoszenie, a także dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania wyjaśniającego. Zmiana polega na pozostawieniu Komisji kompetencji do podjęcia decyzji o odmowie ujawnienia danych osobowych osoby, od której uzyskała informacje oraz osoby, której dotyczy zgłoszenie oraz rozszerzenie określonego w ww. przepisie ograniczenia dostępu do danych osobowych ze względu na ochronę czci praw i godności nie tylko co do osoby poszkodowanej, ale również osoby, od której Komisja uzyskała informacje – osoby zgłaszającej lub świadka (art. 5 ust. 2). Odmowa może dotyczyć także dokumentacji zgromadzonej przez Komisję, co znacznie powiększa obszar anonimizacji dokumentacji jako istotnej instytucji chroniącej słuszne prawa podmiotowe uczestników postępowania przed Komisją. Obowiązujący przepis dotyczy wyłącznie dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania wyjaśniającego.

Projekt przewiduje także zmiany w art. 5 ust. 3 przez poszerzenie zakresu dokumentów Komisji, które nie stanowią informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w trybie określonym ustawą o dostępie do informacji publicznej. Jest to zmiana wynikowa, będąca następstwem propozycji zmian przepisów regulujących postępowanie wyjaśniające, w tym

w zakresie rodzaju orzeczeń wydawanych przez Komisję.

Ochrona wrażliwych informacji przetwarzanych przez Komisję w związku z realizacją ustawowych zadań oraz zasada poufności postępowania wyjaśniającego (art. 32) zostaje wzmocniona przez dodanie art. 18a i wprowadzenie tajemnicy zawodowej, która nakłada na członków Komisji, pracowników Urzędu Komisji oraz osoby wykonujące czynności w Urzędzie Komisji na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innych umów cywilnoprawnych, obowiązek nieujawniania osobom nieuprawnionym informacji, z którymi zapoznały się w trakcie wykonywania swoich obowiązków wynikających z ustawy.

Projekt przewiduje również zmiany w zakresie organizacyjnego funkcjonowania Komisji. W art. 5a określono siedzibę Komisji - jest nią miasto stołeczne Warszawa. Proponuje się także, aby członkostwo w Komisji wygasało przed upływem kadencji z dniem prawomocnego skazania członka Komisji za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe (art. 10 ust. 1 pkt 4), w miejsce obowiązującego przepisu (art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy), który wskazuje na prawomocne skazanie za przestępstwo oraz przestępstwo skarbowe, a więc niezależnie od stopnia winy. Analogiczna zmiana została zaproponowana w odniesieniu do art. 6 ust. 6 ustawy, dotyczącego warunków, jakie musi spełniać osoba powołana w skład Komisji (art. 6 ust. 6 pkt 3). Zdaniem projektodawcy, słuszną jest wątpliwość czy skazanie również za nieumyślne przestępstwo lub nieumyślne przestępstwo skarbowe powinno być połączone z tak radykalnym skutkiem, jak wygaśnięcie członkostwa w Komisji z mocy prawa. Z tego względu, konieczna jest zmiana do ustawy przez przyjęcie rozwiązań obowiązujących w innych ustawach - warunek prawomocnego skazania za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Projekt wprowadza również zasady powoływania i odwoływania oraz nadawania uprawnień zastępcom przewodniczącego, ustalając ich maksymalną liczbę na dwóch (art. 13 ust. 2 i ust. 2a-2c). Uprawnienie do złożenia wniosku o powołanie i odwołanie zastępcy przewodniczącego, przyznaje także członkowi Komisji. Określenie kworum i zasad odwoływania jest niezbędne dla ważności postępowań wyjaśniających oraz dla skuteczności i ważności czynności cywilnoprawnych dokonywanych w imieniu Komisji przez zastępcę przewodniczącego. Dodatkowo w art. 15 wskazuje się na konieczność określenia przez Komisję regulaminu swojego działania oraz wzorów informacji i dokumentów określonych w ustawie. Proponowane zaś w art. 17 ust. 1, 1a-1b i ust. 2 zmiany regulują kwestie obsługi merytorycznej, administracyjnej i biurowej Komisji, określają także wzajemne relacje przewodniczącego Komisji, jego zastępców, dyrektora generalnego i pracowników Urzędu

Komisji.

Projekt w art. 22 ust. 3 wprowadza podstawę do nieprzekazania prokuratorowi zgłoszenia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Dotyczy to sytuacji, w której z treści zgłoszenia, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, wynika, że w sprawie zostało prawomocnie zakończone postępowanie decyzją o odmowie wszczęcia albo o umorzeniu, ze względu na przedawnienie karalności. Wówczas Komisja mogłaby odstąpić od czynności niezwłocznego przekazania zgłoszenia prokuratorowi prokuratury właściwej ze względu na miejsce zamieszkania osoby poszkodowanej, co nakazuje obowiązujący art. 22 ust. 1 ustawy. Komisja mogłaby zwrócić się bezpośrednio do właściwej według przepisów Kodeksu postępowania karnego prokuratury lub sądu o przekazanie akt sprawy. Proponowana regulacja przyspieszy postępowanie Komisji w zakresie postępowania wyjaśniającego oraz wyeliminuje zbędne czynności organu procesowego i Komisji. Projekt ustawy przewiduje także wyodrębnienie procedury postępowania w przypadku oczywistej bezzasadności zgłoszenia, określa skład Komisji przy podjęciu decyzji w tym przedmiocie oraz jej formę. Natomiast poprzez dodanie art. 23a projekt ustawy wychodzi naprzeciw sytuacjom, w których do Komisji wpływają zgłoszenia niezawierające żądań lub informacji umożliwiających nadanie im dalszego biegu. Przed podjęciem uchwały o pozostawieniu takiego zgłoszenia bez rozpoznania, Komisja wzywa osobę zgłaszającą do uzupełnienia zgłoszenia. Projekt przewiduje, że nieuzupełnienie braków w wyznaczonym terminie nie wyłącza jednak możliwości dokonania w przyszłości nowego zgłoszenia.

W projekcie proponuje się nowe brzmienie art. 19 oraz dodanie art. 19a-19d, które w jasny sposób wprowadzają ogólne podstawy działania przed Komisją, jak również podejmowania uchwał i innych decyzji. Art. 19 ust. 1 określa, że Komisja prowadzi postępowanie w czterech obszarach: zgłoszenia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa (pkt 1), zgłoszenia podejrzenia niezawiadomienia właściwego organu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa (pkt 2), zgłoszenia monitorowania postępowania karnego (pkt 3) oraz prawomocnego orzeczenia o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania karnego ze względu na przedawnienie karalności przestępstwa (pkt 4). Takie ujęcie zapewni przejrzystość ustawy i właściwie ujmować będzie zakres kompetencyjny działania Komisji.

Projekt przewiduje, że Komisja będzie wydawać postanowienia wyłącznie w przedmiocie wpisu w Rejestrze oraz podejmować uchwały w innych sprawach, w tym co do oczywistej bezzasadności zgłoszenia, pozostawienia zgłoszenia bez rozpoznania lub wstąpienia

do postępowania sądowego na prawach oskarżyciela posiłkowego. Projekt wprowadza uregulowania w zakresie składania podpisów przez członków Komisji pod postanowieniami i uchwałami, możliwość złożenia zdania odrębnego, a także sporządzania uzasadnienia (art. 19b i art. 19c). Jest to celowe z uwagi na gwarancje procesowe i prawa osób uczestniczących w postępowaniu, które mają możliwość poznania motywów, jakimi kierowała się Komisja lub jej członek. Projekt doprecyzowuje, że przewodniczący Komisji może wydawać zarządzenia (art. 19 ust. 2).

Odnosząc się do proponowanych zmian w zakresie kompetencji Komisji do monitorowania postępowania karnego (przygotowawczego lub sądowego), to celem objęcia jak najszerszego spektrum spraw w ramach zadań Komisji, projekt wprowadza obowiązek przesyłania przez prokuratorów do Komisji nie tylko odpisów wnoszonych do sądu aktów oskarżenia, ale również odpisów wniosków w trybie art. 335 k.p.k. albo art. 336 k.p.k. (art. 24 ust. 5). W przypadku monitorowania postępowania przygotowawczego lub sądowego Komisji będzie przysługiwało prawo wglądu do akt także w Urzędzie Komisji (art. 25 ust. 1 pkt 1 i art. 25 ust. 1 pkt 1).

Istotnym uprawnieniem Komisji w zakresie monitorowania postępowania sądowego jest działanie na prawach oskarżyciela posiłkowego. Ustawa nie precyzuje jednak tego uprawnienia, w szczególności, nie określa terminu, do którego Komisja może złożyć przedmiotowe oświadczenie. Ustawa nie precyzuje także, czy do Komisji stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego o oskarżycielu posiłkowym. Co więcej, Kodeks postępowania karnego nie zna podmiotu uczestniczącego w postępowaniu na prawach oskarżyciela posiłkowego. A więc Komisja uczestnicząca w postępowaniu karnym na prawach oskarżyciela posiłkowego stanowi istotne *novum* w polskiej procedurze karnej. Wydaje się w pełni zasadnym twierdzenie, że celowym założeniem ustawodawcy było takie ukształtowanie pozycji Komisji w postępowaniu karnym, aby podmiot ten – jako strona postępowania – mógł w każdym czasie i na każdym etapie postępowania – wstąpić do procesu z wachlarzem uprawnień, jakie przysługują oskarżycielowi posiłkowemu. Dlatego też ustawodawca posłużył się pojęciem „na prawach oskarżyciela posiłkowego”, nie zaś „działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego”. Z tych względów, proponuje się wyraźnie wskazać, że Komisja może działać na prawach oskarżyciela posiłkowego na każdym etapie postępowania, aż do zakończenia przewodu sądowego w drugiej instancji. Jedyńm warunkiem jest zgoda pokrzywdzonego lub osoby wykonującej prawa pokrzywdzonego, która dla skuteczności musi mieć formę pisemną lub zostać złożona ustnie do protokołu rozprawy

głównej. Projekt wprowadza również możliwość wycofania przez te osoby zgody w każdym czasie, co skutkuje utratą przez Komisję możliwości działania w postępowaniu sądowym (art. 25 ust. 2 i 3). W art. 25 ust. 4 określono także czas, w którym cofnięcie zgody przez osobę uprawnioną odnosi skutek prawny w stosunku do sądu (z chwilą zawiadomienia go o tym) oraz w stosunku do innych uczestników postępowania (z chwilą doręczenia im tego zawiadomienia przez sąd).

Projekt precyzuje także postępowanie Komisji w części dotyczącej monitorowania postępowania w sprawach nieletnich sprawców czynów karalnych. Aktualnie działania monitorujące postępowanie w sprawie nieletniego sprawcy czynu karalnego, m.in. z art. 197 § 3 pkt 2 k.k., dokonywane są na ogólnej zasadzie zawartej w ustawie - prawa monitorowania postępowania sądowego. Art. 25a precyzuje to działanie, dając Komisji niekwestionowaną na przyszłość podstawę prawną. Projektowany przepis wskazuje na odpowiednie stosowanie do postępowania prowadzonego przez sąd rodzinny na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich przez zapewnienie możliwości monitorowania postępowania sądowego, w zakresie czynów karalnych, o których mowa w art. 1 pkt 2 ustawy, w sytuacji, gdy sprawcą jest nieletni – oczywiście z wyłączeniem działania na prawach oskarżyciela posiłkowego.

W ocenie projektodawcy, uzupełnienia wymaga też treść art. 26 i art. 27 ust. 1 ustawy. Ustawodawca nie wyczerpał bowiem katalogu sytuacji prawnych, w których może zapaść orzeczenie o umorzeniu postępowania karnego z uwagi na przedawnienie karalności. Umorzenie postępowania karnego także wyrokiem może nastąpić wówczas, gdy sąd po rozpoczęciu przewodu sądowego stwierdzi okoliczności wyłączające ściganie, w tym przedawnienie karalności czynu (art. 414 § 1 k.p.k.). Zmiana polega zatem na zastąpieniu wyrazu „postanowienie” wyrazem „orzeczenie”.

Czwartą podstawą działania Komisji stanowi prawomocne orzeczenie o odmowie wszczęcia lub o umorzeniu postępowania karnego ze względu na przedawnienie karalności przestępstwa (art. 19 ust. 1 pkt 4). W takim przypadku Komisja wszczyna postępowanie wyjaśniające określone w ustawie. Wskazać należy, że przepisy obowiązującej ustawy mają charakter wieloaspektowy, zarówno ustrojowy, jak i materialny oraz proceduralny, jednak, mimo że przyjęte rozwiązania - co do zasady - są słuszne, nie zawierają kompleksowej regulacji normowanej materii i nie są spójne dla całego systemu. W zakresie postępowania wyjaśniającego ustawa wskazuje, że postępowanie ma być prowadzone w siedzibie Urzędu Komisji, wysłuchanie odbywa się na posiedzeniu zamkniętym, a wiadomości uzyskane na



wysłuchaniu są objęte tajemnicą (art. 32). Przewiduje możliwość prowadzenia wysłuchania w miejscu pobytu osoby wysłuchiwanego (art. 28 ust. 4), określa także skład Komisji do podejmowania uchwał i postanowień (art. 19). Ustawa nie zawiera natomiast rozbudowanych przepisów proceduralnych postępowania wyjaśniającego, nie odwołuje się do odpowiedniego stosowania przepisów innych ustaw, w szczególności: w jakim zakresie należy stosować procedury Kodeksu postępowania cywilnego, nie określa sposobu prowadzenia postępowania dowodowego, przerwy, odroczenia posiedzenia, zawieszenia postępowania, narady, głosowania, zdania odrębnego, zasad doręczeń, wskazania w jakiej formie Komisja kończy postępowanie wyjaśniające bez wydania decyzji o wpisie w Rejestrze, kiedy Komisja wydaje postanowienia a kiedy uchwały, a także w jakim składzie ma być prowadzone postępowanie wyjaśniające czy czynności wysłuchania w miejscu pobytu wysłuchiwanego i jaki powinien być przebieg takiego wysłuchania, itp. W projekcie wprowadzono zatem szereg istotnych uzupełnień i zmian do postępowania wyjaśniającego przed Komisją. W pierwszej kolejności usystematyzowany został katalog formalnych podstaw upoważniających do wszczęcia i prowadzenia postępowania, który znajduje się w art. 19 pkt 4. Jest to także niezbędne z uwagi na proponowaną zmianę treści art. 1 pkt 2.

Projekt utrzymuje regulację dotyczącą kworum członków Komisji przy podejmowaniu przez nią decyzji w przedmiocie wpisu w Rejestrze oraz doprecyzowuje sposób głosowania (art. 19a ust. 3 i 4). Wprowadza także regulację odnośnie kworum i zasad głosowania w postępowaniu wyjaśniającym w innych sprawach niż w przedmiocie wpisu w Rejestrze. Przesądzone zostaje, że w tych kwestiach Komisja jako organ kolegialny podejmować będzie uchwały, od których nie będzie przysługiwało odwołanie (art. 19d). Sam charakter rozstrzygnięć wпадkowych nie wymaga kontroli instancyjnej na tym etapie postępowania.

Zakłada się dodanie do ustawy nowej jednostki redakcyjnej (art. 27a), w której wprowadza się kluczowe gwarancje procesowe, a mianowicie: zasady *in dubio pro reo* (ust. 1), zasada działania z urzędu (ust. 2) oraz zasada *nemo se ipsum accusare tenetur* (ust. 3).

Wprowadzona zostaje także regulacja dotycząca podstawy materialnej wydania postanowienia o wpisie w Rejestrze (art. 27b). Komisja może wydać takie postanowienie tylko po ustaleniu w postępowaniu wyjaśniającym, że zachowanie osoby wskazanej jako sprawca było co najmniej jednym z zachowań, o których mowa w rozdziale XXV Kodeksu karnego na szkodę małoletniego poniżej lat 15. Wprowadzenie powyższego kryterium jest niezbędne dla wydania postanowienia o wpisie w Rejestrze.

Czynności postępowania dowodowego, podejmowane przez Komisję w trakcie postępowania wyjaśniającego, zostały podzielone w projekcie na dwie kategorie: obligatoryjne

(art. 28 ust. 1) i fakultatywne (art. 28 ust. 2). W ramach tych pierwszych, Komisja przed wydaniem postanowienia o wpisie w Rejestrze musi zapoznać się z aktami sprawy przekazanymi przez prokuratora albo właściwy sąd (pkt 1), wysłuchać osobę poszkodowaną (pkt 2) i wysłuchać osobę wskazaną jako sprawca (pkt 3). Natomiast w ramach fakultatywnych czynności Komisja może wysłuchać osobę zgłaszającą (pkt 1), inną osobę w charakterze świadka (pkt 2), zasięgnąć opinii biegłego (pkt 3) lub przeprowadzić dowód z innych materiałów, w tym dokumentów zgromadzonych w sprawie lub przedstawionych przez określone osoby (pkt 4).

Projekt wprowadza regulację nakazującą wyznaczenie członka sprawozdawcy z grona Komisji (art. 28 ust. 2a), określającą minimalny skład Komisji przy prowadzeniu czynności postępowania wyjaśniającego (art. 28 ust. 2b), nakazującą wyznaczenie funkcji przewodniczącego w toku postępowania wyjaśniającego (art. 28 ust. 2c), a także ograniczającą czynności postępowania wyjaśniającego w przypadku przyznania się przez osobę wskazaną jako sprawca. Projekt przewiduje również wprowadzenie możliwości wysłuchania osoby poszkodowanej – na jej wniosek – w miejscu jej zamieszkania (art. 28 ust. 4a) lub przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku albo na piśmie (art. 28 ust. 4c). Wprowadzenie tych regulacji jest pożądane z uwagi na ich kluczowe znaczenie dla możliwości sprawnego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Komisję.

Projekt ogranicza także możliwość ustanowienia pełnomocnika jedynie przez osobę poszkodowaną i osobę wskazaną jako sprawca (ust. 5). W ocenie projektodawcy, brak jest uzasadnienia dla utrzymania możliwości ustanawiania pełnomocnika przez inne osoby (osobę zgłaszającą, czy świadka). W postępowaniu wyjaśniającym przed Komisją to osoba poszkodowana i osoba wskazana jako sprawca są swoistymi stronami postępowania i to one właśnie powinny posiadać takie uprawnienie.

Brak aktywności (odmowa odpowiedzi na pytania zadawane w toku wysłuchania lub odmowa poddania się badaniu przez biegłego, nieobecność na wysłuchaniu) osoby poszkodowanej lub osoby wskazanej jako sprawca w toku postępowania wyjaśniającego nie stanowi przeszkody dla sprawnego przeprowadzenia tego postępowania i wydania przez Komisję postanowienia w przedmiocie wpisu w Rejestrze. Poszerzono katalog czynności związanych z brakiem aktywności o odmowę poddania się badaniu przez biegłego (art. 28 ust. 6).

Projekt zakłada także zmianę art. 29 ust. 3 przez wprowadzenie wyraźnego katalogu osób, którym przysługiwać będzie w trakcie wysłuchania, prawo uchylenia się lub odmowy

odpowiedzi na pytanie. Do katalogu tych osób oprócz osoby poszkodowanej i osoby wskazanej jako sprawca, należy również osoba zgłaszająca. Równocześnie projekt wprowadza w art. 28 ust. 3 pkt. 2 zmianę wyrazu „osoba podejrzana” na „podejrzany” albo „oskarżony”, porządkując w ten sposób kwestię terminologii postępowania karnego w ustawie.

Projekt w art. 30 ust. 1 i 2 wprowadza rozróżnienie powiadomień o posiedzeniu Komisji w postępowaniu wyjaśniającym, pozostawiając formę zaproszenia dla osoby zgłaszającej, osoby poszkodowanej oraz osoby wskazanej jako sprawca i formę wezwania dla świadka oraz biegłego. Rozróżnienie to łączy się ze skutkami niestawiennictwa tych osób. W przypadku nieusprawiedliwionego niestawiennictwa świadka lub biegłego, projekt wyposaża Komisję w możliwość wystąpienia do sądu o ukaranie tych osób karą grzywny. Dotyczy to także odmowy lub uchylenie się od odpowiedzi na zadawane pytania (art. 30 ust. 7). Ponadto Komisja może wnioskować o przymus sprowadzenia świadka na jej posiedzenie (art. 30 ust. 8). Wprowadzenie środków dyscyplinujących ma na celu zapewnienie sprawnego prowadzenia postępowania wyjaśniającego. Co istotne, o ich zastosowaniu będzie decydował sąd, każdorazowo badający zasadność wniosku Komisji. Analogiczna regulacja funkcjonuje już w polskim porządku prawnym (np. sądy dyscyplinarne prawniczych samorządów zawodowych).

Projekt nakłada na Komisję obowiązek opracowania treści pouczeń i informacji kierowanych do osób zapraszanych i wezwanych na posiedzenie wyjaśniające. Pouczenia i informacje są przekazywane wraz z zaproszeniem albo wezwaniem (art. 30 ust. 6).

Projekt w art. 31a ust. 2-7 wprowadza gwarancje zachowania anonimowości przez osobę poszkodowaną oraz osobę wskazaną jako sprawca, z jednoczesną możliwością zapoznania się przez te osoby z całością materiału dowodowego, przy czym w odniesieniu do osoby wskazanej jako sprawca jej anonimizacja trwa do czasu uprawomocnienia się postanowienia o wpisie w Rejestrze. Gwarancja zachowania anonimowości ma swoje zastosowanie także do osoby zgłaszającej i świadka. Projekt przewiduje także możliwość wysłuchania osoby zgłaszającej, osoby poszkodowanej i świadka pod nieobecność osoby wskazanej jako sprawca. Zezwalając na powrót osobie wskazanej jako sprawca, należy niezwłocznie o przebiegu posiedzenia w czasie jej nieobecności oraz ma prawo odniesienia się do przeprowadzonych w tym czasie wysłuchań. Projekt wyraźnie wskazuje prawo osoby wskazanej jako sprawca do jej „ostatniego słowa”, co oznacza, że powinna być ona wysłuchiwana jako ostatnia. Osoba poszkodowana, osoba zgłaszająca lub świadek będą mogli złożyć w toku postępowania wyjaśniającego wnioski o zanonimizowanie ich danych osobowych, adresu i wizerunku oraz innych informacji umożliwiających identyfikację tych

osób, a także o niezamieszczanie w protokole wysłuchania danych tych osób, w tym miejsca zamieszkania, numeru telefonu, adresu poczty elektronicznej. Projekt przewiduje, że zanonimizowane dane będą przechowywane w załączniku do akt sprawy do wyłącznej wiadomości Komisji. Anonimowość osób wysłuchiwanym wzmacnia sposób udostępniania akt osobie poszkodowanej i osobie wskazanej jako sprawca – uniemożliwiający ujawnienie danych zanonimizowanych.

Ustawa w art. 33 doprecyzowuje zasady związane ze sporządzaniem protokołu oraz wprowadza możliwość żądania jego sprostowania lub uzupełnienia, a także procedurę odwoławczą od decyzji w tym zakresie.

Projekt przesądza, że umorzenie postępowania wyjaśniającego będzie następować w formie uchwały (art. 36 ust. 1). Wprowadzona zostaje także nowa przesłanka umorzenia postępowania wyjaśniającego, tj. sprzeciw osoby poszkodowanej na prowadzenie postępowania wyjaśniającego (art. 36 ust. 1 pkt 2). Przyjęcie proponowanego rozwiązania opiera się na założeniu pełnego poszanowania woli osoby poszkodowanej. Wzmacnia to podmiotowość osoby poszkodowanej, która ma większą swobodę w podjęciu decyzji o prowadzeniu postępowania wyjaśniającego. Obok wniosku o anonimizację danych osobowych osoby poszkodowanej, wniosku o jej wysłuchanie w miejscu zamieszkania, jest to oddanie przez projektodawcę w ręce osoby poszkodowanej możliwości podjęcia decyzji istotnej dla prowadzenia postępowania wyjaśniającego. Sprzeciw osoby poszkodowanej będzie oznaczał zakończenie postępowania wyjaśniającego przed rozstrzygnięciem w przedmiocie wpisu w Rejestrze. Projekt zakłada przy tym, że jeżeli w przypadku postępowania wyjaśniającego, w którym uczestniczy więcej niż jedna osoba poszkodowana, zostanie złożony sprzeciw, postępowanie wyjaśniające umarza się w części dotyczącej tej osoby poszkodowanej, która złożyła sprzeciw (art. 36 ust. 2). Odpis uchwały o umorzeniu doręcza się osobie poszkodowanej, która złożyła sprzeciw oraz osobie wskazanej jako sprawca. Osobę zgłaszającą powiadamia się o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (art. 36 ust. 3).

Projekt przewiduje – w razie śmierci osoby poszkodowanej - możliwość wstąpienia przez osoby jej najbliższe w rozumieniu art. 115 § 1 k.k. w prawa osoby poszkodowanej w ramach toczącego się już postępowania wyjaśniającego. Odwołanie do definicji osoby najbliższej jest spójne z art. 29 ust. 3 pkt 1 ustawy. Wskazanie osoby najbliższej następuje w drodze pisemnego oświadczenia osoby poszkodowanej, złożonego Komisji (art. 36a ust. 1 i 2). Projekt nakłada na Komisję obowiązek zawiadomienia osoby najbliższej wskazanej przez poszkodowanego o przysługującym jej prawie wstąpienia do postępowania wyjaśniającego (art. 36a ust. 3) W przypadku gdy osoba poszkodowana nie wskazała osoby najbliższej albo

osoba najbliższa nie wstąpiła do postępowania wyjaśniającego, prawa osoby poszkodowanej wykonuje prokurator (art. 36a ust. 4).

Ustawa wskazuje obecnie, że Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wydaje postanowienie o wpisie w Rejestrze albo kończy postępowanie bez wydawania postanowienia o wpisie w Rejestrze. Projekt rozstrzyga wątpliwości, jakie powstały na gruncie obowiązującej ustawy, wskazując na formę decyzji Komisji – postanowienie (art. 37 ust. 1). Wydawane postanowienia o wpisie lub o odmowie wpisu będą poprzedzone niejawną naradą (art. 37 ust. 2), a także wymagały uzasadnienia. Projekt doprecyzowuje jednocześnie dane, które muszą się znaleźć w treści postanowienia o wpisie w Rejestrze. Uzupełnienie w tym zakresie wynika z konieczności przesyłania odpowiednich danych do Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego prowadzącego Rejestr. Ponadto wprowadza się obowiązek uzasadnienia postanowień oraz konieczność ich doręczenia osobie poszkodowanej oraz osobie wskazanej jako sprawca wraz z niezbędnym pouczeniem co do środka zaskarżenia. Doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem pozwala zapoznać się tym osobom z motywami jakimi kierowała się Komisja lub jej poszczególni członkowie (art. 37 ust. 5). Osobę zgłaszającą zawiadamia się o sposobie zakończenia postępowania wyjaśniającego (art. 37 ust. 6).

Projekt przewiduje wydanie przez Komisję postanowienia o odmowie wpisu w Rejestrze również wówczas, gdy wpis spowodowałby niewspółmiernie surowe skutki dla osoby wskazanej jako sprawca, a jednocześnie nie zachodzi wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez nią przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2 (art. 37a). Proponowany przepis nakłada na Komisję obowiązek dokonania oceny skutków wydania postanowienia o wpisie w Rejestrze w stosunku do sytuacji osoby wskazanej jako sprawca. Powyższy obowiązek dotyczyć będzie sytuacji, gdy Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uzna, że zebrany materiał dowodowy wskazuje, że jest podstawa do dokonania wpisu w Rejestrze. Wówczas niezbędnym będzie dokonanie oceny czy skutki dokonania wpisu w Rejestrze będą niewspółmierne dla osoby wskazanej jako sprawca. Założenie takie ma na celu ważenie dóbr, jakimi są prewencja w stosunku do przestępstw, o których mowa w art. 1 pkt 2 ustawy, a dobra osobiste osoby wskazanej jako sprawca. Drugą przesłanką, którą Komisja będzie musiała ocenić, jest prawdopodobieństwo popełnienia przez osobę wskazaną jako sprawca w przyszłości przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2 ustawy. Jeżeli Komisja uzna, że zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że pomimo istnienia podstaw do wydania postanowienia o wpisie w Rejestrze, jego dokonanie spowoduje niewspółmierne skutki dla osoby wskazanej jako sprawca i nie zachodzi wysokie prawdopodobieństwo popełnienia

przestępstwa, o którym mowa w art. 1 pkt 2 ustawy, zobowiązana będzie do wydania postanowienia o odmowie wpisu w Rejestrze. Tym samym projekt wprowadza dodatkową regulację mającą na celu ochronę praw osoby wskazanej jako sprawca. Od postanowienia wydanego na podstawie art. 37a nie będzie przysługiwało odwołanie. Decyzja Komisji w tym zakresie będzie podlegała kontroli sądowej, w tym w drodze nadzwyczajnego środka zaskarżenia – skargi kasacyjnej – przez Sąd Najwyższy.

Obecnie ustawa przyznaje prawo do odwołania tylko osobie wskazanej jako sprawca. Przyjęte rozwiązanie może budzić wątpliwości z punktu widzenia konstytucyjnej zasady równości stron, dlatego też w art. 38 ust. 2 osobie poszkodowanej przyznane zostało uprawnienie do wniesienia odwołania na takich samych zasadach, jak osobie wskazanej jako sprawca – w granicach interesu prawnego. Oznacza to, że osobie poszkodowanej będzie przysługiwało odwołanie od postanowienia Komisji o odmowie wpisu do Rejestru, natomiast osobie wskazanej jako sprawca – odwołanie od postanowienia Komisji o wpis do Rejestru.

Projekt w art. 36 ust. 4 przewiduje, że odwołanie wnoszone tylko i wyłącznie za pośrednictwem Komisji, która będzie niezwłocznie przekazywać je wraz z aktami postępowania wyjaśniającego do właściwego sądu. W projekcie doprecyzowano właściwość miejscową sądu odwoławczego do rozpoznania odwołania (art. 38 ust. 1-3).

W art. 38a określono wymogi formalne odwołania. Projekt przewiduje, że odwołanie powinno zawierać: oznaczenie sądu, do którego jest skierowane; imiona i nazwisko wnoszącego odwołanie, jego przedstawicieli ustawowych i pełnomocników; oznaczenie zaskarżonego postanowienia; przytoczenie zarzutów i zwięzłe ich uzasadnienie; powołanie w razie potrzeby nowych faktów i dowodów; wnioski o uchylenie lub zmianę postanowienia w całości lub w części; podpis wnoszącego odwołanie albo jego przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika; wymienienie załączników. Dodatkowo jeżeli w odwołaniu zostaną wskazane nowe fakty lub dowody, należy uprawdopodobnić, że ich powołanie w postępowaniu wyjaśniającym przed Komisją nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikała później.

W art. 38b określone zostały strony postępowania odwoławczego (ust. 1) i osoby mogące również reprezentować Komisję (ust. 2). Projekt przewiduje, że pełnomocnikiem Komisji może być również pracownik Urzędu Komisji.

Rodzaje możliwych rozstrzygnięć w postępowaniu odwoławczym uregulowane zostały w art. 38c. Projekt przewiduje, że sąd oddala odwołanie od postanowienia w przedmiocie wpisu w Rejestrze, jeżeli nie ma podstaw do jego uwzględnienia (ust. 1). Natomiast jeżeli sąd uwzględni odwołanie, to wówczas zaskarżone postanowienie albo uchyla, albo zmienia w całości lub w części i orzeka co do istoty sprawy (ust. 3). W sytuacji gdy odwołanie zostało

wniesione po upływie terminu lub jest niedopuszczalne z innych przyczyn, a także, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania, sąd odrzuci odwołanie (ust. 2). Odpis orzeczenia wydanego przez sąd będzie niezwłocznie przekazywany Komisji wraz z aktami (ust. 4). Projekt przewiduje również możliwość wniesienia nadzwyczajnego środka odwoławczego od orzeczenia sądowego w postaci skargi kasacyjnej (art. 38d).

W art. 38e przewiduje się wprowadzenie zwolnienia wskazanych podmiotów od kosztów postępowania wyjaśniającego. Projekt zakłada, że co do zasady całość postępowania wyjaśniającego przed Komisją powinna być nieodpłatna (ust. 1). Potwierdza również możliwość uzyskania zwrotu kosztu podróży dla osób zaproszonych i wezwanych w charakterze świadka (ust. 2). Zwrot kosztów przyznawany będzie na wniosek, który należy złożyć ustnie do protokołu lub na piśmie, w terminie tygodniowym od dnia zakończenia czynności z jej udziałem. Osobie wskazanej jako sprawca zwrot kosztów przysługuje jedynie w wypadku wydania prawomocnego postanowienia o odmowie wpisu w Rejestrze (ust. 3). Projekt przewiduje także kontrolę odwoławczą od zarządzenia przewodniczącego Komisji w przedmiocie zwrotu kosztów podróży (ust. 4).

Projekt nakłada na Komisję obowiązek weryfikacji w bazie PESEL informacji o osobie wskazanej w aktach jako sprawca. Jeżeli ustalone zostanie, że osoba ta zmarła, Komisja ma obowiązek zakończyć postępowanie wyjaśniające i pozostawić postanowienie w aktach sprawy, gdy śmierć nastąpiła po wydaniu postanowienia o wpisie w Rejestrze (art. 39 ust. 4) lub uchylić postanowienie o wpisie w Rejestrze i umorzyć postępowanie wyjaśniające, gdy śmierć nastąpiła przed wydaniem postanowienia (art. 39 ust. 5).

Projekt precyzuje zakres przepisów stosowanych w postępowaniu wyjaśniającym i odwoławczym przez szczegółowe odesłanie do właściwych jednostek redakcyjnych Kodeksu postępowania cywilnego (art. 40 ust. 1 i 2). Ograniczenie zawarte w proponowanej zmianie art. 40 ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych, które mogą się pojawić w toku stosowania przez Komisję przepisów procedury cywilnej. Jednocześnie w art. 40 ust. 3 wprowadza się odesłanie do ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zakresie dokonywania zwrotu kosztów podróży oraz wynagrodzenia biegłego i zwrotu poniesionych przez niego wydatków.

Propozycje zmian w obszarze przepisów dotyczących działalności prewencyjnej i edukacyjnej stanowią wyraz dążenia do dostosowania treści normatywnej do optymalnego funkcjonowania Komisji. Zagadnienie działalności edukacyjnej i prewencyjnej Komisji zostało uregulowane w rozdziale piątym ustawy. Projekt przewiduje zmianę brzmienia art. 42 oraz

zmianę tytułu oddziału 1 na „Sprawozdanie roczne”. Ponadto nowe brzmienie otrzyma art. 43 i art. 44.

Istotnym elementem projektu jest wyodrębnienie raportu dotyczącego zjawiska wykorzystywania seksualnego małoletnich poniżej lat 15 wraz z rekomendacjami (opracowywanego nie rzadziej niż raz na trzy lata – art. 44b) oraz sprawozdania (co do zasady – corocznego; z wyjątkiem sprawozdania rocznego za rok 2022 obejmującego okres od 25 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2022 r.). Sprawozdanie musi być opracowane i udostępnione publicznie nie później niż do 31 marca roku następnego po roku sprawozdawczym (art. 42).

Zgodnie z projektem, Komisja będzie prowadzić działalność badawczą i opracowuje raport dotyczący zjawiska wykorzystywania seksualnego małoletnich poniżej lat 15 wraz z konkretnymi rekomendacjami, przez analizę m.in. danych zawartych w aktach spraw karnych udostępnianych przez sądy działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Okres przygotowywania tego typu analiz uzasadniony jest, m.in. potrzebami związanymi z prowadzeniem badań prawnoporównawczych. Warto nadmienić, że ilość materiałów przesyłanych do analizy Komisji może sprowadzać się do kilku tysięcy tomów spraw karnych, które muszą zostać zbadane z uwzględnieniem znacznej liczby zmiennych, a następnie pozyskane dane będą wykorzystywane w toku wypracowywania metod przeciwdziałania kolejnym (pozostającym w przedmiocie prac Komisji) czynom zabronionym oraz pomocy ofiarom poszczególnych przestępstw. Możliwość tworzenia - obok corocznego sprawozdania - również szczegółowego raportu badawczego wzorowana jest na australijskiej Komisji Królewskiej ds. Odpowiedzi Instytucji na Wykorzystywanie Seksualne Dzieci. Model jej działania zakłada publikowanie obszernych rekomendacji - znajdujących praktyczne zastosowanie w sferze przeciwdziałania przestępczości seksualnej wymierzonej w małoletnich, a jej pierwszy raport został opublikowany po prawie 5 latach działalności. Jednocześnie warto zauważyć, że chociażby w przypadku Republiki Federalnej Niemiec pracę nad raportem trwały trzy lata. W dalszej kolejności należy wskazać na walor porządkujący projektowanej zmiany – czego przykład stanowi m.in. fakt, iż w ramach art. 44 ust. 1 zdecydowano się na łączne przedstawienie przykładowego zestawienia zadań edukacyjnych i prewencyjnych wymieniając, m.in. upowszechnianie wiedzy na temat zapobiegania i przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich, wspieranie przedsięwzięć społecznych mających na celu promowanie właściwych postaw społecznych w zakresie zgłaszania organom ścigania przypadków wykorzystywania seksualnego małoletnich, w tym prowadzenie kampanii informacyjnych (elementy zasadniczo zbieżne z art. 44 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy – obecnie jako przykłady zadań o charakterze edukacyjnym).



Przewidziana jawność poszczególnych analiz (raportu badawczego, sprawozdania z działalności) zmierza do jak najszerszego upublicznienia wyników prac Komisji wśród wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Okoliczność, że sprawozdanie roczne z działalności za rok 2022 ma obejmować działania Komisji od 25 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2022 r. (art. 7) ma charakter porządkujący w aspekcie sprawozdań rocznych z działalności Komisji i podyktowane jest dążeniem do ich optymalnego zestawienia, przez rozpoczęcie okresu objętego kolejnym sprawozdaniem od początku każdorazowego roku kalendarzowego, tak by docelowo były to sprawdzania obejmujące jedynie jeden pełny rok kalendarzowy (podobne sprawozdania przedstawia w Rzeczypospolitej Polskiej szereg istotnych dla funkcjonowania państwa podmiotów, m.in. Sąd Najwyższy, Rzecznik Praw Dziecka czy Najwyższa Izba Kontroli). Komisja opracowuje i udostępni swój pierwszy raport w terminie do 31 grudnia 2023 r. (art. 8). Przepis pozwala na czytelne określenie ram czasowych na wykonanie przez Komisję wskazanego zadania oraz jednocześnie pozwoli na prawidłową realizację wymagań postawionych wobec takiego dokumentu.

Projekt wprowadza też wiele zmian porządkujących terminologię (art. 1 pkt 3, art. 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 17 ust. 4), a także zmiany dostosowawcze (art. 2 ust. 2 pkt 3, art. 3 ust. 2 pkt 1 lit. a i b, art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. a i b oraz pkt 4, art. 8 ust. 4, art. 17 ust. 1), czy doprecyzowujące (np. art. 3 ust. 2 pkt 5, art. 4).

Projektowana ustawa nowelizuje ustawę z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, ustawę z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych, ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, ustawę z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym oraz ustawę z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym. Zmiany wprowadzane do wymienionych wyżej ustaw mają charakter wynikowy i są konsekwencją wprowadzenia do systemu prawnego nowelizacji ustawy.

Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia. Tak określony termin uzasadniony jest porządkującym i korygującym charakterem zmian oraz koniecznością niezwłocznego uzupełnienia lub zmodyfikowania podstawy prawnej, na której oparte jest nie tylko postępowanie wyjaśniające, ale i codzienne funkcjonowanie Komisji, ukierunkowane na pomoc osobom dotkniętym przestępczością seksualną wymierzoną w małoletnich poniżej lat 15.

Projekt ustawy nie spowoduje skutków gospodarczych i finansowych, nie rodzi dodatkowych kosztów, w tym nie spowoduje obciążenia budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane ze zmianą nazwy Komisji zostaną poniesione w ramach posiadanych środków w budżecie Komisji. Również doprecyzowanie, że uczestnicy postępowania wyjaśniającego nie ponoszą kosztów tego postępowania oraz, że w określonych sytuacjach osoby sprawcy, osobie poszkodowanej, świadkom i biegłym przysługuje zwrot kosztów stawiennictwa według kryteriów wskazanych w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, nie rodzi nowych zobowiązań i kosztów Komisji, gdyż tego rodzaju koszty w aktualnym stanie prawnym Komisji jest obowiązana ponieść na podstawie odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania cywilnego.

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na sytuację mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Z uwagi na materię przedmiotowego projektu nie istnieje możliwość osiągnięcia celów projektu przy pomocy innych niż legislacyjne środków interwencji – w zakresie, w jaki podlega uregulowaniu.

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki społeczne, zwiększy efektywność działalności Komisji. Dodatkowo zwiększy gwarancję realizacji założeń obowiązującej ustawy, przy jednoczesnym zapewnieniu osobie poszkodowanej oraz osobie wskazanej jako sprawca konstytucyjnej zasady równości stron i zasady obrony swych praw, gwarantując przestrzeganie zasad sprawiedliwości naprawczej oraz zadośćuczynienie krzywdzie doznanej przez osoby poszkodowane, wykorzystane seksualnie w okresie dzieciństwa.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy uwzględnia postulaty Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej 15 lat co do zakresu podmiotowego i przedmiotowego nowelizacji ustawy, sformułowane przez Komisję między innymi w „Pierwszym Raporcie Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej 15 lat.”

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z powyższym nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w tych przepisach.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.