



Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marcina Kulaska.

(-) Magdalena Biejat; (-) Wiesław Buż; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Marek Dyduch; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Monika Falej; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Maciej Gdula; (-) Hanna Gill-Piątek; (-) Arkadiusz Iwaniak; (-) Maciej Konieczny; (-) Przemysław Koperski; (-) Maciej Kopiec; (-) Katarzyna Kotula; (-) Katarzyna Kretkowska; (-) Paweł Krutul; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Robert Kwiatkowski; (-) Beata Maciejewska; (-) Wanda Nowicka; (-) Robert Obaz; (-) Karolina Pawliczak; (-) Monika Pawłowska; (-) Małgorzata Prokop-Paczkowska; (-) Andrzej Rozenek; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Anita Sowińska; (-) Wiesław Szczepański; (-) Krzysztof Śmiszek; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Tomasz Trela; (-) Katarzyna Ueberhan; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Marcelina Zawisza; (-) Anna Maria Żukowska.

## **Ustawa**

z dnia ... 2020 roku

### **o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego**

**Art. 1.** Niniejsza ustawa reguluje wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego w warunkach zagrożenia ekonomicznego w następstwie wystąpienia COVID-19, a w szczególności warunki przyznania części rekompensującej subwencji ogólnej oraz częściowego wyrównania utraconych dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

**Art. 2.** Subwencja ogólna, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 13 listopada z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 23 i 374) w 2020 roku jest uzupełniana o część rekompensującą, która obejmuje dochody utracone w wyniku zagrożenia ekonomicznego w następstwie wystąpienia COVID-19 oraz stosowania ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, 567, 568, 695).

**Art. 3. 1.** Wysokość części rekompensującej stanowi połowę utraconych w 2020 roku dochodów z udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz z podatku dochodowego od osób prawnych, o których mowa w art. 4 ust. 2 i 3, art. 5 ust. 2 i 3, oraz art. 6 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 23).

2. Utracone dochody, o których mowa w ust. 1, stanowią ubytek w wysokości różnicy pomiędzy dochodami w odpowiadających miesiącach 2020 i 2019 roku ze źródeł, o których mowa w ust. 1.

3. Kwotę części rekompensującej, o której mowa w ust. 1, określa ustawa budżetowa.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zasady i tryb przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego części rekompensującej, o której mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie przejrzystości procedury oraz ciągłości finansowania zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

**Art. 4.** 1. Jednostki samorządu terytorialnego w 2020 roku otrzymują dotację celową na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki przyznania dotacji, o której mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie przejrzystości procedury.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 13 listopada z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w art 7 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: "4. Dodatkowe części subwencji ogólnej są regulowane przez przepisy odrębne. Przepisy rozdziału 4 i 5 stosuje się odpowiednio."

**Art. 6.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## **Uzasadnienie**

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Pandemia SARS-CoV-2 stanowi największe wyzwanie dla światowej gospodarki od zakończenia II wojny światowej. Dla wielu sektorów oznacza 100-procentowy spadek obrotów. Z punktu widzenia przedsiębiorcy oznacza to wstrzymane jakiegokolwiek aktywności gospodarczej. Z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego oznacza to znaczny spadek dochodów z udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz z podatku dochodowego od osób prawnych. Środki te przeznaczone są na bieżące utrzymanie wspólnot lokalnych - m.in. oświetlenie uliczne, gospodarka komunalna, transport publiczny, utrzymanie instytucji kultury.

Proponowana ustawa zakłada rekompensatę dla jednostek samorządu terytorialnego z tytułu utraconych dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych i podatku dochodowego od osób prawnych. Nie są to wszystkie utracone dochody jednostek samorządu terytorialnego. Wiele z nich zawiesiło bądź umorzyło podatek od nieruchomości i podatek transportowy. Większość samorządowych zakładów budżetowych straciła znaczną część przychodów. Rosną również wydatki, związane z pomocą społeczną oraz przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2. To jednostki samorządu terytorialnego w całej Polsce zapewniają podstawowy dostęp do środków ochronnych.

### **2. Projektowane rozwiązania**

Zgodnie z art. 2 proponowanej ustawy, do subwencji ogólnej w 2020 roku wprowadza się jednorazowo część rekompensującą, która obejmuje dochody utracone w wyniku zagrożenia ekonomicznego w następstwie wystąpienia COVID-19 oraz stosowania ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Wysokość części rekompensującej jest regulowana w art. 3. Stanowi ona połowę utraconych w 2020 roku dochodów z udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz z podatku dochodowego od osób prawnych. W ten sposób rozkłada się koszty kryzysu gospodarczego pomiędzy samorząd terytorialny a państwo. Wysokość ta dotyczy udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz podatku dochodowym od osób prawnych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego: gmin, powiatów i województw. Będzie ona ustalona w odpowiedniej części budżetu państwa po jego nowelizacji, zapowiedzianej przez Radę Ministrów. Proponowana ustawa w deleguje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych określenie szczegółowych warunków i procedury przyznania subwencji rekompensującej.

Dotacja celowa, o której mowa w art. 4, stanowi uzupełnienie luki prawnej, która wynika z wprowadzenia przepisów związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Wnioskodawcy zakładają, że intencją ustawodawcy nie było przerzucanie kosztów na samorząd terytorialny, stąd wnoszą o uzupełnienie istniejących przepisów o wyżej wskazany.

W art. 5 przewidziano odpowiednie stosowanie ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do części rekompensującej subwencji ogólnej oraz innych części wprowadzanych przez ustawy odrębne.

Vacatio legis zostało ustalone na jeden dzień po ogłoszeniu ze względu na odpowiednie terminy zawarte w przepisach odrębnych, dotyczących subwencji

### **3. Źródła finansowania**

Wpływy podatkowe z podatków dochodowych od osób fizycznych i prawnych na 2020 rok zostały ocenione w budżecie państwa na około 108,5 mld złotych. Przy pesymistycznym założeniu spadku wpływów o 30%, koszt wykonania niniejszej ustawy wyniesie ok. 16,3 mld złotych. Wydatki te, podobnie jak w przypadku rozwiązań proponowanych w rządowej Tarczy Antykryzysowej, będą pochodzić ze wskazanej części budżetu państwa. Zmiana ustawy budżetowej na 2020 rok jest zapowiadana przez Radę Ministrów i powinny znaleźć się tam proponowane rozwiązania.

Dotacja celowa, o której mowa w art. 4, stanowi wyrównanie kosztu wykonania planów rządowych i jej finansowanie powinno być przewidziane w odpowiednich aktach wykonujących tzw. Tarczę Antykryzysową.

#### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej i braku obowiązku przedstawienia projektu instytucjom Unii Europejskiej**

W ocenie projektodawców przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej i nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

#### **5. Brak obowiązku notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych**

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

#### **6. Wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw**

Zmiany proponowane w projekcie dotyczą jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym nie zachodzi zjawisko dyskryminacji określonej grupy przedsiębiorców.

## **7. Konsultacje społeczne**

Proponowany projekt ustawy nie był poddany formalnym konsultacjom społecznym.

## **8. Zgodność z Konstytucją RP**

W ocenie projektodawcy przedstawiony projekt ustawy jest zgodny z Konstytucją RP.

## **9. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

### **Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zasad i trybu przyznawania jednostkom samorządu terytorialnego części rekompensującej subwencji ogólnej**

Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zasady i tryb przyznawania jednostkom samorządu terytorialnego części rekompensującej subwencji ogólnej, mając na względzie zapewnienie przejrzystości procedury oraz ciągłości finansowania zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego. Minister określi wzór na obliczenie utraconych dochodów zgodnie z przepisami proponowanej ustawy oraz miesięczne terminy składania informacji o utraconych dochodach przez jednostki samorządu terytorialnego. Pierwszy termin powinien być wyznaczony przed 30 czerwca 2020 roku.

### **Rozporządzenie Ministra Finansów publicznych w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznania dotacji celowej na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zasady i tryb przyznawania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Minister określi listę zadań wynikających z ww. ustawy, wzór formularza oraz terminy składania informacji o wydatkach poniesionych przez jednostki samorządu terytorialnego. Pierwszy termin powinien być wyznaczony przed 30 września 2020 roku.



Warszawa, 28 maja 2020 r.

BAS-WAPM-999/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marcin Kulasek)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt dotyczy ustawy, która ma regulować wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego w warunkach zagrożenia ekonomicznego w następstwie wystąpienia COVID-19, w tym warunki przyznania części rekompensującej subwencji ogólnej i częściowego wyrównania utraconych dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z projektem wysokość części rekompensującej subwencji ogólnej ma stanowić połowę utraconych w 2020 r. dochodów jednostek samorządu terytorialnego z udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i podatku dochodowego od osób prawnych. Jednostki samorządu terytorialnego mają otrzymać w 2020 r. również dotację celową na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, ze zmianami).

Wnioskodawcy zakładają dodanie ust. 4 w art. 7 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23 i poz. 374). Zgodnie z projektowanym przepisem dodatkowe części subwencji ogólnej będą regulowane przez przepisy odrębne, a przepisy rozdziałów 4 i 5, które określają zasady ustalania subwencji ogólnej i wpłat dla jednostek samorządu terytorialnego oraz zasady i tryb przekazywania części subwencji ogólnej, będą znajdowały odpowiednie zastosowanie.

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem następującym po dniu jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## **4. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

### **Autor:**

Ziemowit Cieślik  
naczelnik wydziału  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 28 maja 2020 r.

BAS-WAPM-1000/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marcin Kulasek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt dotyczy ustawy, która ma regulować wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego w warunkach zagrożenia ekonomicznego w następstwie wystąpienia COVID-19, w tym warunki przyznania części rekompensującej subwencji ogólnej i częściowego wyrównania utraconych dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z projektem wysokość części rekompensującej subwencji ogólnej ma stanowić połowę utraconych w 2020 r. dochodów jednostek samorządu terytorialnego z udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i podatku dochodowego od osób prawnych. Jednostki samorządu terytorialnego mają otrzymać w 2020 r. również dotację celową na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, ze zmianami).

Wnioskodawcy zakładają dodanie ust. 4 w art. 7 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23 i poz. 374). Zgodnie z projektowanym przepisem dodatkowe części subwencji ogólnej będą regulowane przez przepisy odrębne, a przepisy rozdziałów 4 i 5, które określają zasady ustalania subwencji ogólnej i wpłat dla jednostek samorządu terytorialnego oraz zasady i tryb przekazywania części subwencji ogólnej, będą znajdowały odpowiednie zastosowanie.

Projekt ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Projekt ten nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Ziemowit Cieślik

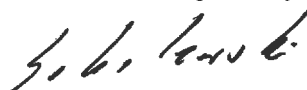
naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS-173-365/20

Data wpływu..... 15. 06. 2020

Warszawa, dnia 10 czerwca 2020 r.

BSA I-021-154/20

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja 2020 r., SPS-WP-173-99/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego*.

*Z poważaniem*

Dr hab. Małgorzata Manowska

**Pan**  
**Dariusz Salomończyk**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja br. (EW-020-164/20), w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projektu ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego (KP lewica), w załączeniu przekazujemy uwagi otrzymane z województwa śląskiego.

Z poważaniem,

Jakub Mielczarek  
Dyrektor Biura

.....  
Związek Województw RP  
Ul. Świętojerska 5/7  
00-236 Warszawa  
T.(22) 831 14 13  
F. (22) 831 14 42  
W. [www.zwrp.pl](http://www.zwrp.pl)

Informacja o projekcie:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Tytuł</b>          | Ustawa ...o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego |
| <b>Projekt z dnia</b> |  |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Urząd</b>                   | Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Woj. Śląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP |
| <b>Organizacja samorządowa</b> | Związek Województw RP  |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian)   | Uzasadnienie uwagi  |
|-----|--|--|---|
| 1.  | Art. 3 ust.2   | Doprecyzować sposób określenia porównywanych okresów „za miesiąc”, czy „w miesiącu”                                | Niektóre dochody wpływają do gminy po zakończeniu miesiąca którego dotyczą, tak się dzieje min. z udziałami w podatku dochodowym od osób fizycznych czyli dochody za marzec wpływają w kwietniu, za kwiecień w maju itd.<br>Podsumowując w marcu nie utraciliśmy dochodów z tego tytułu bo wpłynęły za miesiąc luty, natomiast w kwietniu wpłynęły za marzec i analogicznie w kolejnych miesiącach . To bardzo istotne jeżeli subwencja będzie obowiązywać tylko przez pewien okres br. |
| 2.  | Art.3  | Proponuję uzupełnić wskazany artykuł o terminy w jakich ta część subwencji winna być uzupełniona i przekazana jst. | Pozostawienie (ust. 4) Ministrowi zadań w zakresie określenia trybu i zasad w pełnym zakresie – łącznie z terminami – nie jest rozwiązaniem pożądanym. Zakładam że intencją projektodawcy jak i jst jest uzyskanie środków w roku bieżącym, natomiast rozporządzenie może wskazywać terminy po upływie roku budżetowego, gdy już znane będą pełne dane o ubytkach.  |

|    |                |   |  |
|----|----------------|---|--|
| 3. | Art. 4         | Uwaga – czy dotacja będzie obejmować również rekompensatę poniesionych kosztów w 2020 r. przez j.s.t ?  |  |
| 4. | Art. 2-3       | Propozycja jak najbardziej trafiona i potrzebna dla budżetów jednostek samorządowych. Również argumentacja mówiąca o kompromisowym rozłożeniu kosztów pomiędzy budżet państwa i samorządy jest zasadna. Uwagę mogą budzić zapewne sposoby wyliczenia rekompensaty. Wydaje się, iż bardziej korzystnym algorytmem byłoby uwzględnienie tegorocznego planu udziału i rat tzw. statystycznych, które powinny wpływać do jednostek samorządowych. Taki sposób zapewne wydatnie obciążałby budżet państwa. Reasumując pewnie każdy sposób wyliczenia rekompensaty ma swoje plusy i minusy. Dobrze, że w ogóle mówi się o rekompensacie, niemniej jednak warto podkreślić, że odniesienie w formule do roku 2019 opiera się na planie udziałów z roku 2019, który może być o wiele niższy niż plan na rok 2020. |  |
| 5. | Art. 4         | Każdy rodzaj dochodu, w jakimś sensie rekompensujący poniesione przez samorządy koszty, jest oczekiwany ze strony samorządowców. W przypadku propozycji przekazywania dotacji mamy do czynienia z bardzo skąpą informacją. Na przykład jaki zakres miałyby mieć dotacja, jakie koszty miałyby rekompensować i w jakiej wysokości. W tym przypadku trudno odnieść się w sposób jasny i czytelny do tej propozycji. Może należałoby powiązać wysokość rzeczony dotacji ze środkami rezerwy celowej, którą jednostki samorządu mają obowiązek tworzyć, i z której zapewne wiele samorządów korzystało pokrywając wydatki na zakup środków ochronnych.  |  |
| 6. | Art. 3 pkt. 4. | 4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi <b>w terminie do 30 dni od daty publikacji ustawy</b> , w drodze rozporządzenia, zasady i tryb przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego części rekompensującej, o której mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie przejrzystości procedury oraz ciągłości finansowania zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.<br>Utracone dochody, o których mowa w ust. 1, stanowią ubytek w wysokości różnicy pomiędzy prognozowanymi dochodami na rok 2020 wg źródeł, o których mowa w ust. 1.  | Powyższy zapis pozwoli przyśpieszyć prace nad aktami normatywnymi wdrażającymi ustawę w życie.   |
| 7. | Art. 3         | „Wysokość części rekompensującej stanowi 100% utraconych w 2020 roku dochodów ..... „   | Propozycja rekompensaty połowy utraconych dochodów z udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i osób prawnych jest zbyt niska. Skutkiem działań Państwa, nie oceniając ich negatywnie, nastąpiło ograniczenie funkcjonowania lub wręcz zamknięcie wielu zakładów pracy i w efekcie zmniejszenie wynagrodzeń bądź też ich całkowita utrata przez tysiące pracowników. Zarówno te zakłady jak i ich |



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | pracownicy są lub byli podatnikami podatku dochodowego, od którego wielkości wprost proporcjonalnie zależą przedmiotowe udziały gmin. Oczekujemy pełnej rekompensaty. |
|--|--|--|---|