



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP-020-5-20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o dochodzeniu roszczeń  
w postępowaniu grupowym.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Marcin Duszek

Przewodniczący Komisji  
(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2020 r.

o zmianie ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 573 i z 2019 r. poz. 1469) w art. 4:

1) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W postępowaniu grupowym obowiązuje zastępstwo powoda przez adwokata lub radcę prawnego.”;

2) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się gdy powodem, jego organem, jego przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy powodem, jego organem lub jego przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.”.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP Nr BKSP-145-399/18 przez p. Franciszka Skawińskiego – którą Komisja VIII kadencji Sejmu RP uznała za zasadną.

Celem ustawy jest taka zmiana dotychczasowych zasad określających wyłączenie stosowania przepisów o obowiązkowym zastępstwie procesowym w postępowaniu grupowym, aby obowiązek zastępstwa powoda przez adwokata lub radcę prawnego nie był stosowany w przypadku gdy powodem, organem powoda niebędącego osobą fizyczną, przedstawicielem ustawowym powoda nieposiadającego zdolności procesowej lub pełnomocnikiem powoda jest sędzia, prokurator, notariusz, profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych a także gdy powodem, jego organem lub jego przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja uznała, że odstępstwa od obowiązku zastępstwa powoda przez adwokata lub radcę prawnego w postępowaniu grupowym nie mogą być określone bardziej restrykcyjnie niż w przypadku postępowania przed Sądem Najwyższym.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Zgodnie z art. 4 ust. 4 zmienianej ustawy: „W postępowaniu grupowym obowiązuje zastępstwo powoda przez adwokata lub radcę prawnego, chyba że powód jest adwokatem lub radcą prawnym.”. Przepis ten należy uznać za nieprecyzyjny i zbyt restrykcyjny – szczególnie w kontekście art. 87<sup>1</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, który określa odstępstwo od obowiązku zastępstwa strony w postępowaniu przed Sądem Najwyższym przez adwokata lub radcę prawnego.

Projektowana ustawa przewiduje, że w postępowaniu grupowym odstępstwo od wymogu zastępstwa powoda przez adwokata lub radcę prawnego zostałyby określone identycznie jak w przypadku odstępstwa w od takiego wymogu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, określonego we wspomnianym art. 87<sup>1</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ustawa nie wywoła skutków gospodarczych. Projektowana ustawa nie wywołuje także skutków finansowych, nie obciąża także budżetu Państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 8 października 2020 r.

BAS-WAPM-2047/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Marcin Duszek)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zakłada znowelizowanie art. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 446). Zgodnie z proponowanymi zmianami w postępowaniu grupowym zastępstwo powoda przez adwokata lub radcę prawnego ma nie obowiązywać, gdy powodem, jego organem, jego przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy powodem, jego organem lub jego przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie reguluje kwestii objętych zakresem prawa Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzja**

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Tomasz Jaroszyński  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 8 października 2020 r.

BAS-WAPM-2048/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Marcin Duszek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**


Projekt zakłada znowelizowanie art. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 446). Zgodnie z proponowanymi zmianami w postępowaniu grupowym zastępstwo powoda przez adwokata lub radcę prawnego ma nie obowiązywać, gdy powodem, jego organem, jego przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy powodem, jego organem lub jego przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Komisyjny projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Tomasz Jaroszyński  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych  
  
Przemysław Sobolewski