



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.1.2020

**Druk nr 285**  
Warszawa, 7 lutego 2020 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjętą przez Senat na 4. posiedzeniu w dniu 6 lutego 2020 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

**- o łódzkim związku metropolitalnym** wraz z projektem tej ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

*Z poważaniem*

(-) Tomasz Grodzki

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 6 lutego 2020 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o łódzkim związku metropolitalnym**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym.

Jednocześnie upoważnia senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Tomasz GRODZKI**

## U S T A W A

z dnia

### o łódzkim związku metropolitalnym

#### Rozdział 1

#### Przepisy ogólne

**Art. 1.** 1. Ustawa określa zasady i tryb tworzenia oraz zasady funkcjonowania łódzkiego związku metropolitalnego, zwanego dalej „związkiem metropolitalnym”.

2. Związek metropolitalny jest zrzeszeniem gmin województwa łódzkiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanizacyjnych, położonych na obszarze spójnym pod względem przestrzennym, który zamieszkuje co najmniej 1 000 000 mieszkańców.

3. W skład związku metropolitalnego wchodzi miasto na prawach powiatu Łódź.

**Art. 2.** 1. Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.

2. Związek metropolitalny ma osobowość prawną.

3. Samodzielność związku metropolitalnego podlega ochronie sądowej.

**Art. 3.** 1. O ustroju związku metropolitalnego stanowi jego statut.

2. Projekt statutu związku metropolitalnego oraz jego zmian podlega uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

3. Statut związku metropolitalnego podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

## Rozdział 2

### **Tryb tworzenia związku metropolitalnego, ustalania i zmiany jego obszaru i granic oraz wyjścia ze związku metropolitalnego**

**Art. 4.** 1. Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia:

- 1) utworzy w województwie łódzkim związek metropolitalny, ustali jego nazwę i siedzibę jego władz oraz ustali jego obszar i granice przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku,
  - 2) zmienia obszar i granice związku metropolitalnego przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku,
  - 3) zmienia obszar i granice związku metropolitalnego przez wyłączenie ze związku gminy, której rada podjęła uchwałę o wyjściu gminy ze związku metropolitalnego oraz ustala nową nazwę związku metropolitalnego lub siedzibę jego władz, jeżeli nazwa związku metropolitalnego nawiązuje do nazwy gminy wychodzącej ze związku lub siedziba związku metropolitalnego znajduje się w granicach tej gminy
- mając na względzie istniejące formy współpracy gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego, powiązania funkcjonalne i zaawansowanie procesów urbanizacyjnych oraz układ osadniczy i przestrzenny uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe na tym obszarze, a w zakresie pkt 3 także konieczność ochrony interesów związku metropolitalnego i gmin wchodzących w jego skład oraz gminy wychodzącej ze związku oraz uwzględniając treść art. 13.

2. Zmieniając obszar i granice związku metropolitalnego, Rada Ministrów ustala nowe granice istniejącego związku metropolitalnego, z tym że obszar związku metropolitalnego w nowych granicach obejmuje co najmniej obszar gmin, które wchodzą w skład związku metropolitalnego w jego dotychczasowych granicach. Zdania pierwszego nie stosuje się w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

**Art. 5.** 1. Rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, jest wydawane na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej sporządza wniosek, o którym mowa w ust. 1, na podstawie wniosku rady miasta Łodzi o utworzenie związku metropolitalnego.

3. Rada miasta Łodzi składa wniosek o utworzenie związku metropolitalnego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej, za pośrednictwem wojewody łódzkiego.

4. Wniosek o utworzenie związku metropolitalnego zawiera:

- 1) nazwę związku metropolitalnego, wskazanie siedziby jego władz oraz określenie jego obszaru i granic;
- 2) uzasadnienie utworzenia związku metropolitalnego, zawierające w szczególności wskazanie form współpracy gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego, powiązań funkcjonalnych i zaawansowania procesów urbanizacyjnych, a także opis układu osadniczego i przestrzennego uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe;
- 3) dane statystyczne dotyczące liczby ludności oraz powierzchni związku metropolitalnego;
- 4) wyniki przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w poszczególnych gminach;
- 5) informację o spełnieniu wymogów, o których mowa w art. 7 ust. 4;
- 6) określenie szacunkowych kosztów, będących skutkiem wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1;
- 7) określenie szacunkowych planów dochodów i wydatków związku metropolitalnego w kolejnych dwóch latach budżetowych następujących po wydaniu rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1.

5. Do wniosku o utworzenie związku metropolitalnego dołącza się:

- 1) uchwały rad gmin w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;
- 2) uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego zawierające opinie, o których mowa w art. 7 ust. 1;
- 3) mapę topograficzną z zaznaczeniem granic gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego.

6. Wojewoda łódzki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o utworzenie związku metropolitalnego, przekazuje go, wraz ze swoją opinią, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej.

**Art. 6.** 1. Do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 5 ust. 1–3 i 6, z tym że wniosek o zmianę obszaru i granic związku metropolitalnego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej składa zgromadzenie związku metropolitalnego, zwane dalej „zgromadzeniem”.

2. Wniosek o zmianę obszaru i granic związku metropolitalnego zawiera:

- 1) określenie nowego obszaru i nowych granic związku metropolitalnego;
- 2) uzasadnienie zmiany obszaru i granic związku metropolitalnego, zawierające w szczególności wskazanie form współpracy gmin, które mają wejść w skład związku

metropolitalnego, powiązań funkcjonalnych i zaawansowania procesów urbanizacyjnych, a także opis układu osadniczego i przestrzennego uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe na tym obszarze;

- 3) informację o spełnieniu wymogów, o których mowa w art. 7 ust. 5;
- 4) informacje, o których mowa w art. 5 ust. 4 pkt 3, 4, 6 i 7.

3. Do wniosku o zmianę obszaru i granic związku metropolitalnego dołącza się:

- 1) uchwały rad gmin w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;
- 2) uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz zgromadzenia, zawierające opinie, o których mowa w art. 7 ust. 2.

**Art. 7. 1.** Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, wymaga zasięgnięcia opinii:

- 1) rad gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego, poprzedzonych przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami;
- 2) sejmiku województwa łódzkiego;
- 3) wojewody łódzkiego.

2. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, wymaga zasięgnięcia opinii:

- 1) rad nowych gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego, poprzedzonych przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami;
- 2) zgromadzenia;
- 3) sejmiku województwa łódzkiego;
- 4) wojewody łódzkiego.

3. W przypadku niewyrażenia opinii, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, wymóg zasięgnięcia opinii uznaje się za spełniony.

4. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, wymaga pozytywnej opinii rad co najmniej 70% gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego.

5. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, wymaga pozytywnej opinii:

- 1) zgromadzenia;
- 2) rad nowych gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego.

**Art. 8. 1.** Rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1, jest wydawane do dnia 30 lipca.

2. Związek metropolitalny jest tworzony z dniem 1 sierpnia, z tym że realizację zadań związek metropolitalny rozpoczyna z dniem 1 stycznia roku następnego.

3. Zmiana granic związku metropolitalnego następuje z dniem 1 stycznia.

**Art. 9.** 1. Pełnomocnikiem do spraw utworzenia związku metropolitalnego, zwanym dalej „pełnomocnikiem”, jest Prezydent Miasta Łodzi.

2. Pełnomocnik wykonuje obowiązki od dnia wejścia w życie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, z tym że zadania i kompetencje organów związku metropolitalnego wykonuje od dnia jego utworzenia:

- 1) w przypadku zgromadzenia – do dnia jego pierwszej sesji;
- 2) w przypadku zarządu związku metropolitalnego – do dnia jego wyboru.

3. Obsługę pełnomocnika zapewnia Urząd Miasta Łodzi.

**Art. 10.** 1. Do zadań pełnomocnika należy przygotowanie organizacyjne i prawne związku metropolitalnego do wykonywania zadań publicznych, w szczególności:

- 1) opracowanie projektu statutu związku metropolitalnego;
- 2) opracowanie projektu uchwały w sprawie pierwszego budżetu związku metropolitalnego.

2. Z dniem zakończenia wykonywania zadań i kompetencji organów związku metropolitalnego przez pełnomocnika zadania pełnomocnika przechodzą na właściwe organy związku metropolitalnego.

**Art. 11.** Wojewoda łódzki może udzielić związkowi metropolitalnemu lub miastu na prawach powiatu Łódź dotacji celowej na działania związane z utworzeniem związku metropolitalnego.

**Art. 12.** 1. Rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3, jest wydawane na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej sporządza wniosek, o którym mowa w ust. 1, na podstawie wniosku rady gminy wychodzącej ze związku metropolitalnego.

3. Rada gminy podejmuje uchwałę o wyjściu gminy ze związku metropolitalnego większością co najmniej 3/5 ustawowego składu rady, na wniosek co najmniej połowy składu rady, w głosowaniu imiennym.

4. Głosowanie nad uchwałą, o której mowa w ust. 3, poprzedza się konsultacjami z mieszkańcami gminy.

5. Jeżeli nazwa związku metropolitalnego nawiązuje do nazwy gminy wychodzącej ze związku lub siedziba władz związku metropolitalnego znajduje się w granicach tej gminy,

zgromadzenie podejmuje uchwałę w sprawie zmiany nazwy związku metropolitalnego lub siedziby jego władz w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 3.

6. Rada gminy wychodzącej ze związku metropolitalnego składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, do ministra właściwego do spraw administracji publicznej, za pośrednictwem zgromadzenia.

7. Wniosek rady gminy wychodzącej ze związku metropolitalnego zawiera:

- 1) uchwałę o wyjściu gminy ze związku metropolitalnego, o której mowa w ust. 3;
- 2) uzasadnienie wyjścia gminy ze związku metropolitalnego;
- 3) wyniki konsultacji, o których mowa w ust. 4;
- 4) określenie szacunkowych kosztów, będących skutkiem wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3;
- 5) uchwałę zgromadzenia, o której mowa w ust. 5, jeżeli nazwa związku metropolitalnego nawiązuje do nazwy gminy wychodzącej ze związku lub siedziba związku metropolitalnego znajduje się w granicach tej gminy, w związku z czym konieczna jest zmiana nazwy związku lub zmiana siedziby.

8. Zgromadzenie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 6, przekazuje go, wraz ze swoją opinią, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej.

**Art. 13.** 1. Wyjście gminy ze związku następuje z dniem 31 grudnia roku następującego po roku, w którym została podjęta uchwała, o której mowa w art. 12 ust. 3.

2. Gmina wychodząca ze związku oraz związki, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, zawierają porozumienie regulujące sprawy związane z wyjściem gminy ze związku, a w szczególności jej udział w prawach oraz odpowiedzialność za zobowiązania powstałe przed upływem tego terminu.

### Rozdział 3

#### **Zakres działania związku metropolitalnego i jego zadania**

**Art. 14.** 1. Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne, w szczególności w zakresie:

- 1) kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) rozwoju społecznego i gospodarczego obszaru związku metropolitalnego;



- 3) planowania, koordynacji, integracji oraz rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w tym transportu drogowego, kolejowego oraz innego transportu szynowego, a także zrównoważonej mobilności miejskiej;
- 4) metropolitalnych przewozów pasażerskich;
- 5) ochrony środowiska, w tym walki ze smogiem oraz gospodarki odpadami;
- 6) współdziałania w ustalaniu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze związku metropolitalnego;
- 7) promocji związku metropolitalnego i jego obszaru.

2. Związek metropolitalny może realizować zadania publiczne należące do zakresu działania gminy, powiatu lub samorządu województwa lub koordynować realizację tych zadań na podstawie porozumienia zawartego z jednostką samorządu terytorialnego lub ze związkiem jednostek samorządu terytorialnego.

3. Związek metropolitalny może realizować zadania publiczne należące do zakresu działania administracji rządowej na podstawie porozumienia zawartego z organem administracji rządowej.

**Art. 15.** 1. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia wykonywania zadań publicznych przez związek metropolitalny:

- 1) jednostka samorządu terytorialnego, na wniosek zarządu związku metropolitalnego, może zbyć nieodpłatnie część lub wszystkie posiadane przez siebie akcje lub udziały spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz związku metropolitalnego, o ile przedmiot działalności spółki jest związany z realizacją zadań związku metropolitalnego;
- 2) jednostka samorządu terytorialnego oraz związek metropolitalny mogą postanowić, w drodze zgodnych uchwał swoich organów stanowiących, o przekształceniu jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego tej jednostki samorządu terytorialnego odpowiednio w jednostkę budżetową lub samorządowy zakład budżetowy związku metropolitalnego, o ile przedmiot ich działalności jest związany z realizacją zadań związku metropolitalnego;
- 3) związek międzygminny, za zgodą związku metropolitalnego wyrażoną w drodze uchwały zgromadzenia tego związku, może postanowić, w drodze uchwały zgromadzenia związku międzygminnego, o przeniesieniu na związek metropolitalny wszelkich praw i obowiązków związku międzygminnego, o ile przedmiot jego działalności jest związany z realizacją zadań związku metropolitalnego.

2. Zbycie akcji lub udziałów, przekształcenie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego oraz przeniesienie na związek metropolitalny wszelkich praw i obowiązków związku międzygminnego, o których mowa w ust. 1, następuje ze skutkiem na dzień 1 stycznia.

3. Zbycie akcji lub udziałów, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jest jawne i następuje na podstawie umowy cywilnoprawnej.

4. Przekształcenie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego w trybie przepisu ust. 1 pkt 2 skutkuje wstąpieniem jednostki powstałej w wyniku tego przekształcenia we wszelkie prawa i obowiązki jednostki, która podlegała przekształceniu, w tym wynikające z zezwoleń i koncesji oraz innych aktów administracyjnych.

5. Przepisy ust. 1 pkt 2 i ust. 2 stosuje się odpowiednio do przekształcenia jednostek budżetowych oraz zakładów budżetowych związków międzygminnych odpowiednio w jednostki budżetowe i zakłady budżetowe związku metropolitalnego.

6. Przeniesienie praw i obowiązków, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, skutkuje wstąpieniem związku metropolitalnego we wszelkie prawa i obowiązki związku międzygminnego, w tym:

- 1) związane z wykonywaniem zadań publicznych;
- 2) wynikające z zezwoleń i koncesji oraz innych aktów administracyjnych.

7. Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne na rzecz gmin – członków związku międzygminnego, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, niewchodzących w skład związku metropolitalnego, w okresie 3 miesięcy począwszy od przejęcia praw i obowiązków związku międzygminnego. Po tym okresie wykonywanie zadań na rzecz tych gmin jest możliwe na podstawie porozumienia.

**Art. 16. 1.** W celu wykonywania zadań, o których mowa w art. 14, związek metropolitalny może:

- 1) tworzyć jednostki organizacyjne;
- 2) zawierać porozumienia z jednostkami samorządu terytorialnego, ze związkami jednostek samorządu terytorialnego oraz z organami administracji rządowej;
- 3) prowadzić działalność gospodarczą niewykraczającą poza zakres zadań o charakterze użyteczności publicznej.

2. Do organizacji i funkcjonowania jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Porozumienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

4. Do porozumień, o których mowa w ust. 1 pkt 2, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815).

**Art. 17.** 1. Związek metropolitalny może tworzyć stowarzyszenia z jednostkami samorządu terytorialnego.

2. Do stowarzyszeń, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2019 r. poz. 713), z tym że do utworzenia stowarzyszenia jest wymaganych co najmniej 3 założycieli.

3. Związek metropolitalny może nawiązywać współpracę z podmiotami o charakterze metropolitalnym z innych państw.

**Art. 18.** 1. Związek metropolitalny może udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej, jednostkom samorządu terytorialnego oraz ich związkom.

2. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki mogą udzielać pomocy finansowej związkowi metropolitalnemu.

**Art. 19.** 1. Nadzór nad działalnością związku metropolitalnego sprawują Prezes Rady Ministrów oraz wojewoda łódzki, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa.

2. Do nadzoru nad działalnością związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815).

## Rozdział 4

### Władze związku metropolitalnego

**Art. 20.** Organami związku metropolitalnego są:

- 1) zgromadzenie;
- 2) zarząd związku metropolitalnego, zwany dalej „zarządem”.

**Art. 21.** 1. Działalność organów związku metropolitalnego jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

2. Jawność działania organów związku metropolitalnego obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje zgromadzenia i posiedzenia jego

komisji, a także dostępu do dokumentów związanych z wykonywaniem zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów związku metropolitalnego i komisji zgromadzenia.

3. Zasady dostępu do dokumentów, o których mowa w ust. 2, i korzystania z nich określa statut związku metropolitalnego.

**Art. 22.** Zgromadzenie jest organem stanowiącym i kontrolnym związku metropolitalnego.

**Art. 23.** 1. Zgromadzenie składa się z delegatów gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego – po jednym z każdej gminy.

2. Delegatami, o których mowa w ust. 1, są wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) albo osoby przez nich upoważnione.

**Art. 24.** 1. Pełnomocnik zwołuje pierwszą sesję zgromadzenia na dzień przypadający w ciągu 2 miesięcy od dnia utworzenia związku metropolitalnego.

2. Pierwszą sesję zgromadzenia, do czasu wyboru przewodniczącego, prowadzi najstarszy wiekiem delegat obecny na sesji.

**Art. 25.** Do wyłącznej właściwości zgromadzenia należy:

- 1) uchwalanie strategii rozwoju związku metropolitalnego;
- 2) uchwalanie statutu związku metropolitalnego;
- 3) uchwalanie ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego;
- 4) uchwalanie budżetu związku metropolitalnego;
- 5) rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu związku metropolitalnego oraz sprawozdań finansowych związku metropolitalnego;
- 6) wybór i odwołanie zarządu oraz ustalanie wynagrodzenia przewodniczącego zarządu;
- 7) podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi z tytułu wykonania budżetu związku metropolitalnego;
- 8) podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych związku metropolitalnego dotyczących:
  - a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; podjęcie uchwały zgromadzenia jest wymagane również w przypadku gdy po zakończeniu obowiązywania umowy zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których

przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad zarząd może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą zgromadzenia,

- b) emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
- c) zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów,
- d) ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez zarząd oraz maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez zarząd w roku budżetowym,
- e) tworzenia spółek prawa handlowego lub spółdzielni i przystępowania do nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji,
- f) tworzenia, przekształcania i likwidowania jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego oraz wyposażania ich w majątek.

**Art. 26. 1.** Zgromadzenie kontroluje działalność zarządu oraz jednostek organizacyjnych utworzonych przez związek metropolitalny. W tym celu zgromadzenie powołuje komisję rewizyjną.

2. W skład komisji rewizyjnej wchodzi co najmniej 3 delegatów. Członkostwa w komisji rewizyjnej nie można łączyć z funkcją przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zgromadzenia.

3. Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu związku metropolitalnego i występuje z wnioskiem do zgromadzenia w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

4. Komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez zgromadzenie w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powoływanych przez zgromadzenie.

**Art. 27. 1.** Uchwały zgromadzenia są podejmowane podwójną większością głosów, chyba że ustawa stanowi inaczej.

2. Warunek uzyskania podwójnej większości głosów jest spełniony, jeżeli za przyjęciem uchwały głosuje:

- 1) większość ustawowego składu zgromadzenia;
- 2) taka liczba delegatów reprezentujących gminy, że mieszkańcy tych gmin stanowią większość ludności zamieszkałej na obszarze związku metropolitalnego.

3. Liczbę ludności, o której mowa w ust. 2 pkt 2, ustala się na podstawie danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny według stanu na dzień 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym odbywa się głosowanie.

**Art. 28.** W zakresie nieuregulowanym w ustawie do działalności i organizacji zgromadzenia stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące sejmiku województwa.

**Art. 29.** 1. Zarząd jest organem wykonawczym związku metropolitalnego.

2. W skład zarządu wchodzi 5 członków, w tym przewodniczący zarządu.

**Art. 30.** 1. Członkiem zarządu nie może być osoba, która nie jest obywatelem polskim.

2. Członkostwa w zarządzie nie można łączyć z:

- 1) członkostwem w organie jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) pełnieniem funkcji wójta, burmistrza, prezydenta miasta lub ich zastępców;
- 3) pełnieniem funkcji wojewody lub wicewojewody;
- 4) mandatem posła lub senatora.

**Art. 31.** 1. Zarząd jest wybierany przez zgromadzenie w głosowaniu tajnym.

2. W pierwszej kolejności jest wybierany przewodniczący zarządu, a następnie pozostali członkowie zarządu, na wniosek przewodniczącego zarządu.

**Art. 32.** 1. Zgromadzenie podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia zarządowi absolutorium.

2. Nieprzyjęcie uchwały, o której mowa w ust. 1, jest równoznaczne z przyjęciem uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium.

3. Uchwała zgromadzenia w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium jest równoznaczna ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu, chyba że po zakończeniu roku budżetowego zarząd został odwołany z innej przyczyny.

**Art. 33.** 1. Zgromadzenie rozpoznaje wniosek, o którym mowa w art. 32 ust. 3, na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium.

2. Po zapoznaniu się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 26 ust. 3, zgromadzenie może odwołać zarząd.

**Art. 34.** Do odwołania zarządu z przyczyny innej niż określona w art. 33 i rezygnacji zarządu lub poszczególnych jego członków stosuje się odpowiednio przepisy art. 37–40 ustawy

z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, z tym że uchwały zgromadzenia w tych sprawach zapadają podwójną większością głosów, o której mowa w art. 27.

**Art. 35.** 1. Zarząd wykonuje zadania związku metropolitalnego niezastrzeżone na rzecz zgromadzenia.

2. Do zadań zarządu należy w szczególności:

- 1) wykonywanie uchwał zgromadzenia;
- 2) gospodarowanie mieniem związku metropolitalnego;
- 3) przygotowywanie projektu i wykonywanie budżetu związku metropolitalnego;
- 4) kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego, w tym zatrudnianie i zwalnianie ich kierowników.

3. Zasady i tryb działania zarządu określa statut związku metropolitalnego.

**Art. 36.** Uchwały zarządu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu zarządu w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej.

**Art. 37.** 1. Zarząd wykonuje zadania przy pomocy urzędu metropolitalnego.

2. Organizację i zasady funkcjonowania urzędu metropolitalnego określa regulamin organizacyjny uchwalony przez zarząd.

3. Do urzędu metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące urzędu marszałkowskiego.

**Art. 38.** 1. Organizację i zasady funkcjonowania jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego określają regulaminy organizacyjne uchwalone przez zarząd, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

2. Do pracowników urzędu metropolitalnego oraz jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy o pracownikach samorządowych dotyczące pracowników urzędu marszałkowskiego oraz pracowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

**Art. 39.** 1. Zgromadzenie, na wniosek przewodniczącego zarządu, powołuje i odwołuje skarbnika związku metropolitalnego.

2. Sekretarz związku metropolitalnego i skarbnik związku metropolitalnego uczestniczą w pracach zarządu oraz mogą uczestniczyć w obradach zgromadzenia z głosem doradczym.

**Art. 40.** 1. Członek zarządu, skarbnik związku metropolitalnego i sekretarz związku metropolitalnego są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym.

2. Do oświadczeń majątkowych składanych przez osoby, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 27c ust. 1–12, art. 27d, art. 27f i art. 27g ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa.

3. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza oświadczenia majątkowego członka zarządu, skarbnika związku metropolitalnego i sekretarza związku metropolitalnego, uwzględniając zakazy określone w odniesieniu do tych osób w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 492).

**Art. 41.** W zakresie nieuregulowanym w ustawie do działalności i funkcjonowania zarządu oraz praw i obowiązków członków zarządu, skarbnika związku metropolitalnego i sekretarza związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące zarządu województwa, członków zarządu województwa, skarbnika województwa oraz sekretarza województwa.

## Rozdział 5

### **Mienie związku metropolitalnego**

**Art. 42.** Mieniem związku metropolitalnego jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez związek metropolitalny.

**Art. 43.** 1. Nabycie mienia przez związek metropolitalny następuje:

- 1) na podstawie porozumienia z gminami wchodzącymi w skład związku metropolitalnego lub z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, ze związkami jednostek samorządu terytorialnego, albo ze Skarbem Państwa;
- 2) w wyniku własnej działalności gospodarczej;
- 3) przez inne czynności prawne, w tym w drodze darowizn, spadków i zapisów.

2. Do porozumień, których skutkiem jest nabycie przez związek metropolitalny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego bądź obciążenie takiej nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym na rzecz związku metropolitalnego, przepisy o gospodarce nieruchomościami dotyczące udostępniania nieruchomości jednostkom samorządu terytorialnego i ich związkom stosuje się odpowiednio.



**Art. 44.** 1. Oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu związku metropolitalnego składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

2. Zarząd może upoważnić pracowników urzędu metropolitalnego oraz jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności związku metropolitalnego.

3. Jeżeli czynność prawna może spowodować powstanie zobowiązań majątkowych, do jej skuteczności potrzebna jest kontrasygnata skarbnika związku metropolitalnego lub osoby przez niego upoważnionej.

4. Skarbnik, który odmówił kontrasygnaty, ma obowiązek jej dokonania na pisemne polecenie przewodniczącego zarządu oraz powiadomienia o tym zgromadzenia i regionalnej izby obrachunkowej.

**Art. 45.** 1. Związek metropolitalny nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania osób prawnych utworzonych przez związek, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

2. Osoby prawne utworzone przez związek metropolitalny nie ponoszą odpowiedzialności za zobowiązania związku metropolitalnego.

## Rozdział 6

### **Finanse związku metropolitalnego**

**Art. 46.** Związek metropolitalny samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej.

**Art. 47.** Przekazywanie związkowi metropolitalnemu, w drodze ustawy, nowych zadań wymaga zapewnienia środków finansowych koniecznych do ich realizacji w postaci zwiększenia dochodów.

**Art. 48.** 1. Za prawidłowe wykonanie budżetu związku metropolitalnego odpowiada zarząd.

2. Zarządowi przysługuje wyłączne prawo:

- 1) zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez zgromadzenie;
- 2) emitowania papierów wartościowych, w ramach upoważnień udzielonych przez zgromadzenie;
- 3) dokonywania wydatków budżetowych;

- 4) zgłaszania propozycji zmian w budżecie związku metropolitalnego;
- 5) dysponowania rezerwą budżetu związku metropolitalnego;
- 6) blokowania środków budżetowych w przypadkach określonych ustawą.

**Art. 49.** Gospodarka środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji związku metropolitalnego jest jawna. Wymóg jawności jest spełniany w szczególności przez:

- 1) jawność debaty budżetowej;
- 2) opublikowanie uchwały budżetowej oraz sprawozdań z wykonania budżetu związku metropolitalnego;
- 3) przedstawienie pełnego wykazu kwot dotacji celowych udzielanych z budżetu związku metropolitalnego;
- 4) ujawnienie sprawozdania zarządu z działań, o których mowa w art. 48 ust. 2 pkt 1 i 2.

**Art. 50.** Dyspozycja środkami pieniężnymi związku metropolitalnego jest oddzielona od jej kasowego wykonania.

**Art. 51.** Kontrolę gospodarki finansowej związku metropolitalnego sprawuje regionalna izba obrachunkowa.

**Art. 52.** W okresie 3 lat następujących po roku, w którym związek metropolitalny został utworzony, do związku metropolitalnego i gmin wchodzących w skład tego związku stosuje się odpowiednio przepisy art. 244 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 245 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, 1622, 1649, 2020 i 2473).

## Rozdział 7

### **Dochody związku metropolitalnego**

**Art. 53.** Źródłami dochodów związku metropolitalnego są:

- 1) udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego;
- 2) składki od gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego;
- 3) dochody uzyskiwane przez jednostki budżetowe związku metropolitalnego oraz wpłaty od zakładów budżetowych związku metropolitalnego;
- 4) dochody z majątku związku metropolitalnego;
- 5) spadki, zapisy i darowizny na rzecz związku metropolitalnego;
- 6) odsetki od pożyczek udzielanych przez związek metropolitalny, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;

- 7) odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody związku metropolitalnego;
- 8) odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych związku metropolitalnego, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 9) dotacje z budżetu państwa;
- 10) dotacje z budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- 11) inne dochody należne związkowi metropolitalnemu na podstawie odrębnych przepisów.

**Art. 54.** 1. Wysokość udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego w roku, w którym utworzono związek metropolitalny, wynosi 0,2%, a w latach następujących po roku, w którym utworzono związek metropolitalny, wynosi 5%.

2. Kwotę udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, stanowiącego dochód budżetu państwa w roku, w którym utworzono związek metropolitalny, ustala się mnożąc ogólną kwotę wpływów z tego podatku odpowiednio przez 0,002 i wskaźnik równy udziałowi należnego w roku poprzedzającym rok bazowy podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego, w ogólnej kwocie należnego podatku w tym samym roku.

3. Kwotę udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, stanowiącego dochód budżetu państwa, w latach następujących po roku, w którym utworzono związek metropolitalny, ustala się mnożąc ogólną kwotę wpływów z tego podatku odpowiednio przez 0,05 i wskaźnik równy udziałowi należnego w roku poprzedzającym rok bazowy podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego, w ogólnej kwocie należnego podatku w tym samym roku.

4. Wskaźnik, o którym mowa w ust. 2 i 3, ustala się na podstawie danych zawartych w złożonych zeznaniach podatkowych o wysokości osiągniętego dochodu oraz rocznym obliczeniu podatku dokonany przez płatników, według stanu na dzień 15 września roku bazowego.

5. Przepisy art. 11 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23) stosuje się odpowiednio.

**Art. 55.** 1. Gminy wchodzące w skład związku metropolitalnego są obowiązane, począwszy od roku, w którym związek metropolitalny został utworzony, do wnoszenia na rzecz związku metropolitalnego składek ustalonych w sposób określony w ust. 2–5.

2. Roczna składka, o której mowa w ust. 1, składa się z części stałej i części zmiennej.

3. W roku, w którym utworzono związek metropolitalny, część stałą składki rocznej ustala się mnożąc 0,001 przez iloraz planowanych na rok budżetowy dochodów z tytułu udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustalonego z uwzględnieniem art. 89 tej ustawy.

4. W latach następujących po roku, w którym utworzono związek metropolitalny, część stałą składki rocznej ustala się mnożąc 0,005 przez iloraz planowanych na rok budżetowy dochodów z tytułu udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustalonego z uwzględnieniem art. 89 tej ustawy.

5. Wysokość zmiennej części składki rocznej jest zależna od ilości oraz zakresu przekazywanych przez gminy związkowi metropolitalnemu zadań i odpowiada rzeczywistym kosztom ponoszonym przez gminy na realizację tych zadań. Szczegółowe zasady ustalania wysokości zmiennej części składki rocznej oraz terminy płatności składek określa statut związku metropolitalnego.

**Art. 56.** Do składek, o których mowa w art. 53 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.<sup>1)</sup>), z tym że kompetencje organu podatkowego wykonuje przewodniczący zarządu.

## Rozdział 8

### Przepis końcowy

**Art. 57.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 924, 1018, 1495, 1520, 1553, 1556, 1649, 1655, 1667, 1751, 1818, 1978, 2020 i 2200.

## UZASADNIENIE

### 1. Cel projektowanej ustawy

Na samorząd terytorialny w Polsce składają się jednostki funkcjonujące na poziomie gminy, powiatu i województwa. Ich ustrój regulują trzy podstawowe akty prawne:

- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym,
- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa.

Jednocześnie, niemal od początku działania trójszczeblowego systemu samorządu terytorialnego, obserwuje się procesy demograficzne, społeczne i gospodarcze, a także kulturowe, które wykraczają poza granice administracyjne gmin i powiatów.

Związki i porozumienia międzygminne, o których mowa w rozdziale 7 ustawy o samorządzie gminnym nie są, w przypadku dużych kompleksów miejskich, narzędziem prawnym wystarczającym do zapewnienia sprawnej współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego wchodzącymi w ich skład.

Zgodnie z zasadą pomocniczości gminy (a także ich związki), co do zasady, nie mogą bowiem wykonywać zadań, które wykraczają poza ich granice i kompetencje. Ponieważ do realizowania zadań specyficznych dla metropolii nie są również uprawnione inne jednostki samorządu terytorialnego: powiaty i województwa, ustawodawca wprowadził do polskiego porządku prawnego instytucję związku metropolitalnego.

Pierwszym aktem prawnym w tym zakresie była ustawa z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych. Została ona uchylona ustawą z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. poz. 730), której sprawdzone już w praktyce regulacje stanowią inspirację dla niniejszego projektu.

Projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym wychodzi naprzeciw licznym postulatam mieszkańców miast i gmin województwa łódzkiego o potrzebie utworzenia tego rodzaju instytucji.

Proponowane przepisy mają umożliwić nie tylko skuteczne ustanowienie łódzkiego związku metropolitalnego, ale również zapewnić mu zdolność do wykonywania istotnych z punktu widzenia obywateli zadań publicznych.

Powstanie łódzkiego związku metropolitalnego przyczyni się do wzrostu potencjału ekonomicznego, gospodarczego i kulturowego regionu, który obejmuje Łódź i okoliczne gminy. Projekt zakłada wykorzystanie dotychczasowego obszaru funkcjonalnego samorządów województwa łódzkiego oraz rozszerzenie form ich współpracy (koordynacja zadań publicznych w oparciu o związek metropolitalny).

Ponadto, ze względu na konieczność zapewnienia zrównoważonego rozwoju pozostałych, mniejszych obszarów funkcjonalnych np. wokół marginalizowanych ośrodków miejskich aglomeracji łódzkiej, niezbędne jest stworzenie narzędzi uzupełniających w tym zakresie dotychczasowe rozwiązania ustawowe.

## **2. Różnice między obowiązującym a projektowanym stanem prawnym**

Przedłożony projekt w zasadniczej warstwie ustrojowej bazuje na obowiązujących przepisach ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim, które już uzyskały aprobatę śląskich samorządów.

Zgodnie z art. 1 projektu, łódzki związek metropolitalny będzie zrzeszeniem gmin województwa łódzkiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanizacyjnych, położonych na obszarze spójnym pod względem przestrzennym, który zamieszkuje co najmniej 1 000 000 mieszkańców.

W skład związku metropolitalnego wejdzie miasto na prawach powiatu Łódź. Wskazana liczba mieszkańców jest adekwatna do liczby mieszkańców województwa łódzkiego – około 2,5 mln mieszkańców.

Łódzki związek metropolitalny zostanie wyposażony w osobowość prawną, i wykonywał będzie zadania publiczne w imieniu własnym oraz na własną odpowiedzialność.

O ustroju związku metropolitalnego stanowić ma jego statut (art. 3 projektu). Projekt statutu związku metropolitalnego oraz jego zmian podlegać ma uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Statut związku metropolitalnego podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W rozdziale 2 projektu uregulowano tryb tworzenia związku metropolitalnego oraz ustalania i zmiany jego obszaru i granic.

W świetle art. 4–6, istotne znaczenie dla utworzenia związku metropolitalnego ma delimitacja obszaru metropolitalnego, czyli określenie jego granic, bowiem jedynie gminy z tego obszaru mogą składać wnioski o utworzenie związku metropolitalnego.

Proponuje się, aby Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, utworzyła w województwie łódzkim związek metropolitalny, ustaliła jego nazwę i siedzibę władz oraz ustaliła jego obszar i granice przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku.

W tej samej formie Rada Ministrów będzie zmieniać obszar i granice związku metropolitalnego przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku, tak aby mogły do niego przystępować kolejne gminy z terenu województwa łódzkiego.

Wydając rozporządzenie rząd będzie miał na względzie istniejące formy współpracy gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego, powiązania funkcjonalne i zaawansowanie procesów urbanizacyjnych oraz układ osadniczy i przestrzenny uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe na tym obszarze.

Rozporządzenie będzie wydawane na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Minister sporządzać ma wniosek na podstawie wniosku rady miasta Łodzi o utworzenie związku metropolitalnego.

Z kolei rada miasta Łodzi składać będzie wniosek o utworzenie związku metropolitalnego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej, za pośrednictwem wojewody łódzkiego.

Do wniosku o utworzenie związku metropolitalnego dołączane będą uchwały rad gmin w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, opinie organów stanowiących zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego oraz mapa topograficzna z zaznaczeniem granic gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego.

Wojewoda łódzki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o utworzenie związku metropolitalnego, przekaże go, wraz ze swoją opinią, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej.

Pełnomocnikiem do spraw utworzenia związku metropolitalnego zostanie Prezydent Miasta Łodzi, a jego obsługę zapewni Urząd Miasta Łodzi. Do zadań pełnomocnika należało będzie przygotowanie organizacyjne i prawne związku metropolitalnego do wykonywania zadań publicznych, w szczególności opracowanie projektu statutu związku metropolitalnego

oraz opracowanie projektu uchwały w sprawie pierwszego budżetu związku metropolitalnego.

Z dniem zakończenia wykonywania zadań i kompetencji organów związku metropolitalnego przez pełnomocnika, zadania pełnomocnika przejdą na właściwe organy związku metropolitalnego. Wojewoda łódzki będzie mógł udzielić związkowi metropolitalnemu lub miastu na prawach powiatu Łódź dotacji celowej na działania związane z utworzeniem związku metropolitalnego.

W art. 12 i art. 13 uregulowano tryb wyjścia gminy ze związku metropolitalnego. Będzie on wymagał podjęcia czynności analogicznych do procedury przystąpienia do związku oraz wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

W rozdziale 3 projektu określono, w formie otwartego katalogu, zakres działania związku metropolitalnego i jego zadania.

Związek metropolitalny ma wykonywać zadania publiczne, w szczególności w zakresie:

- 1) kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) rozwoju społecznego i gospodarczego obszaru związku metropolitalnego;
- 3) planowania, koordynacji, integracji oraz rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w tym transportu drogowego, kolejowego oraz innego transportu szynowego, a także zrównoważonej mobilności miejskiej;
- 4) metropolitalnych przewozów pasażerskich;
- 5) ochrony środowiska w tym walki ze smogiem oraz gospodarki odpadami;
- 6) współdziałania w ustalaniu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze związku metropolitalnego;
- 7) promocji związku metropolitalnego i jego obszaru.

Związek metropolitalny będzie mógł realizować zadania publiczne należące do zakresu działania gminy, powiatu lub samorządu województwa lub koordynować realizację tych zadań na podstawie porozumienia zawartego z jednostką samorządu terytorialnego lub ze związkiem jednostek samorządu terytorialnego. Z kolei zadania publiczne należące do zakresu działania administracji rządowej, związek metropolitalny będzie mógł wykonywać na podstawie porozumienia zawartego z organem administracji rządowej.

W art. 15 projektu określono zasady:



- 1) przejmowania przez związek metropolitalny akcji lub udziałów spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością posiadanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia wykonywania zadań publicznych przez związek metropolitalny,
- 2) przekształcania jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego jednostki samorządu terytorialnego odpowiednio w jednostkę budżetową lub samorządowy zakład budżetowy związku metropolitalnego, o ile przedmiot ich działalności jest związany z realizacją zadań związku metropolitalnego,
- 3) przenoszenia przez związek międzygminny, na związek metropolitalny wszelkich praw i obowiązków związku międzygminnego, o ile przedmiot jego działalności jest związany z realizacją zadań związku metropolitalnego.

W celu wykonywania swoich zadań, związek metropolitalny będzie mógł tworzyć jednostki organizacyjne, zawierać porozumienia z jednostkami samorządu terytorialnego, ze związkami jednostek samorządu terytorialnego oraz z organami administracji rządowej oraz prowadzić działalność gospodarczą niewykraczającą poza zakres zadań o charakterze użyteczności publicznej.

Związek metropolitalny będzie mógł ponadto tworzyć stowarzyszenia z jednostkami samorządu terytorialnego oraz nawiązywać współpracę z podmiotami o charakterze metropolitalnym z innych państw.

Nadzór nad działalnością związku metropolitalnego mają sprawować Prezes Rady Ministrów oraz wojewoda łódzki, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa.

W rozdziale 4 projektu uregulowano ustrój władz związku metropolitalnego. Organami związku metropolitalnego będą zgromadzenie oraz zarząd związku metropolitalnego.

Zgromadzenie będzie organem stanowiącym i kontrolnym związku metropolitalnego, składającym się z delegatów gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego – po jednym z każdej gminy. Delegatami będą wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) albo osoby przez nich upoważnione.

Pełnomocnik zwołuje pierwszą sesję zgromadzenia na dzień przypadający w ciągu 2 miesięcy od dnia utworzenia związku metropolitalnego. Do czasu wyboru przewodniczącego, prowadzi ją najstarszy wiekiem delegat obecny na sesji.

Do wyłącznej właściwości zgromadzenia należeć ma: przyjmowanie strategicznych z punktu widzenia związku uchwał, w tym uchwalanie strategii rozwoju związku metropolitalnego, statutu związku metropolitalnego, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, budżetu związku metropolitalnego i sprawozdania z jego wykonania, wybór i odwołanie zarządu oraz ustalanie wynagrodzenia przewodniczącego zarządu i podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych związku metropolitalnego

Zgromadzenie ma, za pośrednictwem komisji rewizyjnej, kontrolować działalność zarządu oraz jednostek organizacyjnych utworzonych przez związek metropolitalny. W skład komisji rewizyjnej wejdzie co najmniej 3 delegatów. Członkostwa w komisji nie można łączyć z funkcją przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zgromadzenia.

Komisja rewizyjna będzie opiniować wykonanie budżetu związku metropolitalnego i występować z wnioskiem do zgromadzenia w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlegać ma zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

W art. 27 projektu określono zasady podejmowania uchwał zgromadzenia związku metropolitalnego. W celu zapewnienia stabilnego funkcjonowania związku oraz zachowania reprezentatywności jego organu stanowiącego, uchwały zgromadzenia będą co do zasady podejmowane podwójną większością głosów. Warunek uzyskania podwójnej większości głosów będzie spełniony, jeżeli za przyjęciem uchwały zagłosuje większość ustawowego składu zgromadzenia albo taka liczba delegatów reprezentujących gminy, że mieszkańcy tych gmin stanowią większość ludności zamieszkałej na obszarze związku metropolitalnego.

Organem wykonawczym związku metropolitalnego będzie zarząd złożony z 5 członków, działający przy pomocy urzędu metropolitalnego. Zarząd będzie realizował zadania związku metropolitalnego niezastrzeżone na rzecz zgromadzenia, w szczególności wykonywał uchwały zgromadzenia, gospodarował mieniem związku metropolitalnego, przygotowywał projekt i wykonywał budżet związku metropolitalnego, kierował, koordynował i kontrolował działalność jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego, w tym zatrudniał i zwalniał ich kierowników.

Do urzędu metropolitalnego zapewniającego obsługę zarządu związku stosować się będzie odpowiednio przepisy dotyczące urzędu marszałkowskiego.

W rozdziale 5 projektu ustawy uregulowano kwestie związane z mieniem związku metropolitalnego. Mieniem związku metropolitalnego będą własność i inne prawa majątkowe nabyte przez związek.

Nabycie mienia przez związek metropolitalny może nastąpić:

- 1) na podstawie porozumienia z gminami wchodzącymi w skład związku metropolitalnego lub z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, ze związkami jednostek samorządu terytorialnego, albo ze Skarbem Państwa;
- 2) w wyniku własnej działalności gospodarczej;
- 3) przez inne czynności prawne, w tym w drodze darowizn, spadków i zapisów.

Oświadczenia woli w sprawach majątkowych w imieniu związku metropolitalnego składać mają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd. Jeżeli czynność prawna może spowodować powstanie zobowiązań majątkowych, do jej skuteczności potrzebna będzie kontrasygnata skarbnika związku metropolitalnego lub osoby przez niego upoważnionej.

Zgodnie z art. 45 projektu, związek metropolitalny nie będzie ponosił odpowiedzialności za zobowiązania osób prawnych utworzonych przez związek, chyba że przepis szczególnie stanowi inaczej, a osoby prawne utworzone przez związek metropolitalny nie poniosą odpowiedzialności za zobowiązania związku metropolitalnego.

Rozdział 6 projektu reguluje finanse związku metropolitalnego.

Związek metropolitalny będzie samodzielnie prowadzić gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej. Przekazywanie związkowi metropolitalnemu, w drodze ustawy, nowych zadań wymaga zapewnienia środków finansowych koniecznych do ich realizacji w postaci zwiększenia dochodów.

Za prawidłowe wykonanie budżetu związku metropolitalnego odpowiadał będzie zarząd. Zarządowi przysługiwać ma wyłączne prawo:

- 1) zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez zgromadzenie;
- 2) emitowania papierów wartościowych, w ramach upoważnień udzielonych przez zgromadzenie;
- 3) dokonywania wydatków budżetowych;
- 4) zgłaszania propozycji zmian w budżecie związku metropolitalnego;

- 5) dysponowania rezerwą budżetu związku metropolitalnego;
- 6) blokowania środków budżetowych w przypadkach określonych ustawą.

W art. 49 projektu wprowadza się zasadę jawności gospodarki środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji związku metropolitalnego. Wymóg jawności będzie spełniany w szczególności przez jawność debaty budżetowej, opublikowanie uchwały budżetowej oraz sprawozdań z wykonania budżetu związku metropolitalnego, a także przedstawienie pełnego wykazu kwot dotacji celowych udzielanych z budżetu związku metropolitalnego.

Kontrolę gospodarki finansowej związku metropolitalnego sprawować będzie regionalna izba obrachunkowa.

W rozdziale 7 projektu wskazano źródła dochodów związku metropolitalnego. Źródłami dochodów związku metropolitalnego będą:

- 1) udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego;
- 2) składki od gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego;
- 3) dochody uzyskiwane przez jednostki budżetowe związku metropolitalnego oraz wpłaty od zakładów budżetowych związku metropolitalnego;
- 4) dochody z majątku związku metropolitalnego;
- 5) spadki, zapisy i darowizny na rzecz związku metropolitalnego;
- 6) odsetki od pożyczek udzielanych przez związek metropolitalny, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 7) odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody związku metropolitalnego;
- 8) odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych związku metropolitalnego, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 9) dotacje z budżetu państwa;
- 10) dotacje z budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- 11) inne dochody należne związkowi metropolitalnemu na podstawie odrębnych przepisów.

W art. 54 projektu określono wysokość i zasady udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Na podstawie art. 55, gminy wchodzące w skład związku metropolitalnego są obowiązane, począwszy od roku, w którym związek metropolitalny został utworzony, do

wnoszenia na rzecz związku metropolitalnego składek rocznych, składających się z części stałej i części zmiennej.

Termin wejścia w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić na 14 dni od dnia ogłoszenia.

### **3. Założenia podstawowego aktu wykonawczego**

Wejście w życie proponowanej ustawy będzie wymagało wydania aktu wykonawczego. Na podstawie art. 4 ust. 1 projektu, Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, utworzy w województwie łódzkim związek metropolitalny, ustali jego nazwę i siedzibę jego władz oraz ustali jego obszar i granice przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku, mając na względzie istniejące formy współpracy gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego, powiązania funkcjonalne i zaawansowanie procesów urbanizacyjnych oraz układ osadniczy i przestrzenny uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe na tym obszarze.

Należy oczekiwać, że rozporządzenie będzie zawierało analogiczne rozwiązania jak rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie utworzenia w województwie śląskim związku metropolitalnego pod nazwą „Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia”.

Proponuje się, aby łódzki związek metropolitalny nosił nazwę „Łódzka Metropolia”, a w jego skład wchodziły miasto na prawach powiatu Łódź oraz gminy powiatów: zgierskiego, pabianickiego, łódzkiego wschodniego oraz brzezińskiego.

### **3. Konsultacje**

Nadesłane w ramach konsultacji opinie i uwagi są zamieszczone na senackiej stronie internetowej. Wyniki konsultacji, oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze i finansowe są przedstawione w Ocenie Skutków Regulacji.

### **4. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

<p><b>Tytuł projektu:</b> <i>Ustawa o łódzkim związku metropolitalnym</i></p> <p><b>Przedstawiciel wnioskodawcy:</b> senator Krzysztof Kwiatkowski</p> <p><b>Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym:</b> Maciej Telec, legislator, tel. 22 694 9302 Marian Fałek, ekspert ds. OSR, tel. 22 694 9364</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 7 lutego 2020 r.</p> <p><b>Źródło:</b> inicjatywa senatorów</p> <p><b>Nr druku:</b> 42, 42 S</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Metropolizacja jest jednym z najważniejszych wyznaczników współczesnego modelu rozwoju. Większość wielkich miast krajów wysoko rozwiniętych stało się ośrodkami nowoczesnej, wysoko rozwiniętej gospodarki. Proces metropolizacji jest także widoczny w Polsce. Poza Warszawą dość dobrze rozwinięte funkcje metropolitalne demonstrują miasta ponad 500-tysięczne, w tym także konurbacja Łódź.<sup>1</sup> Metropolia łódzka licząca ok. 1,1 mln mieszkańców, w zależności od sposobu delimitacji, jest atrakcyjnym miejscem lokalizacji biznesu i może przy tym stwarzać dobre warunki życia, tym samym przyciągać nowych mieszkańców. Jednakże zmianie liczbie ludności towarzyszyć będzie także powiększanie się terytorium metropolii, głównie w wyniku suburbanizacji. Wydłużeniu ulegają sieci infrastruktury komunalnej. Ponadto obserwuje się procesy demograficzne, społeczne i gospodarcze, także kulturowe, które wykraczają poza granice administracyjne gmin i powiatów, a związki i porozumienia międzygminne nie są, w przypadku dużych kompleksów miejskich, a takim jest aglomeracja łódzka, narzędziem prawnym wystarczającym do zapewnienia sprawnej współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego. Zgodnie z zasadą pomocniczości gminy (a także ich związku), co do zasady, nie mogą bowiem wykonywać zadań, które wykraczają poza ich granice i kompetencje, w konsekwencji narastaniu problemów rozwojowych towarzyszy deficyt współpracy międzygminnej. Skala i dynamika procesów metropolizacji determinuje nowe wyzwania w zakresie zarządzania terytorialnego aglomeracją łódzką, przy czym należyte rozwiązanie zarządzania wielkim skupiskiem miejskim stanowi jeden z najtrudniejszych problemów współczesnej administracji publicznej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt.

W celu rozwiązania problemów związanych z rozwojem aglomeracji łódzkiej proponuje się przyjęcie *ustawy o łódzkim związku metropolitalnym*, która określałaby zasady i tryb utworzenia łódzkiego związku metropolitalnego oraz zasady jego funkcjonowania. Zgodnie z projektem ustawy łódzki związek metropolitalny byłby zrzeszeniem gmin województwa łódzkiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanistycznych. Związek metropolitalny realizowałby zadania publiczne w imieniu własnym oraz na własną odpowiedzialność. Zadania publiczne realizowane przez związek metropolitalny obejmowałyby swym zakresem: kształtowanie ładu przestrzennego, rozwój społeczno – gospodarczy związku, publiczny transport zbiorowy na obszarze związku, a także promocję obszaru metropolitalnego. W projekcie ustawy miasto Łódź zostało wymienione wprost jako gmina, która będzie wchodzić w skład związku metropolitalnego, gdyż z uwagi na potencjał ludnościowy miasto Łódź będzie odgrywało szczególną rolę w przyszłym zrzeszeniu gmin położonych w tym regionie Polski.

Oczekuje się, że efektem zrzeszenia się gmin w łódzkim związku metropolitalnym i utworzenia nowych struktur organizacyjnych będzie sprawniejsze wypełnianie zadań publicznych, w szczególności związanych z infrastrukturą transportową. W konsekwencji, w długim okresie funkcjonowania przedmiotowej ustawy powinny ujawnić się pozytywne skutki, które będą wynikać z przyjętego nowego sposobu zarządzania rozwojem aglomeracji łódzkiej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia zarządzania obszarami metropolitalnymi dostrzegana jest w Europie. W awangardzie zarządzania metropolitalnego znajdują się obecnie takie kraje jak: Niemcy, Francja i Włochy. OECD definiuje obszary metropolitalne jako funkcjonalne obszary miejskie liczące co najmniej 500 000 mieszkańców. W raporcie „*The OECD Metropolitan Governance Survey*” wskazuje się, że w krajach OECD takich obszarów jest 275, z czego najwięcej w Europie (101).

Z przeglądu literatury wynika, że w Europie brak jest jednakowych rozwiązań w zakresie zarządzania metropolitalnego. Realizowane jest ono w różnorodnych formach organizacyjno – prawnych i w zróżnicowanych ramach przestrzennych.

<sup>1</sup> „Obszary metropolitalne w Polsce: problemy rozwojowe i delimitacja”. Raporty i analizy EUROREG 1/2009. Uniwersytet Warszawski, Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych EUROREG. M. Smętkowski, B. Jałowicki, G. Gorzelak.

Dostrzegalny jest silnie narodowy czy nawet regionalny charakter dostosowany do specyfiki ustrojowej, politycznej, historycznej i osadniczo-gospodarczego danego kraju.

W literaturze nie ma zgody co do optymalnej struktury zarządzania obszarami metropolitalnymi. Ponadto obok korzyści związanych z tworzeniem zintegrowanych struktur zarządzania wymieniane są też słabe strony. Niektórzy zwolennicy teorii wyboru publicznego wyrażają opinie sceptyczne odnośnie do integracji. Jednakże w znacznie większej liczbie opracowań podkreśla się, że poprzez harmonizację procesów rozwoju miasta centralnego i jego obszaru funkcjonalnego uzyskuje się przewagi kooperacyjne i efekty mnożnikowe. Na obszarach metropolitalnych o dużej fragmentyzacji administracyjnej wspólne struktury zarządzania i świadczone przez nie usługi przynoszą pozytywne efekty.<sup>2</sup>

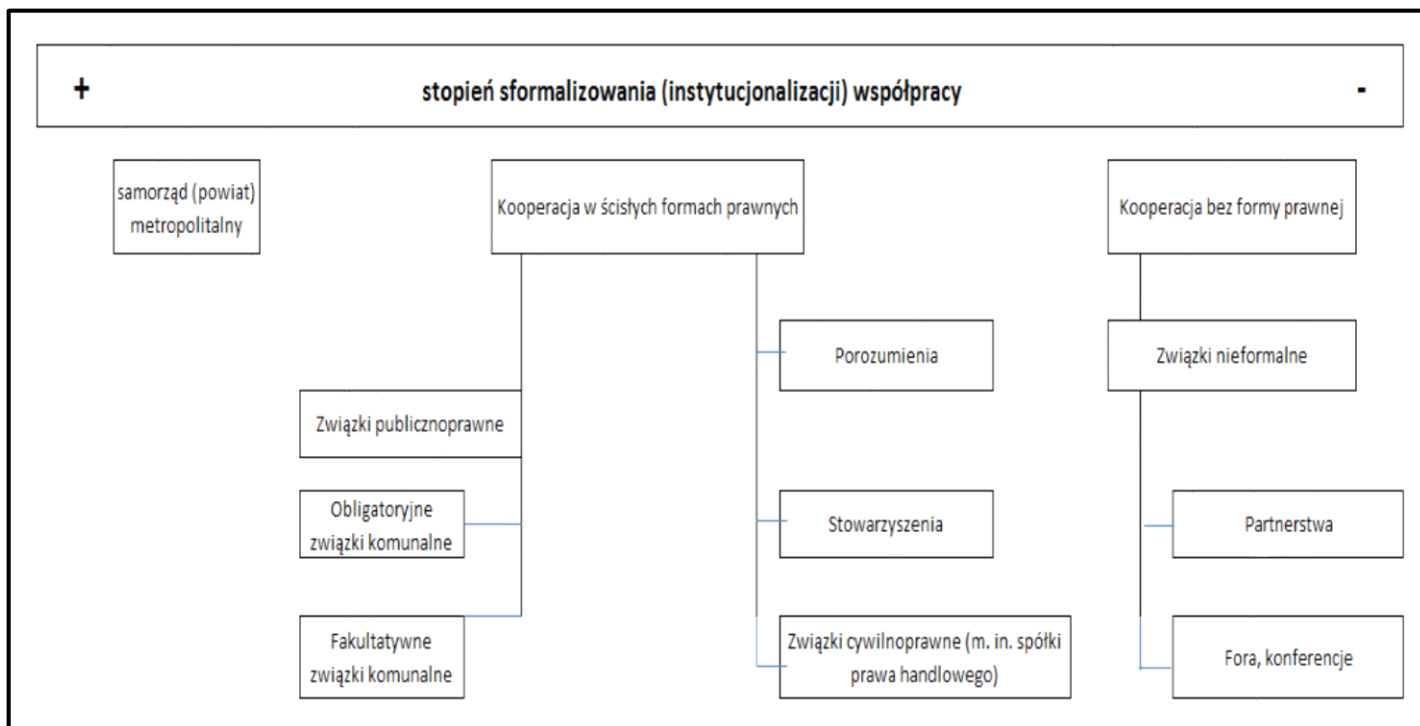
W klasyfikacji ustrojowej współczesnych obszarów metropolitalnych za podstawowe uznaje się takie kryteria jak: forma prawna kooperacji, stopień instytucjonalizacji, charakter i sposób wybierania władz, poziom autonomii organów wykonawczych, zakres ich kompetencji i zadań, a także poziom autonomii finansowej. W poniższej tabeli oraz schemacie przedstawione zostały formy integracji metropolitalnej.

Tabela nr 1: Formy organizacyjne, instytucje i aktorzy metropolitalnego zarządzania.

Formy organizacyjne		Aktorzy	Zakres współdziałania
Twarde	Miękkie		
<p>Jednostka terytorialnej organizacji kraju, rada i prezydent wybierani w głosowaniu powszechnym.</p> <p>Gminy zachowują odrębność przy znacznie zmniejszonych kompetencjach</p>	<p>Obligatoryjne związki gmin</p> <p>Dobrowolne związki gmin</p> <p><b>Stowarzyszenia metropolitalne</b></p> <p>Agencje rozwoju metropolitalnego</p>	<p>Rząd</p> <p>Partie polityczne</p> <p>Władze regionalne</p> <p>Samorzady</p> <p>Organizacje przedsiębiorców</p>	<p>Planowanie strategiczne</p> <p>Zagospodarowanie przestrzenne</p> <p>Transport publiczny</p> <p>Gospodarka odpadami</p> <p>Inwestycje metropolitalne</p> <p>Policja, straż pożarna</p> <p>Promocja</p>

*Źródło: „Obszary metropolitalne w Polsce: problemy rozwojowe i delimitacja”. Raporty i analizy EUROREG 1/2009. Uniwersytet Warszawski, Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych EUROREG. M. Smętkowski, B. Jałowicki, G. Gorzelak*

Schemat nr 1: Formy integracji metropolitalnej.



*Źródło: „Obszary metropolitalne – przesłanki i formy integracji zarządzania”. Przegląd planisty 3(2019). Prof. dr hab. T. Kaczmarek.*

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt.

<sup>2</sup> „Zarządzanie obszarami metropolitalnymi – zagraniczne doświadczenia i ich polskie implikacji”. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. T. Kaczmarek.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
gminy na obszarze województwa łódzkiego	na etapie projektu ustawy nie jest możliwe dokładne określenie liczby gmin		podjęcie przez rady gmin stosownych uchwał odnośnie do przystąpienia do związku
Rada Ministrów			wydanie rozporządzenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>w którym określona będzie nazwa, siedziba władz, obszar, granice, wskazanie gmin wchodzących w skład związku</li> <li>zmiany obszaru, granic, gmin wchodzących w skład związku</li> </ul>
minister właściwy do spraw administracji publicznej			sporządzenie wniosku do Rady Ministrów w celu wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia
Rada miasta Łodzi			złożenie za pośrednictwem wojewody łódzkiego wniosku o utworzenie związku metropolitalnego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej
Wojewoda Łódzki			wydanie opinii nt. wniosku o utworzenie związku metropolitalnego
Sejmik Województwa Łódzkiego			wydanie opinii w sprawie utworzenia związku
obywatele zamieszkali na terenie gmin, które zrzeszą się w związek metropolitalny	ok.1,1 mln mieszkańców	GUS	pośrednie oczekuje się, że projektowane rozwiązanie pozytywnie wpłynie na jakość życia

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji.

Projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym w dniu 13 stycznia 2020 r. został przesłany do zaopiniowania: Ministrowi Finansów, Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministrowi Rozwoju, Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministrowi Infrastruktury, Przewodniczącemu Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych, Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Wojewodzie Łódzkiemu, Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego, Prezesowi Zarządu Związku Powiatów Polskich, Prezesowi Zarządu Unii Metropolii Polskich, Prezesowi Związku Miast Polskich, Prezesowi Zarządu Unii Miasteczek Polskich, Przewodniczącemu Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP, Przewodniczącemu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, Burmistrzowi Aleksandrowa Łódzkiego, Burmistrzowi Głowna, Burmistrzowi Koluszek, Burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego, Burmistrzowi Miasta Brzeziny, Burmistrzowi Miasta Ozorkowa, Burmistrzowi Rzgowa, Burmistrzowi Strykowa, Burmistrzowi Tuszyńska, Prezydentowi Miasta Łodzi, Prezydentowi Miasta Pabianic, Prezydentowi Zgierza, Wójtowi Gminy Parzęczew, Wójtowi Gminy Andrespol, Wójtowi Gminy Brójce, Wójtowi Gminy Brzeziny, Wójtowi Gminy Dłutów, Wójtowi Gminy Dmosin, Wójtowi Gminy Dobroń, Wójtowi Gminy Głowno, Wójtowi Gminy Jeżów, Wójtowi Gminy Ksawerów, Wójtowi Gminy Lutomiersk, Wójtowi Gminy Nowosolna, Wójtowi Gminy Ozorków, Wójtowi Gminy Pabianice, Wójtowi Gminy Rogów i Wójtowi Gminy Zgierz. Termin nadsyłania opinii ustalono do dnia 29 stycznia 2020 r.

Wójt Gminy Zgierz poinformował, że nie zgłasza zastrzeżeń do rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy w zakresie trybu utworzenia i działania związku metropolitalnego. Jednocześnie wyraził pogląd, że niepokój mogą budzić zapisy dotyczące sposobu ustalania rocznej składki na rzecz związku metropolitalnego, której wysokość, według przeprowadzonego wstępnego szacunku, może stanowić znaczne obciążenie dla budżetu gminy.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wyraził negatywną opinię mając na uwadze zastrzeżenia wobec przedmiotowego projektu:



- dotyczące adekwatności proponowanej instytucji do obszaru o zupełnie innym charakterze i cechach, wyrażono pytanie czy w danym przypadku mamy do czynienia z obszarem metropolitalnym, czy raczej innym rodzajem miejskiego obszaru funkcjonalnego,
- odnoszące się do zapisu, który obliguje Radę Ministrów do utworzenia związku, do zmieniania obszaru i granic tego związku, co w swej istocie pozbawia Radę Ministrów swobody decyzyjnej w tym zakresie, nie koresponduje to z rolą Rady Ministrów jako organu decyzyjnego – kształtującego politykę wewnętrzną państwa,
- wskazujące, że przyjęta przez Radę Ministrów *Strategia Na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* zakłada, że rozwiązania prawne dla funkcjonowania kolejnych związków metropolitalnych pojawią się po 2020 r.

Ponadto zgłoszono wątpliwość odnośnie do sposobu oszacowania wpływu na sektor finansów publiczny, stwierdzono, że tego rodzaju szacunki należy dokonać przede wszystkim w oparciu o dane dotyczące obszaru, który zostanie objęty stosowną zmianą.

Burmistrz miasta Tuszyna poinformował, że Komisja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Prezydent Miasta Łodzi wyraził stanowisko, że popiera projekt ustawy, zgłosił uwagi o charakterze legislacyjnym.

Wójt Gminy Lutomiersk wypowiedział się pozytywnie, bez uwag.

Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polski wypowiedział się pozytywnie.

Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich, Przewodniczący Zarządu Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii i Prezes Zarządu Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny wyrazili poparcie inicjatywy ustawodawczej określającej zasady funkcjonowania Łódzkiego Związku Metropolitalnego.

Burmistrz Rzgowa pozytywnie zaopiniował założenia projektu ustawy, zgłosił uwagi o charakterze legislacyjnym.

Burmistrz miasta Brzeziny zgłosił uwagi o charakterze legislacyjnym.

Burmistrz Koluszek pozytywnie zaopiniował zaproponowane w projekcie rozwiązania.

Prezes Sądu Administracyjnego, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej nie zgłosili uwag do projektu.

Wójt Gminy Pabianice pozytywnie zaopiniował projekt ustawy.

Minister Finansów wyraził stanowisko, że projekt jest przedwczesny i że do czasu przeprowadzenia ewaluacji funkcjonowania Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii nie należałoby podejmować inicjatywy w tym zakresie. Ponadto zgłosił następujące uwagi:

- wątpliwości budzi zapis nakładający na Radę Ministrów obowiązek wydania rozporządzenia o jego utworzeniu,
- w zakresie katalogu zadań publicznych, zdaniem Ministerstwa Finansów ustawa powinna ściśle określać, jakie zadania publiczne ma wykonywać związek metropolitalny,
- projekt nie zawiera, żadnych uregulowań odnoszących się do specyfiki obszaru planowanej metropolii łódzkiej, z wyjątkiem artykułu limitującego obszar pod względem ilości mieszkańców,
- projekt może mieć wpływ na pogorszenie wyniku sektora finansów publicznych,
- doprecyzowania wymaga OSR (należy oszacować wysokość planowanej dotacji z budżetu państwa, dokonać szczegółowej kalkulacji dochodów i wydatków, pogłębić wyjaśnienia).

Minister Rozwoju stwierdził, że na obecnym etapie prac nad projektem Ministerstwo Rozwoju, w ramach swoich kompetencji, nie wnosi uwag do przesłanego projektu ustawy.

Zastępca Wójta Gminy Głowno nie wniósł uwag do projektu.

Posiedzenie senackich Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej poświęcone I czytaniu projektu ustawy odbyło się 30 stycznia 2020 r. Senatorowie uzupełnili katalog zadań związku o ochronę środowiska, w tym walkę ze smogiem oraz gospodarkę odpadami oraz wprowadzili procedurę wyjścia gminy ze związku. W II czytaniu nie wprowadzono do projektu żadnych poprawek.

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	<b>0</b>											
Budżet państwa	0	-6	-170	-175	-180	-186	-191	-197	-203	-209	-215	-1.732
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łódzki Związek Metropolitalny	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>187</b>	<b>193</b>	<b>199</b>	<b>205</b>	<b>211</b>	<b>217</b>	<b>224</b>	<b>230</b>	<b>237</b>	<b>1.910</b>
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>0</b>											
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	1	17	18	19	19	20	20	21	21	22	178
Łódzki Związek Metropolitalny	<b>0</b>											
<b>Saldo ogółem</b>	<b>0</b>											
Budżet państwa	0	-6	-170	-175	-180	-186	-191	-197	-203	-209	-215	-1.732
JST	0	-1	-17	-18	-19	-19	-20	-20	-21	-21	-22	-178
Łódzki Związek Metropolitalny	0											
Źródła finansowania:	podatek dochodowy od osób fizycznych, składki gmin zrzeszonych w łódzki związek metropolitalny											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Przedmiotowa ustawa będzie miała bezpośredni wpływ na sektor finansów publicznych. Na skutek przyjętego sposobu finansowania łódzkiego związku metropolitalnego wystąpią zmiany w przepływach środków finansowych pomiędzy jednostkami zaliczanymi do sektora finansów publicznych. Z projektu ustawy wynika, że jednym ze źródeł dochodów łódzkiego związku metropolitalnego będzie udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na jego obszarze. Szacuje się, że z tego tytułu dochody łódzkiego związku metropolitalnego będą kształtowały się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>6 mln zł</b> w roku utworzenia, w okresie pierwszych 6 miesięcy funkcjonowania,</li> <li>• <b>170 mln zł</b> w roku następnym, w okresie 12 miesięcy działalności.</li> </ul> <p>Składki wnoszone przez gminy zrzeszone w łódzki związek metropolitalny oszacowano w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 mln zł</b> w roku utworzenia, w okresie pierwszych 6 miesięcy funkcjonowania,</li> <li>• <b>17 mln zł</b> w roku następnym, w okresie 12 miesięcy działalności.</li> </ul> <p>Powyższe szacunki zostały sporządzone w oparciu o następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w fazie organizacyjnej i pierwszym roku działalności struktura dochodów łódzkiego związku metropolitalnego będzie zbliżona do struktury dochodów Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii. Z uwagi na to, że łódzki związek metropolitalny będzie pełnił podobne funkcje jakie realizuje Górnośląsko – Zagłębiowska Metropolia oraz będzie miał zapewnione analogiczne źródła finansowania działalności dlatego wydaje się, że po uwzględnieniu liczby ludności dochody Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii, w fazie organizacyjnej i pierwszym roku działalności, mogą aproksymować dochody jakie prawdopodobnie uzyska w początkowym fazie swojej działalności łódzki związek metropolitalny.</li> <li>2. Na potrzeby oszacowania dochodów łódzkiego związku metropolitalnego uwzględniono opublikowane dochody osiągnięte przez Górnośląsko – Zagłębiowską Metropolię oraz założenie, że na obszarze gmin, które wejdą w skład łódzkiego związku metropolitalnego zamieszkuje ok. 1,1 mln ludności (oznacza to w przybliżeniu ½ liczbę ludności zamieszkującej obszar Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii).</li> </ol> <p>Za analizy budżetu Górnośląskiej – Zagłębiowskiej Metropolii dla drugiego pełnego roku funkcjonowania wynika, że zaczynają odgrywać istotną rolę również inne pozycje dochodów przewidziane ustawowo. Kształtowanie się ich wynika z przyjętej strategii rozwoju związku</p>											

metropolitalnego, aktywności zarządu i odpowiednich struktur utworzonego urzędu. Dlatego prognoza dochodów łódzkiego związku metropolitalnego dla kolejnych lat działalności nie może już się opierać na analogicznych założeniach jak przyjęte dla fazy organizacyjnej. Jednakże na tym etapie procesu legislacyjnego trudno przyjąć wiarygodne założenia odnośnie do kształtu strategii rozwoju łódzkiego związku metropolitalnego dlatego wykazana w tabeli prognoza dochodów łódzkiego związku metropolitalnego obejmuje tylko pozycje wynikające z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i składek jakie będą wносить gminy. Prognoza dochodów z PIT i składek gmin sporządzona została przy założeniu, że będą one ulegały co roku zwiększeniu w tempie 3% (w ujęciu realnym).

Zgodnie z ustawą łódzki związek metropolitalny zostanie utworzony z dniem 1 lipca lecz realizację zadań rozpocznie z dniem 1 stycznia roku następnego. Koszty związane z organizacją związku (wydatki na zadania organizacyjne, administracyjne i osobowe itp.) prawdopodobnie będą zbliżone do wydatków wykazanych we wniosku o utworzenie związku metropolitalnego w województwie śląskim. Z analizy wniosku o utworzenie tego związku wynika, że liczbę pracowników w okresie organizacyjnym można przyjąć w ilości ok. 20 osób, prawdopodobnie należy także uwzględnić wydatki na zakup systemu liczenia głosów podczas zgromadzenia związku. Ponadto w związku z realizacją zadań nałożonych przez ustawę konieczne będzie przeprowadzenie prac przygotowawczych, m. in. studia, analizy i opracowania na rzecz np. rozwoju transportu zbiorowego. Skala wydatków z tego tytułu będzie pochodną aktywności zarządu i arbitralnych decyzji dlatego nie szacowano ich wielkości. Jednakże z analizy wyników budżetu Górnośląskiej – Zagłębiowskiej Metropolii można wnioskować, że przewidziane w projekcie ustawy źródła dochodów pozwolą sfinansować wydatki związane z organizacją działalności łódzkiego związku metropolitalnego.

Tabela nr 2: Szacunkowe koszty fazy organizacyjnej związku metropolitalnego.

Lp.	Grupa kosztów	Szacunek kosztów [zł]
1.	Koszty opracowania podstawowych dokumentów związanych z funkcjonowaniem związku metropolitalnego	20.000
2.	Koszty osobowe (z narzutami)	1.500.000
3.	Koszty wynajmu siedziby związku metropolitalnego	500.000
4.	<b>Razem</b>	<b>2.020.000</b>

**Skutki pośrednie ustawy.** W długim okresie obowiązywania przedmiotowej ustawy można oczekiwać, że ujawni się pozytywny jej wpływ na sektor finansów publicznych działalności łódzkiego związku metropolitalnego, gdyż można oczekiwać, że działalność tego podmiotu przyczyni się do pokonania pewnych barier rozwojowych aglomeracji łódzkiej i nastąpi poprawa dynamiki rozwoju tego regionu Polski. Jednakże ocena wpływu przedmiotowej ustawy w tym obszarze może mieć jedynie charakter jakościowy. Zbyt krótki jest okres funkcjonowania analogicznych przepisów, które dotyczą działania Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii, a doświadczenia zagraniczne, z uwagi na specyficzne rozwiązania ustrojowe, nie wydają się też dawać także stosownej podstawy do wyciągania wniosku w jakiej wysokości ujawnią się pozytywne efekty. Dlatego skutki ilościowe przedstawione w tabeli prezentującej wpływ regulacji na sektor finansów publicznych są niepełne, nie wykazane są wszystkie efekty i ich skala (synergii, poprawy efektywności, pozyskiwanie większych środków na finansowanie projektów i po niższym koszcie. W tabeli ukazany jest neutralny wpływ regulacji, a prawdopodobnie działalność łódzkiego związku metropolitalnego będzie miała pozytywny wpływ.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
w ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe							
w ujęciu niepieniężnym	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	W skali kraju brak bezpośredniego wpływu, w długim okresie pozytywny dla rodzin, obywateli zamieszkałych na terenie aglomeracji łódzkiej.						
		Oczekuje się, że projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców w skali kraju. Natomiast w długim okresie zaprojektowane w ustawie rozwiązania prawdopodobnie będą pozytywnie oddziaływać na konkurencyjność podmiotów zlokalizowanych na obszarze metropolii łódzkiej.						
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.</b>								
Projektowana ustawa będzie miała wpływ na funkcjonowanie podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych położonych w gminach, które przystąpią do łódzkiego związku metropolitalnego. Na skutek zaprojektowanych w ustawie rozwiązań, a także działań jakie będą podejmowane przez władze związku prawdopodobnie zmiany organizacyjne dotkną niektóre podmioty z tego regionu zaliczane do sektora finansów publicznych i będą musiały być przedkładane odpowiednie przewidziane w przepisach sprawozdania.								
<b>9. Wpływ na rynek pracy.</b>								
Pozytywny lokalny wpływ na rynek pracy w aglomeracji łódzkiej.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary.</b>								
Omówienie wpływu	Pozytywny wpływ na rozwój regionu: miasta Łódź i gmin, które wejdą w skład łódzkiego związku metropolitalnego. Z uwagi na przewidziane w ustawie rozwiązania organizacyjne regulacja będzie miała wpływ na mienie jednostek samorządu terytorialnego, gmin, które przystąpią do zrzeszenia.							
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego.</b>								
Przepisy projektu ustawy wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.								
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>								
Z uwagi na specyfikę projektowanej regulacji, która potencjalnie będzie miała istotny wpływ na rozwój aglomeracji łódzkiej przedmiotowa ustawa powinna podlegać ocenie <i>ex-post</i> . Ewaluacja taka powinna być kompleksowa, gdyż wpływ regulacji prawdopodobnie ujawni się w wielu obszarach. Jednakże, aby taka analiza mogła być skutecznie zrealizowana musi być oparta na danych, które ukażą stosowne zmiany wynikające z wpływu projektowanej ustawy dlatego prawdopodobnie ewaluacja ustawy może być sporządzona po upływie okresu przy najmniej trzech lat jej obowiązywania.								
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).</b>								
Brak								



## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy wskazać art. 45 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE) ustanawiający swobodę przepływu pracowników wewnątrz Unii. Przepis zakłada zniesienie wszelkiej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową między pracownikami państw członkowskich w zakresie zatrudnienia, wynagrodzenia i innych warunków pracy.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

W art. 30 projektu określono (w sposób negatywny) wymagania, które powinni spełniać członkowie zarządu związku metropolitalnego. Zarząd stanowiłby pięcioosobowy organ wykonawczy związku metropolitalnego (art. 29 projektu), wybierany przez zgromadzenie związku metropolitalnego – organ stanowiący i kontrolny związku metropolitalnego (art. 22 i 31 projektu). W zakresie nieuregulowanym w projektowanej ustawie do działalności i funkcjonowania zarządu oraz praw i obowiązków członków zarządu stosowałyby się odpowiednio przepisy dotyczące zarządu województwa i członków zarządu województwa (art. 41 projektu). Zgodnie z art. 30 ust. 1 projektu członkiem zarządu nie będzie mogła być osoba, która nie jest obywatelem polskim<sup>1</sup>. Członkostwo w zarządzie byłoby więc wykluczone w odniesieniu do obywateli innych niż RP państw członkowskich UE.

Zasada swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Unii obejmuje zniesienie wszelkiej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową między pracownikami państw członkowskich w zakresie zatrudnienia (art. 45 ust. 1 i 2 TfUE). Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dalej: Trybunał) swoboda przepływu pracowników oznacza zniesienie także barier o charakterze niedyskryminującym. Za sprzeczne z art. 45 TfUE Trybunał uznaje regulacje krajowe, które uniemożliwiają lub zniechęcają pracownika – obywatela UE do skorzystania ze swobody przemieszczania się do innego państwa członkowskiego.

Postanowienia art. 45 TfUE nie mają jednak zastosowania do zatrudnienia w administracji publicznej (art. 45 ust. 4 TfUE). Wyłączenie to ma charakter wyjątku, nie można więc traktować go rozszerzająco. Jego treść, wraz z pojęciem

---

<sup>1</sup> Por. analogiczny wymóg posiadania obywatelstwa polskiego przez członka zarządu województwa w art. 31 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, ze zmianami): *Członkiem zarządu województwa nie może być osoba, która nie jest obywatelem polskim*. Obywatelstwo polskie jest także wymagane wobec członka zarządu związku metropolitalnego w województwie śląskim na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. poz. 730).

„administracja publiczna”, jest przedmiotem orzecznictwa Trybunału.<sup>2</sup> Trybunał stwierdził, że pojęcie administracji publicznej w rozumieniu przepisów TfUE należy interpretować i stosować jednolicie w całej Unii i w związku z tym nie może być w pełni pozostawione uznaniu państw członkowskich. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału art. 45 ust. 4 TfUE będzie miał zastosowanie tylko do stanowisk, których sprawowanie zakłada bezpośredni lub pośredni udział w wykonywaniu władzy powierzanej przez prawo publiczne oraz dotyczy wykonywania obowiązków, których celem jest zabezpieczenie interesu ogólnego państwa albo innych władz publicznych (jednostek samorządu terytorialnego). Sprawowanie takiego stanowiska wymaga więc istnienia szczególnych relacji zależności między osobą je sprawującą a państwem oraz zakłada istnienie wzajemności praw i obowiązków wynikających z więzów przynależności państwowej.

Dodatkową wskazówką interpretacyjną może być treść komunikatu Komisji z 11 grudnia 2002 r. dotyczącego swobody przepływu pracowników<sup>3</sup> oraz komunikatu Komisji z 13 lipca 2010 r. do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów *Potwierdzenie zasady swobodnego przepływu pracowników: prawa oraz główne zmiany*<sup>4</sup>. Komisja Europejska uważa, że wyjątek dotyczący administracji publicznej odnosi się przede wszystkim do sił zbrojnych, policji, wymiaru sprawiedliwości, administracji skarbowej oraz dyplomacji. Może odnosić się do stanowisk w administracji publicznej szczebla centralnego lub lokalnego, których sprawowanie zakłada wykonywanie władzy państwowej, w związku z procesem tworzenia lub stosowania prawa oraz nadzoru nad jednostkami podporządkowanymi.

Na gruncie przepisów projektu powstaje pytanie, czy w odniesieniu do stanowiska członka zarządu związku metropolitalnego ma zastosowanie wyjątek określony w art. 45 ust. 4 TfUE, a więc czy stanowisko to jest wyłączone ze swobody przepływu pracowników wewnątrz Unii.

Zgodnie z projektem zarząd, będący organem wykonawczym związku metropolitalnego, ma wykonywać zadania związku metropolitalnego niezastrzeżone na rzecz zgromadzenia (art. 35 w związku z art. 25 projektu). Zgodnie z art. 2 projektu związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Zakres zadań publicznych

---

<sup>2</sup> Zob. m.in. wyrok Trybunału z 17 grudnia 1980 r. w sprawie 149/79 *Komisja przeciwko Belgii*, ECLI:EU:C:1980:297, pkt. 10, 12, 18 i 19, wyrok Trybunału z 16 czerwca 1987 r. w sprawie 225/85 *Komisja przeciwko Włochom*, ECLI:EU:C:1987:284, pkt 7, wyrok Trybunału z 30 września 2003 r. w sprawie C-47/02 *Anker i inni*, ECLI:EU:C:2003:516, pkt. 57–60, wyrok Trybunału z 10 września 2014 r. w sprawie C-270/13 *Haralambidis*, ECLI:EU:C:2014:2185, pkt. 42-45, wyrok Trybunału z 6 października 2015 r. w sprawie *Brouillard*, ECLI:EU:C:2015:652, pkt. 30–32.

<sup>3</sup> *Communication from the Commission “Free movement of workers – achieving the full benefits and potential”* (COM(2002) 694 final). Dokument niedostępny w języku polskim.

<sup>4</sup> KOM(2010) 373 wersja ostateczna.

wykonywanych przez związek metropolitalny określono w przepisach rozdziału 3 (art. 14 – 19) projektu. Są to zadania m.in. w zakresie: publicznego transportu zbiorowego, ochrony środowiska oraz współdziałania w ustalaniu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze związku metropolitalnego. Na podstawie porozumienia zawartego z jednostką samorządu terytorialnego (lub ze związkiem jednostek samorządu terytorialnego) albo organem administracji rządowej związek metropolitalny mógłby realizować zadania publiczne należące odpowiednio do zakresu działania gminy, powiatu lub samorządu województwa oraz do zakresu działania administracji rządowej. Związek metropolitalny mógłby tworzyć stowarzyszenia z jednostkami samorządu terytorialnego oraz nawiązywać współpracę z podmiotami o charakterze metropolitalnym z innych państw. Ponadto związek metropolitalny mógłby udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej, jednostkom samorządu terytorialnego oraz ich związkom. Nadzór nad działalnością związku metropolitalnego sprawowałby Prezes Rady Ministrów oraz wojewoda łódzki.

Biorąc pod uwagę kompetencje i zakres zadań publicznych związku metropolitalnego wykonywanych przez zarząd należy uznać, że sprawowanie funkcji członka zarządu wymaga istnienia szczególnych relacji w stosunku do państwa, wynikających z więzów obywatelstwa. Pełnienie tych funkcji jest więc zatrudnieniem w administracji publicznej i spełnia kryterium wyjątku przewidzianego w art. 45 ust. 4 TfUE. Należy uznać, że w omawianym przypadku wymóg obywatelstwa polskiego jest usprawiedliwiony, zasada swobody przepływu pracowników nie ma zastosowania, a projektowany przepis nie jest sprzeczny z prawem UE.

#### **4. Konkluzja**

Projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

**Marcin Fryźlewicz**

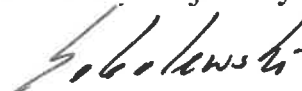
ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



Warszawa, 13 lutego 2020 r.

BAS-WAPM-297/20  
**TRYB PILNY**

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy senacki projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Krzysztof Kwiatkowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

W projekcie ustawy określono zasady i tryb tworzenia oraz zasady funkcjonowania łódzkiego związku metropolitalnego, zwanego dalej jako „związek metropolitalny”. Związek metropolitalny zostałby utworzony przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, wydawanego na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Związek metropolitalny stanowiłby zrzeszenie gmin województwa łódzkiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanizacyjnych, położonych na obszarze spójnym pod względem przestrzennym, który zamieszkuje co najmniej 1 000 tys. mieszkańców. W skład związku metropolitalnego wchodziłoby miasto na prawach powiatu Łódź. W projekcie ustawy zawarto postanowienia regulujące kwestie dotyczące: trybu tworzenia związku metropolitalnego, ustalania i zmiany jego obszaru i granic oraz wyjścia ze związku metropolitalnego (art. 4 – 13), zakresu działania związku metropolitalnego i jego zadań (art. 14 – 19), władz związku metropolitalnego (art. 20 – 41), mienia związku metropolitalnego (art. 42 – 45), finansów związku metropolitalnego (art. 46 – 52) oraz dochodów związku metropolitalnego (art. 53 – 56).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Autor:

**Marcin Fryźlewicz**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI  
Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁAŃCUCKI  
Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trełka  
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski  
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/50/20

Warszawa, 25 lutego 2020 roku

DS-173-166/20  
27.02.2020

Szanowny Pan

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie senackiego projektu ustawy o łódzkim związku metropolitalnym (EW-020-60(2)/20) zgłaszam następujące uwagi do przedłożonego dokumentu.

1. Art. 4 ust. 1. Rodzi się wątpliwość, czy wydanie przez Radę Ministrów rozporządzenia będzie miało charakter obligatoryjny czy fakultatywny. W bliźniaczej ustawie z 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim w analogicznym przepisie użyto słowa „może”. Jeżeli intencją autorów projektu było wprowadzenie obowiązku wydania rozporządzenia, to wydaje się zbędne aby w tym procesie uczestniczył minister właściwy do spraw administracji publicznej (tj. organ, przez który ma „przechodzić” wniosek o wydanie rozporządzenia).
2. Art. 12 ust. 3. Należy wykreślić zwrot „w głosowaniu imiennym”. Zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym głosowania na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Dopiero kiedy nie ma możliwości przeprowadzenia głosowania w taki sposób przeprowadza się głosowanie imienne. Pozostawienie art. 12 ust. 3 w obecnym brzmieniu sugerowałoby, że nie byłoby dopuszczalne przy głosowaniu zastosowanie urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

3. Art. 14 ust. 1, wprowadzenie do wyliczenia. Należy wykreślić zwrot „w szczególności”. Nie ma podstaw do przyjmowania domniemania kompetencji związku metropolitalnego w zakresie wykraczającym poza sprawy wymienione w art. 14, ponadto pojawia się wątpliwość co do zgodności projektowanego przepisu z art. 164 ust. 3 Konstytucji RP.
  
4. Obecnie w Sejmie trwają prace legislacyjne nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 64). Projektowana ustawa przewiduje zmiany m.in. w ustawie o związku metropolitalnym w województwie śląskim w zakresie przyjmowania strategii rozwoju. Wydaje się, że należałoby uwzględnić w trakcie dalszych prac nad opiniowanym projektem efekty prac legislacyjnych nad nowelizacją przepisów dotyczących zasad prowadzenia polityki rozwoju.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Płonka



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego  
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA III-021-49/20

DS - 173-169/20  
26. 02. 2020

Warszawa, dnia 25 lutego 2020 r.

**Pan**  
**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lutego 2020 r., SPS-WP-173-34/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *senackiego projektu ustawy o łódzkim związku metropolitalnym*, albowiem nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

*Z poważaniem*



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 25.02. 2020 r.

DS-173-171/20  
27.02.2020

PK I BP 0280.52.2020

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

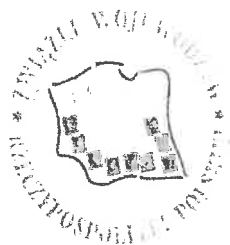
*Bolesław Piotr Kiciński*

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lutego 2020 r., nr SPS-WP-173-34/20, dotyczące *senackiego projektu ustawy o łódzkim związku metropolitalnym*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – *Prawo o prokuraturze* (Dz. U. z 2019 r., poz. 740, ze zm.) uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury i kompetencji Prokuratora Generalnego, opinii nie przedstawiam.

*z poważaniem*

*Bolesław Piotr Kiciński*  
Bolesław Piotr Kiciński





# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 08 marca 2020 r.

ZW/0714/20/20

Pan  
**Dariusz Salomończyk**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

DS-173-199/20  
13. 03. 2020

*Pracowni Biura Przewodniczącego*

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lutego 2020 r.(EW-020-60-(2)/20) w sprawie przedłożenia uwag do senackiego projektu ustawy - o łódzkim związku metropolitalnym, w załączeniu, przekazujemy uwagi otrzymane z województw: mazowieckiego i dolnośląskiego.

*Zastępca Szefa Kancelarii*

/-/ **Jakub Mielczarek**  
Dyrektor Biura ZWRP

Informacja o projekcie:

Tytuł	projekt ustawy o łódzkim związku metropolitalnym
Autor	
Projekt z dnia	6 lutego 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagę:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Ustawa Rozdział 2 Art. 4. ust. 1	<p>Proponuje się przyjąć następujące brzmienie ust. 1:</p> <p>„1. Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) utworzyć w województwie łódzkim związek metropolitalny, ustalić jego nazwę i siedzibę jego władz oraz ustalić jego obszar i granice przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku,</p> <p>2) zmieniać obszar (...),</p> <p>3) zmieniać obszar (...).”</p>	<p>Zgodnie z ustawą z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim, która uchyliła ustawę z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych.</p> <p>Zapisy ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim są zapisami fakultatywnymi, natomiast w ustawie o łódzkim związku metropolitalnym są zapisami obligatoryjnymi – proponuje się, aby zapisy w ustawie o łódzkim związku metropolitalnym były również zapisami fakultatywnymi.</p>		
2.	Art. 4 ust. 1, pkt 3 oraz Art. 12 ust. 3 i 4	<p>Proponuje się rozszerzenie sposobu włączania nowych gmin poprzez opracowanie procesu akcesji przez obywateli. Proponuje się również opracowanie procesu możliwości zastosowania weta przez obywateli gminy ubiegającej się o akcesję lub wyjście, oraz weta obywateli wchodzących w skład związku</p>	<p>W obecnym projekcie ustawy rada gminy może podjąć uchwałę o wyjściu gminy ze związku metropolitalnego, nawet gdyby większość mieszkańców byłaby temu przeciwna. Konsultacje nie są wiążące.</p> <p>Sposób wybierania rady gminy jest zróżnicowany w województwie</p>		



		metropolitalnego (które to weto wymagałoby podwójnej większości).	łódzkim – niektóre gminy wybierają swoich przedstawicieli do rady gminy w jednociurowych jednomandatowych okręgach wyborczych (mandat uzyskują osoby z poparciem nawet mniejszym niż 30%). Inne gminy wybierają przedstawicieli w sposób proporcjonalny ze zliczaniem głosów według metody D'Hondta. Stwarza to sytuację, w której radni nie są de facto reprezentantami większości mieszkańców, a co za tym idzie, podejmowanie przez nich decyzji tak ważnej jak wyjście ze związku metropolitalnego bez bezpośredniej decyzji większości głosujących mieszkańców jest niedemokratyczne i potencjalnie szkodliwe.		
3.	Ustawa Rozdział 2 Art. 8 ust. 2 oraz  OCENA SKUTKÓW REGULACJI pkt 6 Wpływ na sektor finansów publicznych.	Należy doprowadzić do zgodności zapisy dotyczące daty utworzenia łódzkiego związku metropolitalnego w art. 8 ust. 2 projektu ustawy oraz w pkt. 6 <i>Oceny skutków regulacji</i> projektu ustawy.	Zgodnie z projektem ustawy, związek metropolitalny województwa łódzkiego zostanie utworzony z dniem 1 sierpnia, natomiast w <i>Ocenie skutków regulacji</i> projektu ustawy w rozdziale dotyczącym wpływu na sektor finansów publicznych wskazano, że łódzki związek metropolitalny zostanie utworzony z dniem 1 lipca.		
4.	Art. 23	Proponuje się uzależnienie liczby delegatów z danej gminy do Zgromadzenia Związku Metropolitalnego, od liczby mieszkańców danej gminy. Zachowanie stosunku	W zgromadzeniu związku jest po jednym przedstawicielu każdej gminy, bez względu na to, ile liczy mieszkańców. Zgromadzenie związku metropolitalnego nie jest więc proporcjonalne do liczby		

		proporcjonalnego między członkami związku metropolitalnego.	obywateli zamieszkujących daną jednostkę.		
5.	<b>Art. 25 pkt 3</b>	<p>Z przepisu wynika, że w przedmiocie właściwości zgromadzenia metropolitalnego przewiduje się m.in. uchwalanie ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego. Powyższe rozwiązania z obecnym stanem prawnym są zgodne. Niemniej warto zauważyć, że w przyszłych rozwiązaniach legislacyjnych wynikających, m.in. z projektu ustawy – o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, który to projekt został złożony 11 grudnia 2019 r. w Sejmie, zakłada się m.in. rezygnację z konieczności opracowywania ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego. Rezygnacja z ramowego studium (...) wynika z nowej koncepcji integracji planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego na poziomie ponadlokalnym, co uwzględniono w projekcie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. Oznacza to równoczesne zmiany w systemie planowania przestrzennego na obszarach metropolitalnych. Powyższe zapisy będą również uwzględnione: w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i</p>			

		zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim.			
--	--	---	--	--	--

Aneta Gęsiarz-Krasucka

Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji  
ds. Prawnych

/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Opinia województwa dolnośląskiego do senackiego projektu ustawy - o łódzkim związku metropolitalnym:

1. Wydaje się, że sam fakt oparcia rozwiązań, przyjętych w opiniowanym projekcie na sprawdzonych już w praktyce regulacjach dotyczących funkcjonującego od 2017 r. związku metropolitalnego w województwie śląskim, będących inspiracją dla twórców opiniowanego projektu, powinien stanowić rekomendację dla przyjęcia tego projektu przez sejm w drodze ustawy.
2. Związki i porozumienia międzygminne nie stanowią wystarczającego narzędzia prawnego dla zapewnienia sprawnej współpracy między jst, prowadzącej do zrównoważonego rozwoju regionu metropolitalnego. Wyrazem tego braku jest obecna inicjatywa ustawodawcza Senatu RP dot. łódzkiego związku metropolitalnego.
2. Skoro Sejm RP już 2-krotnie zajął się tematem związków metropolitalnych i uchwalił najpierw w 2015 r. ustawę o związkach metropolitalnych, uchyloną następnie w 2017 r. ustawą o związku metropolitalnym w województwie śląskim, nie powinno się w żaden sposób ograniczać prawa innych jednostek samorządu terytorialnego do [zgodnego z prawem] zrzeszania się i realizowania własnych, sprecyzowanych w strategii, ścieżek rozwoju.
3. Pewną wątpliwość może jednakże budzić podobieństwo celów i zadań projektowanego łódzkiego związku metropolitalnego o proponowanej nazwie „Łódzka Metropolia” do innej, funkcjonującej w oparciu o środki RPO, formy partnerstwa - tzw. Związku ZIT o nazwie „Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny”. Mając na względzie istniejące formy współpracy gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego, w celu uniknięcia dezinformacji i dla jasności przekazu przynajmniej w uzasadnieniu do projektu ustawy (jeżeli nie w jej treści!) powinno znaleźć się stosowne odniesienie do tej kwestii. Należy podkreślić, że w toku opiniowania projektu ustawy zarówno Unia Metropolii Polskich, jak i prezes funkcjonującego Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny wyrażają poparcie dla opiniowanej inicjatywy ustawodawczej Senatu RP.
4. W zadaniach powtarzają się m.in. transport publiczny, jakość powietrza, odpady\* (wyciąg pod tekstem opinii)
5. Opiniując zadania związku metropolitalnego, zawarte w rozdz.3, art. 14.1, w zakresie pkt. 5) ochrona środowiska, w tym walka ze smogiem oraz gospodarka odpadami - warto zauważyć brak odniesień do zagadnień gospodarki wodnej, w tym walki z powodzią i suszą, będących jednymi z priorytetowych zadań publicznych w całym kraju. W roku 2019 Łódzkie było jednym z trzech województw najbardziej dotkniętych suszą w kraju, a dyspozycyjne zasoby wodne w województwie są niewielkie (jeden duży zbiornik wodny Jeziorsko na Warcie). Przez samą Łódź, leżącą na dziale wodnym, nie przepływają duże rzeki, które mogłyby być przyczyną dotkliwych zalań i podtopień. Jednak miasto i okoliczne gminy doświadczają skutków powodzi, głównie spowodowanych intensywnymi opadami (m.in. 1997, 2010). W związku z tym należało by rozważyć możliwość poszerzenia katalogu zadań łódzkiego związku metropolitalnego o te zadania.

6. W kwestiach finansowych oraz dotyczących mienia decydujące będzie stanowisko Ministerstwa Finansów, lecz z uwagi na ściśle regionalny charakter powoływanego związku metropolitalnego należałoby również zasięgnąć opinii ex ante łódzkiej RIO i uwzględnić stanowisko Ministerstwa Rozwoju, niesprecyzowane na dotychczasowym etapie opiniowania projektu ustawy. Nie wydaje się, by brak szczegółowych rozwiązań na poziomie kraju dotyczących tworzenia nowych związków metropolitalnych przesądzał o braku możliwości realizacji inicjatywy ustawodawczej Senatu dotyczącej łódzkiego związku metropolitalnego. Byłoby to zaprzeczeniem prawa do zrzeszania się, lecz pozostałoby bez wpływu na postępujący proces metropolizacji w kraju. W Senacie procedowany jest niezależnie kolejny projekt ustawy dot. związku metropolitalnego w województwie pomorskim.
7. Odnosząc się do kwestii podnoszonej przez MSWiA (w „Informacjach na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji”, pkt. 5 Oceny Skutków Regulacji zawartych w Uzasadnieniu do projektu ustawy), dotyczącej adekwatności proponowanej instytucji do obszaru o zupełnie innym charakterze i cechach (Czy w danym przypadku mamy do czynienia z obszarem metropolitalnym, czy raczej innym rodzajem miejskiego obszaru funkcjonalnego?), można przyjąć, że wątpliwości resortu są uzasadnione, gdyż w omówieniu idei ZIT w województwie łódzkim <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-zasady-dzialania-programu/zintegrowane-inwestycje-terytorialne-wsparcie-dla-osrodkow-terytorialnych/> zawarto informację przedstawiającą ZIT jako nowy instrument wdrażania funduszy Unii Europejskiej przy pomocy którego beneficjenci z terenu miasta wojewódzkiego i jego obszaru funkcjonalnego mogą realizować przedsięwzięcia (...) wynikające ze Strategii ZIT.

\* Zadania łódzkiego związku metropolitalnego, zawarte w rozdz.3, art. 14.1. projektu ustawy:

Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne, w szczególności w zakresie:

- 1) kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) rozwoju społecznego i gospodarczego obszaru związku metropolitalnego;

3) planowania, koordynacji, integracji oraz rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w tym transportu drogowego, kolejowego oraz innego transportu szynowego, a także zrównoważonej mobilności miejskiej;

4) metropolitalnych przewozów pasażerskich;

5) ochrony środowiska, w tym walki ze smogiem oraz gospodarki odpadami;

6) współdziałania w ustalaniu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze związku metropolitalnego;

7) promocji związku metropolitalnego i jego obszaru.

\* W łódzkim RPO na lata 2014-2020 realizacja projektów w ramach ZIT przewidziana jest w następujących obszarach:

- zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych;
- rozwój gospodarki wodno-ściekowej;
- zmniejszenie energochłonności infrastruktury oraz poprawa jakości powietrza, poprawa integracji i wzrost atrakcyjności transportu publicznego;
- zmniejszenie ilości odpadów w subregionie, poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej;
- zwiększenie spójności społecznej oraz eliminowanie barier w dostępie do usług na rzecz osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- rozwój i wzmocnienie spójności lokalnej poprzez rewitalizację terytoriów;
- zmarginalizowanych, zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego oraz kształcenia zawodowego.