



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Kazimierza Plocke.

(-) Piotr Adamowicz; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Mateusz Bochenek; (-) Piotr Borys; (-) Janusz Cichoń; (-) Zofia Czernow; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Aleksandra Gajewska; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Krzysztof Grabczuk; (-) Michał Gramatyka; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Klaudia Jachira; (-) Michał Jaros; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Marcin Kierwiński; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Maciej Lasek; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Artur Łacki; (-) Magdalena Łośko; (-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Rajmund Miller; (-) Killion Munyama; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Tomasz Olichwer; (-) Paweł Papke; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Kazimierz Plocke; (-) Jacek Protas; (-) Monika Rosa; (-) Grzegorz Rusiecki; (-) Marek Rząsa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Marek Sowa; (-) Michał Szczerba; (-) Andrzej Szewiński; (-) Adam Szłapka; (-) Krystyna Szumilas; (-) Tomasz Szymański; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Cezary Tomczyk; (-) Marta Wcisło; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Mariusz Witczak; (-) Anna Wojciechowska.

Ustawa
z dnia..... 2021 r. .
o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego

Art. 1. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1655, 2320 oraz z 2021 r. poz. 234) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1a w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) o powierzchni mniejszej niż 5 ha,";
- 2) w art. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) "nieruchomości rolnej" - należy przez to rozumieć nieruchomość rolną w rozumieniu Kodeksu cywilnego, z wyłączeniem nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego na cele inne niż rolne lub które na podstawie ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone na cele pozarolnicze;"
- 3) w art. 2a:
 - a) w ust. 3:
 - w pkt 1 uchyla się lit. d,
 - uchyla się pkt 1a;
 - b) w ust. 4 w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) zobowiąże się do prowadzenia osobiście gospodarstwa rolnego przez co najmniej 5 lat, od dnia nabycia nieruchomości na terenie gminy, na obszarze której położona jest jedna z nieruchomości rolnych, która wejdzie w skład tworzonego gospodarstwa rodzinnego.";
- 4) w art. 2b w ust. 4 uchyla się pkt 3;
- 5) w art. 3 w ust. 5 uchyla się pkt 3;
- 6) w art. 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za rolnika indywidualnego uważa się osobę fizyczną będącą właścicielem, użytkownikiem wieczystym, samoistnym posiadaczem lub dzierżawcą nieruchomości rolnych, których łączna powierzchnia użytków rolnych nie przekracza 300 ha, posiadającą kwalifikacje rolnicze oraz co najmniej od 5 lat prowadzącą osobiście gospodarstwo rolne w gminie, na obszarze której jest położona jedna z nieruchomości rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego.”.

Art. 2. Do postępowań wszczętych, na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Przyjęte w 2016 roku przez Sejm RP zmiany w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego (UKUR, u. o k.u.r.) wprowadzone ustawą o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw nie przyniosły spodziewanych efektów.

Wbrew zapowiedziom, zmienione przepisy nie ograniczyły nabywania przez cudzoziemców gruntów w Polsce oraz nie zahamowały wzrostu cen gruntów rolnych.

Jak wynika z raportu MSWiA w 2016 roku (po wprowadzeniu ograniczeń w obrocie gruntami rolnymi) cudzoziemcy kupili 576 ha gruntów rolnych i leśnych¹, tj. o 30% więcej gruntów rolnych i leśnych niż pod rządami poprzednich uregulowań prawnych (w 2015 roku cudzoziemcy nabyli 412 ha gruntów rolnych i leśnych)². Tendencja ta ma charakter trwały i utrzymuje się w kolejnych latach – w 2017 roku cudzoziemcy nabyli 1069 ha gruntów rolnych i leśnych³ (wzrost w stosunku do 2015 roku o blisko 160%) a w kolejnym 2018 roku – cudzoziemcy nabyli 799 ha gruntów rolnych i leśnych⁴, t.j. o blisko 94% więcej gruntów niż w 2015 roku.

Także w zakresie zmiany ceny gruntów rolnych można zauważyć, że wprowadzenie ograniczeń obrotu gruntami rolnymi, nie spowodowało zatrzymania wzrostu cen tych gruntów. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że grunty orne cały czas drożeją. W drugim kwartale 2016 r. cena ta wynosiła 39 429 zł, gdy tym czasem 3 lata później tj. w drugim kwartale 2019 r. 1 ha gruntu ornego uzyskał przeciętną cenę na poziomie 46892 zł, co oznacza wzrost o prawie 19%⁵. Można przyjąć, że tak gwałtowny wzrost cen

¹ Sprawozdanie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z realizacji w 2016 roku ustawy z dnia 24 marca 1920 roku o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców. Wyd. MSWiA, Warszawa, marzec 2017 r., s. 49

² Sprawozdanie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z realizacji w 2015 roku ustawy z dnia 24 marca 1920 roku o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców. Wyd. MSWiA, Warszawa, marzec 2016 r., s. 45

³ Sprawozdanie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z realizacji w 2017 roku ustawy z dnia 24 marca 1920 roku o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców. Wyd. MSWiA, Warszawa, marzec 2018 r., s. 45- 46

⁴ Sprawozdanie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z realizacji w 2018 roku ustawy z dnia 24 marca 1920 roku o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców. Wyd. MSWiA, Warszawa, marzec 2019r., s. 45

⁵ <http://www.arimr.gov.pl/pomoc-krajowa/srednie-ceny-gruntow-wg-gus.html>

oraz wprowadzone ograniczenia w obrocie gruntami rolnymi, z każdym miesiącem oddalają możliwość zakupu gruntów przez polskich rolników.

Stąd powstaje pytanie, komu i czemu wprowadzone zakazy i ograniczenia w 2016 roku mają służyć?

Wysłuchując się w sygnały otrzymywane od swoich wyborców, prowadzących działalność rolniczą, grupa posłów Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej wychodzi z inicjatywą ustawodawczą mającą na celu usunięcie zbędnych, nielogicznych, nieracjonalnych i korupcjogennych zapisów ograniczających obrót gruntami rolnymi.

W projekcie przewidziano zmianę art. 2 pkt 1 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. W pojemnej definicji „nieruchomości rolnej” działaniem ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego niepotrzebnie objęto wszelkie grunty położone na terenach nieposiadających miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, niezależnie od ich faktycznego charakteru i przeznaczenia. Należy zauważyć, że takie grunty stanowią ok. 70% całego obszaru Polski, bowiem zgodnie z danymi GUS, na koniec 2016 roku, tylko 30,2% powierzchni kraju było objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Zmieniona w 2016 roku ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego reguluje dziś de facto obrót gruntami budowlanymi (w tym położonymi w granicach administracyjnych i centrach miast), czy rekreacyjnymi. Dzięki przyjętym regulacjom powstało takie oto kuriozum, że każdy, kto zamierza budować dom mieszkalny lub rekreacyjny, deweloper mający w planach budowę osiedla mieszkaniowego, czy przedsiębiorca tworzący centrum logistyczne czy fabrykę - może kupić grunt pod inwestycję, na terenie nie objętym planem zagospodarowania przestrzennego, spełniając określone wymogi, specyficzne dla gruntów rolnych. Oczywiście w takich przypadkach jest to niemożliwe, co oznacza barierę dla inwestycji i rozwoju społeczno-gospodarczego w gminach bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Chodzi tu przede wszystkim o gminy najbiedniejsze, najczęściej gminy wiejskie.

Dlatego wnioskodawcy proponują, aby wszelkie grunty - położone na terenach, przeznaczonych na cele pozarolnicze decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydaną po dniu wejścia w życie ustawy - nie podlegały przepisom ustawy o k.u.r.

Ustawa z 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 585) wprowadziła zmiany dotyczące obrotu gruntami o powierzchni 0,3 ha i większych oraz tzw. siedlisk rolniczych o powierzchni 0,5 ha i większych.

Skupiając się jedynie na grupie nieruchomości gruntowych niezabudowanych należy zwrócić uwagę, że polskie prawo nie dopuszcza dzielenia gruntów rolnych na działki mniejsze niż 0,3 ha. Tak więc wszelkie działki gruntowe wydzielane na cele budowlane na obszarach nie objętych planami miejscowymi, podlegają działaniu nowych przepisów. Dziś biura Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w całej Polsce wypełnione są interesantami w sprawach dotyczących działek tak naprawdę budowlanych czy rekreacyjnych, dawno nie służących produkcji rolniczej.

Ostatnia nowelizacja ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, która weszła w życie 26 czerwca 2019 roku, zlikwidowała m.in. konieczność ubiegania się o zgodę KOWR na nabycie nieruchomości o powierzchni poniżej 1 ha. A do powierzchni 0,3 ha, zgodnie z pierwotnym kształtem ustawy z kwietnia 2016 roku nie stosują się wszelkie przepisy. Wg aktualnych przepisów, dla nieruchomości o pow. od 0,3 ha do 1 ha nie trzeba wprawdzie uzyskiwać zgody na nabycie, stosuje się jednak prawo pierwokupu (wykupu) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR). Oddziały terenowe KOWR zasypywane są aktami notarialnymi (głównie warunkowymi umowami sprzedaży) dotyczącymi takich nieruchomości. Załatwianie tego typu spraw to marnotrawstwo sił i środków. Jakże bowiem cele ustawy można zrealizować poprzez ewentualne nabycie małych powierzchni? Wydaje się zasadne zrównanie powierzchni do której nie trzeba uzyskiwać zgody KOWR na nabycie - z powierzchnią, od której Skarb Państwa reprezentowany przez KOWR ma prawo pierwokupu (wykupu). Takie rozwiązanie oznaczałoby realne i pełne ułatwienie obrotu dla obywateli. Jednocześnie KOWR miałby możliwość koncentrowania się na analizie większych obszarowo nieruchomości, głównie pod kątem ich przydatności do poprawy struktury obszarowej gospodarstw rolnych. Zatem proponując w przedłożonej zmianie swobodne nabywanie nieruchomości rolnych o powierzchni do 5 ha, uzasadnione jest aby przy obrocie nieruchomościami rolnymi o do tej powierzchni nie występowało prawo pierwokupu/wykupu KOWR.

Jeśli ustawa ma ograniczać nabywanie gruntów rolnych przez osoby nieuprawnione, to „ochrona” powinna skupiać się na nieruchomościach większych obszarowo. Takie rozwiązania były już realizowane przez Agencję Nieruchomości Rolnych w latach ubiegłych. W latach 2003-2010 prawo pierwokupu i prawo wykupu z ustawy o k.u.r. dotyczyło transakcji, niezależnie od powierzchni zbywanej nieruchomości. Wtedy ANR otrzymywała rocznie 80-

100 tys. umów stanowiących ofertę nabycia. Ok. 80% nieruchomości miało powierzchnię poniżej 1 ha. Skala niepotrzebnej pracy urzędników i utrudnień dla obywateli spowodowała, że w 2010 r. została podniesiona granica powierzchniowa działek podlegających obostrzeniom obrotu do poziomu 5 ha. Zaproponowane wtedy rozwiązanie sprawdziło się, dlatego wnioskodawca proponuje powrót do tego sprawdzonego rozwiązania. Tym bardziej, że jak podaje KOWR w sprawozdaniu z działalności w 2018 roku⁶, w całym 2018 roku, do OT KOWR wpłynęły łącznie 19 874 wnioski o wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości rolnych o łącznej powierzchni 55,5 tys. ha. W OT KOWR wydano łącznie 18 581 decyzji administracyjnych (wobec 15 176 decyzji w 2017 r.), które dotyczyły nieruchomości rolnych o powierzchni 50,8 tys. ha (wobec 44,4 tys. ha w 2017 r.), z tego:

- 17 152 decyzje pozytywne (dla nieruchomości o powierzchni 43,9 tys. ha), co stanowi 92,3% wszystkich wydanych decyzji – śr. pow. działki - 2,6ha ,
- 1 136 decyzji o umorzeniu postępowania (dla nieruchomości o powierzchni 4 tys. ha) – śr. pow. działki - 3,5ha,
- 293 decyzje negatywne (dla nieruchomości o powierzchni 2,9 tys. ha. Średnia powierzchnia gruntów rolnych, która uzyskała decyzję negatywną wyniosła 9,9 ha.

Wnioskodawcy wychodzą z założenia, że przedmiotem ochrony gruntów rolnych powinny być nieruchomości o powierzchni o istotnym znaczeniu dla struktury agrarnej w naszym kraju. Stąd propozycja objęcia przepisami ustawy gruntów rolnych o powierzchni większej niż 5 ha.

Ponadto wnioskodawcy proponują zmianę ograniczenia polegającego na konieczności zamieszkiwania przez okres 5 lat od dnia nabycia nieruchomości na terenie gminy, na obszarze której położona jest jedna z nieruchomości rolnych, która wejdzie w skład tworzonego gospodarstwa rodzinnego na konieczność osobistego prowadzenia gospodarstwa przez okres 5 lat od dnia nabycia nieruchomości na terenie gminy, na obszarze której położona jest jedna z nieruchomości rolnych, która wchodzi w skład tworzonego gospodarstwa rodzinnego.

Takie rozwiązanie zdecydowanie ułatwi proces tworzenia gospodarstw rolnych przez osoby, które nie zamieszkują na terenie gminy w której znajdują się nieruchomości wchodzące w skład tworzonego gospodarstwa rolnego. W dobie

⁶ Sprawozdanie z działalności Krajowego Ośrodka Wsparcia Rozwoju Rolnictwa w 2018 roku, Wyd. KOWR, Warszawa, 2019, s. 53

nowoczesnych rozwiązań technicznych i komunikacyjnych uzależnianie możliwości tworzenia gospodarstwa rolnego od miejsca zamieszkania jego właściciela wnioskodawcy uważają za sztuczne, zbędne i nieracjonalne ograniczenie swobody przepływu ludzi i kapitału.

Ograniczenie katalogu osób prawnych wyłączonych ze stosowania przepisów ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw w sposób zasadniczy zmniejszy pole do działań spekulacyjnych na rynku nieruchomości rolnych.

Wejście w życie projektu nie będzie miało wpływu na budżet państwa.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 10 czerwca 2021 r.

BAS-WAPM-1378/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. *RP-UP. 20. 180. 1. 1011*
Data wpływu *11. 06. 2021 r.*

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. *DS. 1120. 355. 21 (2)*
Data wpływu *11. 06. 2021 r.*

Pani Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Kazimierz Plocke)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zmierza do znowelizowania ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1655, ze zmianami; dalej jako „ustawa”). Projektowane zmiany zmierzają do:

- (1) zwiększenia obszaru nieruchomości rolnych, do których ustawa nie znajdzie zastosowania, z 0,3 ha do 5 ha;
- (2) zawężenia pojęcia „nieruchomości rolnej” poprzez wyłączenie nieruchomości położonych na obszarach, które na podstawie ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone na cele pozarolnicze;
- (3) zastąpienia wymogu zamieszkiwania w okresie 5 lat od dnia nabycia nieruchomości rolnej na terenie gminy, na obszarze której położona jest jedna z nieruchomości rolnych, która wejdzie w skład tworzonego gospodarstwa rodzinnego (jako przesłanki wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości rolnej), wymogiem prowadzenia osobiście gospodarstwa rolnego przez co najmniej 5 lat na terenie tej gminy;
- (4) usunięcia z definicji ustawowego pojęcia „rolnik indywidualny” wymogu zamieszkania od 5 lat w gminie, na obszarze której jest położona jedna z nieruchomości rolnych;
- (5) uchylenia wyłączenia spod określonych ograniczeń w zakresie nabywania nieruchomości rolnych przez osoby prawne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i

związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy dotyczą określonych w prawie UE unormowań w zakresie swobody przepływu kapitału. Zgodnie z art. 63 ust. 1 TfUE zakazane są wszelkie ograniczenia w przepływie kapitału między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a państwami trzecimi.

Odnosząc się do tej swobody należy uwzględnić przepisy dyrektywy Rady 88/361/EWG z dnia 24 czerwca 1988 r. w sprawie wykonania art. 67 Traktatu (Dz. Urz. UE L 178 z 8.7.1988, s. 5; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne: Rozdział 10, Tom 1, s. 10; dalej: dyrektywa 88/361/EWG). Wprawdzie art. 67 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Gospodarczą został uchylony przez Traktat Amsterdamski, niemniej jednak, ponieważ traktaty nie definiują pojęcia przepływu kapitału, Trybunał Sprawiedliwości UE (dalej: TSUE) uznaje, że dyrektywa 88/361/EWG nadal stanowi istotny instrument wyjaśniający znaczenie tego pojęcia (wyrok z dnia 16 września 2020 r. *SC Romenergo SA i Aris Capital SA*, C-339/19, pkt 32). W załączniku do tej dyrektywy określono rodzaje przepływów kapitału, przy czym katalog ten nie ma charakteru zamkniętego.

W pkt II załącznika do dyrektywy 88/361/EWG (inwestycje w nieruchomości) do traktatowej kategorii kapitału zaliczono m.in. inwestycje w nieruchomości na terytorium danego państwa dokonywane przez nierezydentów. Zgodnie z wyjaśnieniem pojęć zawartym we wskazanym załączniku, kategoria ta obejmuje zakup budynków i gruntów oraz wznoszenie budowli przez osoby prywatne w celu osiągnięcia zysku albo na użytek własny. Należy do niej również prawo użytkowania, służebności gruntowej oraz prawa budowlane.

Zgodnie z orzecznictwem TSUE do środków zakazanych przez art. 63 ust. 1 TfUE zaliczają się te, które mogą zniechęcić osoby niebędące rezydentami do dokonania inwestycji w danym państwie członkowskim lub które mogą zniechęcić rezydentów tego państwa członkowskiego do dokonywania inwestycji w innych państwach (zob. np. wyrok z 23 lutego 2006 r., *Van Hilten-van der Heijden*, C-513/03, pkt 44). Za niezgodne z tym przepisem traktatowym uznawane są m.in. wymóg stałego zamieszkiwania na terenie nieruchomości rolnej przez jej nabywcę (wyrok z 25 stycznia 2007 r., *Festersen*, C-370/05, pkt 40 i n.) oraz wymóg zamieszkania powiązany z wymogiem osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego (wyrok z 23 września 2003 r., *Ospelt i Schlössle Weissenberg*, C-452/01, pkt 54).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt zmierza do zliberalizowania regulacji dotyczących obrotu nieruchomościami rolnymi. Projekt nie narusza prawa UE.

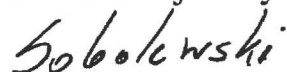
4. Konkluzja

Przepisy poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego nie naruszają prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Marek Jaśkowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 10 czerwca 2021 r.

BAS-WAPM-1379/21

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS. 1120.355.21
Data wpływu 11.06.2021

Pani Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Kazimierz Plocke) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt zmierza do znowelizowania ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1655, ze zmianami; dalej jako „ustawa”). Projektowane zmiany zmierzają do:

- (1) zwiększenia obszaru nieruchomości rolnych, do których ustawa nie znajdzie zastosowania, z 0,3 ha do 5 ha;
- (2) zawężenia pojęcia „nieruchomości rolnej” poprzez wyłączenie nieruchomości położonych na obszarach, które na podstawie ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone na cele pozarolnicze;
- (3) zastąpienia wymogu zamieszkiwania w okresie 5 lat od dnia nabycia nieruchomości rolnej na terenie gminy, na obszarze której położona jest jedna z nieruchomości rolnych, która wejdzie w skład tworzonego gospodarstwa rodzinnego (jako przesłanki wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości rolnej), wymogiem prowadzenia osobiście gospodarstwa rolnego przez co najmniej 5 lat na terenie tej gminy;
- (4) usunięcia z definicji ustawowego pojęcia „rolnik indywidualny” wymogu zamieszkania od 5 lat w gminie, na obszarze której jest położona jedna z nieruchomości rolnych;
- (5) uchylenia wyłączenia spod określonych ograniczeń w zakresie nabywania nieruchomości rolnych przez osoby prawne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. KPS-WP. 020.180.6.2021
Data wpływu 11.06.2021

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Marek Jaśkowski

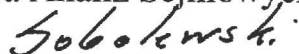
ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski