

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

(NR 79)

z dnia 21 lutego 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 79)

21 lutego 2025 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Maliszewskiego (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (druki nr 953 i 987),
- wniosek zgłoszony w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1009 i 1028).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stefan Krajewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Adrian Bukowski** prezes Stowarzyszenia Pszczelarzy Staropolskich oraz **Tomasz Nawrocki** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha** i **Jarosław Żołądź** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam państwa posłów. Witam przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na czele z panem sekretarzem stanu Stefanem Krajewskim, jak również przedstawicieli pozostałych organizacji oraz wszystkich przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony. Obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (druki nr 953 i 987), a w punkcie drugim rozpatrzenie wniosku zgłoszonego w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1009 i 1028).

Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie słyszę. Uważam więc porządek dzienny za przyjęty.

Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują. Nie widzę takich osób.

Szanowni państwo, zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu dnia 20 lutego Sejm skierował ponownie projekt ustawy zawarty w drukach nr 953 i 987 do Komisji w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Przystępujemy do opiniowania poprawek. Mają państwo dostarczone zestawienie poprawek.

Poprawka nr 1 jest zgłoszona przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę pana przewodniczącego o uzasadnienie tej poprawki.

Poseł Robert Telus (PiS):

Czy mogę zabrać głos w kwestii formalnej? Czy mogę w kwestii formalnej?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, nie zgłaszał się pan wtedy, kiedy...

Poseł Robert Telus (PiS):

Zgłaszałem się. Już wcześniej mówiłem, że będę w kwestii formalnej...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo proszę.

Poseł Robert Telus (PiS):

Droży państwo, znowu to idzie w kierunku łamania pewnych zasad. Pierwsze poprawki składało Prawo i Sprawiedliwość, bo jako pierwsi występowaliśmy w Sejmie. Nasza poprawka jest dalej idąca. I teraz panowie proponują, żeby poprawka Platformy Obywatelskiej była przegłosowana jako pierwsza, a wtedy nasza poprawka, która jest dalej idąca, staje się bezprzedmiotowa, dlatego że my proponujemy...

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie. Ona jest przedmiotowa. Będzie poddana pod głosowanie pod warunkiem, że odrzucimy poprawkę nr 1.

Poseł Robert Telus (PiS):

Nie będzie poddana... Nie, Biuro Legislacyjne mówi, że jeżeli zagłosujecie za waszą jako poprawką nr 1 i ona przejdzie, to poprawka nr 2 już nie będzie przegłosowana. Tak? Tak mówi Biuro Legislacyjne. Dalej idąca poprawka, która była zgłoszona jako pierwsza, nie zostanie przegłosowana.

Łamiecie wszystkie zasady, które były do tej pory. Wszystkie zasady. Wiem, że macie większość. Wiem, że możecie. Powinna być jednak taka normalna, ludzka przyzwoitość. Oczywiście, że przegłosujecie, bo macie większość, tylko zróbcie to zgodnie z techniką, tak jak to było do tej pory robione. Mroziecie ustawy w Komisji.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze. To się nie odnosi do poprawek.

Poseł Robert Telus (PiS):

Ustawy nie są procedowane.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo panu dziękuję.

Poseł Robert Telus (PiS):

I dziś łamiecie kolejne zasady.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie, panie przewodniczący. Niech pan nie robi z siebie męczennika. Niech pan nie tworzy teorii spiskowych.

Poseł Robert Telus (PiS):

Ale to nie jest męczeństwo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Zestawienie poprawek...

Poseł Robert Telus (PiS):

Proszę nie komentować, panie przewodniczący. Mówię tylko o zasadzie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ale niech mi pan nie przerywa.

Poseł Robert Telus (PiS):

Mówię, że łamiecie kolejne zasady.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jak będzie pan miał okazję, to będzie pan prowadził obrady. Zestawienie poprawek przygotowało Biuro Legislacyjne. Jakimś kluczem się kierowało.

Poseł Robert Telus (PiS):

To mam pytanie do Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ale teraz nie pana o to pytam.

Poseł Robert Telus (PiS):

Czy nie powinna być jako pierwsza przegłosowana poprawka dalej idąca, gdzie jest 10%, która była pierwszą zgłoszoną?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proszę państwa, mam taką propozycję. Żeby ostudzić emocje pana posła, zdecyduję się przyjąć ten klucz, który on zaproponował.

Poseł Piotr Głowski (KO):

Nie dlatego, że ma rację.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bo pan poseł za chwilę powie, że chcemy rozwiązać albo Komisję, albo Sejm.

Poseł Robert Telus (PiS):

Czy możesz nie komentować, kolego?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie. Ty też możesz nie komentować. Zabierasz...

Poseł Robert Telus (PiS):

Mówię do kolegi Głowskiego.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Aha, OK. Rozumiem, że nie do mnie? Dobrze, szanowni państwo, w związku z tym...

Poseł Robert Telus (PiS):

Weźcie już przestańcie. Proszę was, przestańcie. Dobrze? Bo macie większość i swoje wpływy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze. Zrobmy tak. W zestawieniu poprawki są ponumerowane. Zmienimy tylko kolejność ich rozpatrywania. Proponuję więc, abyśmy zaczęli od poprawki nr 2 w zestawieniu, które państwo mają. Tę poprawkę...

Poseł Robert Telus (PiS):

Nie. Poprawka nr 5.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie, nie. Poprawka nr 2, panie przewodniczący, to jest pierwsza przez was zgłoszona, trzymając się tego klucza, który pan zaproponował.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Poprawki nr 2 i 5.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Niech pan uzasadni poprawkę nr 2. Poprawka nr 2 będzie rozpatrywana łącznie z poprawką nr 5, więc niech pan od razu i ją uzasadni.

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Dobrze, więc ja uzasadnię. Poprawka zakłada rozszerzenie zadań Funduszu Promocji Owoców i Warzyw o sprawy szeroko rozumianego pszczelarstwa, w tym działania mające na celu informowanie o jakości, cechach i zaletach miodu, a także prowadzące do wzrostu spożycia produktów pszczelich, szkolenia producentów i wspierania działalności krajowych organizacji branżowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jeszcze poprawka nr 5.

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Poprawka nr 5 ma na celu przede wszystkim wzmocnienie branży pszczelarskiej, jeśli chodzi o fundusze promocji produktów rolno-spożywczych. Chcemy, żeby 10% środków w ramach Funduszu Promocji Owoców i Warzyw zostało przesuniętych na promocję produktów pszczelich.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jesteśmy za zmianami, natomiast poprawka nr 2 nie zawiera wszystkich produktów. W proponowanych zmianach nie znalazła się pierzga. No i też oczywiście odnośnie do wsparcia... Tak jak mówiliśmy, pszczelarze otrzymują 15% z Funduszu Promocji Roślin Oleistych. Zwiększamy wpływ do tego funduszu poprzez zmiany legislacyjne, więc procentowo wsparcie pszczelarstwa będzie już większe. A resztę, oczywiście, zostawiamy Komisji i posłom, którzy zadecydują o wysokości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Mariusz Przerwa:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Przystępujemy do głosowania. Proszę o przygotowanie urządzeń. Wszyscy gotowi?

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawek nr 2 i 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Zamykam głosowanie.

Głosowało 34 posłów. Za – 15, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja zadecydowała, że poprawki nr 2 i 5 mają negatywną opinię Komisji.

Bardzo proszę pana przewodniczącego Kazimierza Plockego o uzasadnienie poprawki nr 1.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, panie ministrze, jako KP KO – w uzgodnieniu z klubami Polskiego Stronnictwa Ludowego, Polski 2050 i Lewicy oraz przy akceptacji ministra Siekierskiego i obecnego tutaj ministra Stefana Krajewskiego – przygotowaliśmy poprawkę nr 1, która w dotychczasowej ustawie o funduszach promocji rozszerza katalog o produkty pszczele, takie jak miód, pyłek kwiatowy, pierzga, propolis, mleczko pszczele. Uważamy, że to jest poprawka, która też jest akceptowana przez środowisko pszczelarzy, więc ma głębokie uzasadnienie.

Natomiast w pozostałych poprawkach nr 3 i 4 proponujemy zwiększenie o 5% środków na rzecz środowiska pszczelarskiego z Funduszu Promocji Owoców i Warzyw. To jest tyle, jeżeli chodzi o uzasadnienie poprawek, które zostały zgłoszone, czyli poprawek nr 1, 3 i 4. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Pozytywne. Zmiany zawierają wszystkie te rzeczy, o których mówiliśmy, więc stanowisko jest pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Tę poprawkę należy przegłosować łącznie z poprawkami nr 3 i 4.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak. Przystępujemy do głosowania. Będziemy głosować łącznie poprawki nr 1, 3 i 4. Bardzo proszę.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek nr 1, 3 i 4? Kto jest przeciwko? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów. Za – 32, nikt nie był przeciw, 1 poseł się wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawki.

Chciałem bardzo podziękować za przyjęcie tych poprawek. Słucham? Ach, jeszcze poprawka nr 6. Bardzo państwa przepraszam. Bardzo proszę, poprawka nr 6 klubu parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Uzasadniamy czy głosujemy?

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

W imieniu klubu PiS chciałbym złożyć poprawkę mającą na celu zmiany w składzie Funduszu Promocji Owoców i Warzyw. Zgodnie z poprawką w skład funduszu, bez zmiany liczby członków, będzie wchodziła jedna osoba reprezentująca producentów produktów pszczelich, wybrana spośród kandydatów zgłoszonych przez ogólnokrajowe organizacje tych producentów. To będzie w następnym roku. Nie teraz, a w następnej kadencji.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję. Stanowisko rządu. Rozumiem, że do decyzji Sejmu. Tak?

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Do decyzji Sejmu, tylko warto też powiedzieć, że to są jednak pieniądze branży. Dobrze, żeby to branża decydowała, na co te środki pójdą.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czyli ci, którzy się składają na fundusz, jak zrozumiałem.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Dokładnie tak.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Mariusz Przerwa:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 6.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów. Za – 14, przeciw – 17, wstrzymało się 2 posłów.

Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Pozwolą państwo, że teraz bardzo serdecznie chciałbym podziękować za pracę nad tym projektem, bo on kończy pewien etap. Chciałem też podziękować klubom, które osiągnęły kompromis w zakresie rozdziału środków między producentów ogrodników a pszczelarzy. To kompromis, który zadowala oba środowiska. Niektórzy podnosili, aby te inicjatywy nie sprawiły, że podzielone zostałyby środowiska, które tradycyjnie ze sobą współpracują od dziesiątków, a może nawet setek lat. Ten kompromis jest zadowalający dla obu środowisk i symbioza będzie dalej funkcjonowała, bo nie jest metodą przeciwstawiać sobie różne środowiska działające w branży, czyli w tym przypadku ogrodnicze i pszczelarskie.

Dziękuję też tym wszystkim organizacjom społecznym, które w tym wzięły udział, za to, że zaakceptowały propozycję wspólnej poprawki. Szczególnie dziękuję posłom KO, Polski 2050, Lewicy i PSL, ale też posłom PiS za jej poparcie.

Głos branżowy. Proszę bardzo.

Prezes Stowarzyszenia Pszczelarzy Staropolskich Adrian Bukowski:

Dzień dobry państwu. Adrian Bukowski, Stowarzyszenie Pszczelarzy Staropolskich.

Szanowni państwo, my jako całe środowisko pszczelarskie bardzo chcemy wszystkim członkom Komisji oraz kierownictwu MRiRW podziękować za pochylenie się nad naszymi problemami oraz nad problematyką polskiego rynku miodu i promocji polskich produktów pszczelich, jak i za udzielone nam dzisiaj wsparcie. To były trudne dla nas rozmowy. To było też nowe doświadczenie. Poznaliśmy szersze spojrzenie na branżę rolno-spożywczą i na różne sektory. Twarde stanowisko przedstawicieli sadowników, producentów owoców i warzyw zostało przez nas w pełni zrozumiane.

My tę poprawkę rządową, która została przyjęta, w pełni akceptujemy. Bardzo się cieszymy ze zrozumienia i ze współpracy z państwem. Jeszcze raz serdecznie pragniemy państwu podziękować.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Chciałem też jeszcze raz podziękować wszystkim posłom za to, że mimo tej przepychanki na początku, której przyczyną były nadmierne emocje, dotyczącej kolejności rozpatrywania poprawek, osiągnęliśmy na koniec kompromis, bo był tylko jeden głos wstrzymujący się, jak widzieliśmy, przy przyjęciu poprawek, które finalizowały sprawę.

Poseł Robert Telus (PiS):

Wystarczy po ludzku podejść do sprawy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

No właśnie, trzeba bez niepotrzebnych emocji i ścigania się politycznego...

Poseł Robert Telus (PiS):

Nie. Po ludzku.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pozostaje nam wybrać posła sprawozdawcę. W przypadku tej ustawy Komisję reprezentował poseł Lucjan Pietrzczyk.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji, żeby reprezentował nas ponownie? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że pan poseł został wybrany przez nas na sprawozdawcę.

Przechodzimy już do punktu drugiego. Powiedziałem, że emocje się kończą. Pan przewodniczący nieraz podnosi emocje za bardzo, więc przechodzimy do punktu drugiego.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu w dniu 20 lutego br. Sejm skierował ponownie projekt ustawy zawarty w drukach nr 1009 i 1028 do Komisji w celu rozpatrzenia wniosku zgłoszonego w drugim czytaniu. Przystępujemy do opiniowania złożonego przez KP PiS wniosku o odrzucenie projektu. Przedstawicielem wnioskodawców w przypadku tego wniosku jest pan poseł Krzysztof Cieciora.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma uwag. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Stanowisko rządu, oczywiście, negatywne. Chcemy przyjąć ten plan strategiczny po to, żeby móc wypłacić pieniądze naszym rolnikom, beneficjentom, żeby od 15 marca mogli już korzystać z nowych ekoschematów i zmian w planie strategicznym. Tak jak powiedziałem wczoraj, te zmiany to odpowiedź na wnioski, które padały na wielu spotkaniach, od rolników, którzy chcą korzystać z nowych ekoschematów. A wiadomo, że uzyskanie dopłat zawsze wiązało się, wiąże i będzie wiązać z kontrolami, bo są to środki, które należy wydatkować dobrze. Rolnicy wiedzą, jakie mają spełnić wymogi i kryteria, żeby tę pomoc otrzymać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy w takim razie do głosowania nad wnioskiem. Proszę o przygotowanie się. Wszyscy gotowi? Tak.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, czyli za poparciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

W głosowaniu wzięło udział 34 posłów. Za wnioskiem – 16, przeciw – 17, 1 poseł się wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek uzyskał negatywną opinię Komisji.

Pozostaje nam wybrać posła sprawozdawcę. W tym przypadku to ja reprezentowałem Komisję.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji, abym ponownie reprezentował Komisję? Nie słyszę. Dziękuję bardzo. Czyli wybraliśmy posła sprawozdawcę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji.