

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY, DZIEDZICTWA
NARODOWEGO I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 65)
z dnia 24 kwietnia 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu (nr 65)

24 kwietnia 2025 r.

Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Adamowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie upamiętnienia Papieża Franciszka (druk nr 1181).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral, Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dzień dobry.

Panie i panowie posłowie, otwieram posiedzenie Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje: pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie upamiętnienia Papieża Franciszka. Jest to druk nr 1181.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę, nie widzę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Proszę państwa, zanim przystąpimy do realizacji porządku dziennego, Komisja musi wyrazić zgodę na odbycie pierwszego czytania projektu uchwały w terminie krótszym niż siedem dni od dnia dostarczenia druku posłom, o którym mowa w art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu. Czy jest wobec tego sprzeciw? Nie ma, nie widzę. Stwierdzam, że zgodziliśmy się na przyspieszony tryb procedowania.

Informuję, że w dniu 23 kwietnia 2025 r. marszałek Sejmu skierował poselski projekt uchwały z druku nr 1181 do pierwszego czytania w Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Proszę państwa, przystępujemy zatem do pierwszego czytania. Witam bardzo panią poseł Joannę Borowiak, która jest przedstawicielem wnioskodawców. Pani poseł, bardzo proszę o przedstawienie uzasadnienia projektu.

Poseł Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, 21 kwietnia br., w świąteczny, wielkanocny poniedziałek, po 12 latach pontyfikatu odszedł papież Franciszek, Jorge Mario Bergoglio. Czas przewodzenia przez niego stolicy apostolskiej zapisał się jako czas głębokiej duchowości, prostoty i otwartości. „Nie traćcie nigdy nadziei, nie gaście ducha” – te słowa przekazał światu na drodze swojej posługi.

Wzorem odwagi i siły duchowej był dla Franciszka święty papież Polak Jan Paweł II. Polska obchodząca w tym roku 1000-lecie koronacji Bolesława Chrobrego, zakorzeniona w chrześcijańskich tradycjach i wierze, wartości w nią wpisane uczyniła przez wieki ważną częścią, istotą swojej tożsamości narodowej. Znalazło to swoje odzwierciedlenie także w preambule konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Papież Franciszek jako pielgrzym nadziei kierował swoje przesłanie do wszystkich ludzi bez względu na to, w jakim miejscu na świecie żyją i jakie mają zapatrywania. Pokazywał to w swojej działalności w duchu łączenia i pojednania. Duch ten przyświeca także autorom propozycji niniejszej uchwały.

Zmarłego papieża na wieść o jego śmierci żegnał cały świat. W ocenie posłów klubu parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości naturalnym i oczywistym jest, by to w pożegnaniu wpisał się

także polski Sejm. Uchwała zawarta w druku nr 1181 upamiętnia papieża Franciszka oraz dorobek jego nauczania. Oczywiście treść uchwały macie państwo przed sobą.

Mam nadzieję na pozytywną opinię Wysokiej Komisji dla tej uchwały, co pozwoli na jej przyjęcie przez polski Sejm. I o to proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję uprzejmie pani poseł.

Proszę państwa, otwieram zatem dyskusję. Bardzo proszę.

Nie ma głosów, zamykam dyskusję. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu uchwały z druku nr 1181.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia projektu uchwały.

Czy na tym etapie Biuro Legislacyjne chciałoby zająć stanowisko?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy jedną poprawkę, ale chcemy dopytać, czy poprawka ma obejmować wyłącznie ten czerwony tekst? Bo tutaj też są...

Poseł Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tylko ten czerwony tekst.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Uwaga, o ile się nie mylę, to jest to rodzaj poprawki, ale w zasadzie uzupełnienie uchwały. I w odpowiednim momencie pani poseł Leo przedstawi formalnie poprawkę, niemniej de facto uzupełnienie.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Czyli co, idziemy akapitami?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Proponuję akapit po akapicie.

Proszę państwa, proszę zwrócić pani poseł Borowiak ten druk.

Panie i panowie posłowie, czy są uwagi co do samego tytułu projektu uchwały?

Nie widzę, nie słyszę, stwierdzam, że tytuł uchwały został rozpatrzony przez Komisję.

Przechodzimy zatem do akapitu nr 1. Czy są uwagi co do niego?

Nie widzę, nie słyszę, stwierdzam, że akapit nr 1 został rozpatrzony i przyjęty.

Przechodzimy do akapitu nr 2. Czy są uwagi odnośnie do niego?

Pani poseł Aleksandra Leo, bardzo proszę.

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Chciałam złożyć poprawkę, a tak naprawdę dodać fragment do drugiego zdania. Może przeczytam proponowaną całość: „Papież Franciszek pozostanie w naszej pamięci jako orędownik ubogich, głosiciel Ewangelii oraz człowiek miłosierdzia. Jego wielka miłość do słabych, potrzebujących i uciśnionych, ofiar konfliktów zbrojnych i uchodźców, jak również przekonanie o konieczności zachowania harmonii i sprawiedliwości między ludźmi, troski o przyrodę i dziedzictwo naturalne całego świata wpisała się w trwałą dorobek Kościoła”.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję pani poseł.

Pani poseł Borowiak, jaka jest pani ocena tejże poprawki?

Poseł Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Jeszcze Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę. Biuro Legislacyjne najpierw.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chciałyśmy zauważyć, że skoro dodajemy, to w tej chwili powinna być liczba mnoga – wpisały się.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Rozumiem – zwracam się do pani poseł Leo i do pani poseł Borowiak – że to jest poprawka bardziej o charakterze stylistyczno-gramatycznym niż merytorycznym i możemy upoważnić Biuro Legislacyjne do naniesienia tejże poprawki.

Posel Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Co do poprawki – jest zgoda na taką treść.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł Leo – rozumiem, że ma pani poprawkę na piśmie? Poprosilibyśmy z dwuzdaniowym uzasadnieniem. Tak że za chwilę zgłosi...

Czy są jeszcze jakieś uwagi do akapitu nr 2? Nie ma, nie widzę, nie słyszę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki zaproponowanej przez panią poseł Leo, a popartej przez panią poseł Borowiak?

Nie ma. Dziękuję uprzejmie, stwierdzam, że akapit nr 2 został rozpatrzony i przyjęty przez Komisję.

Posel Urszula Augustyn (KO):

Razem z poprawką.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Razem z poprawką. Dziękuję pani przewodniczącej za dopowiedź.

Przechodzimy do akapitu nr 3. Czy są...

Biuro Legislacyjne, proszę uprzejmie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tylko dwie drobne uwagi. Proponowałybyśmy zrezygnowanie z przecinka przed wyrazami „oraz zostały potwierdzone”, bo przed „oraz” raczej nie stawiamy przecinka. I w cytacie z konstytucji cudzysłów powinien być przed wyrazem „Boga”, po „do”, ponieważ cytat brzmi: „wierzący w Boga będącego źródłem prawdy”, więc tak naprawdę fragment zaczyna się od wyrazów „Boga będącego źródłem prawdy”. To w ramach upoważnienia.

Posel Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

W którym miejscu powinien być cudzysłów?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Po „odwołuje się do”. My to w ramach upoważnienia...

Posel Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Naturalnie. Bardzo dziękuję.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest techniczne, ale ze względu na wagę tego tekstu chcemy, żeby wszystko wybrzmiało dobrze.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo państwu dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do akapitu nr 3?

Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam, że akapit nr 3 został rozpatrzony i przyjęty przez Komisję.

Przechodzimy do akapitu nr 4. Czy są uwagi co do akapitu nr 4?

Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam, że akapit nr 4 został rozpatrzony i przyjęty

Przechodzimy do dwuzdaniowego akapitu nr 5. Czy są uwagi co do akapitu nr 5, dwuzdaniowego, zaczynającego się od słowa „Niech”, a kończy na „pokoju!”?

Nie ma. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i przyjęła akapit nr 5.

Panie i panowie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całego tekstu projektu uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez panią poseł Leo? Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła i zaakceptowała cały projekt uchwały, jednocześnie upoważniając Biuro Legislacyjne do naniesienia niezbędnych poprawek natury legislacyjno-stylistycznych, interpunkcyjnych. Cóż nam pozostaje?

Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Panie przewodniczący, chcieliśmy tylko dopytać, bo wydaje nam się, że jeżeli dwa ostatnie zdania mają tak pozostać, to to są w sumie dwa akapity jednozdaniowe. Ale rozumiem, że nie zmieniamy?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Niczego to formalnie nie zmienia.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Graficznie ma być tak, jak jest w projekcie?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Do uznania. Jesteście panie fachowcami w tej dziedzinie. Czy będzie to akapit dwuzdaniowy, czy będą to dwa osobne akapity, jest to rzecz nieistotna.

Pani poseł Borowiak chciała zabrać głos.

Poseł Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Jeżeli mogę do pani z Biura Legislacyjnego – możemy oczywiście to połączyć w jedną linię, niech to będzie w jednym akapicie. A... Tak, jeszcze?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Otrzymałyśmy poprawkę, ale ona jest szersza niż to, co zostało zgłoszone pisemnie. Rozumiem, że ona powinna się ograniczać do nadania nowego brzmienia drugiemu zdaniu. A tutaj w poprawce zmienione jest też trzecie zdanie.

Legislator Urszula Sęk:

Musi się zgadzać na piśmie z tym, co przyjęliśmy.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Z tym, co zostało odczytanie. No ludzie...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

A odcytane było tylko drugie zdanie. Natomiast tu jest też treść zdania: „Nauczanie Ojca Świętego Franciszka, przepełnione troską (...)”. Też jest zmiana w tym zdaniu.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dobrze. W tej sytuacji musimy wrócić...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Nie.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Nie?

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Zgodziliśmy się na to, co zostało wypowiedziane.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Na piśmie jest jedno zdanie więcej.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Musimy to sprawdzić.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Słuchajcie, panie i panowie...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Wracamy do poprawki w akapicie nr 2.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, pani poseł zgłosiła poprawkę, która miała polegać na dodaniu wyrazów w zdaniu nr 2.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

„Ofiar konfliktów zbrojnych” i kończy się na wyrazach „wpisała się w trwały dorobek Kościoła”. Natomiast w poprawce jest jeszcze zdanie trzecie, które różni się od tego, które mamy w druku na piśmie. Ustnie to na pewno nie zabrzmiało.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy pani poseł Leo mogłaby zaprezentować obydwie wersje? Czyli...

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Czy państwo mogliby chwilczkę nie rozmawiać? Sekundę.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

O to chodzi. Przegłosowaliśmy i zaakceptowaliśmy poprawkę, którą pani poseł ustnie zgłosiła. Jest po czytaniu i rozumiem, że sprawa jest zakończona. Nie wracamy do tego.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł, ale może to ma jakąś wartość? Nie eliminujemy od razu. To jest jedno zdanie.

Panie i panowie, poprosiłbym o skupienie. Czy ja mogę prosić panią poseł Leo, aby przeczytała dwie wersje – tę, którą pierwotnie...

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

To może ja przeczytam...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Panie przewodniczący, ale dlaczego wracamy do czegoś, co zostało już przyjęte?

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dlatego że jest różnica między tekstem wygłoszonym a zgłoszonym na piśmie. Być może tekst na piśmie...

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Ale to przecież jest normalne, że zgłoszony na piśmie jest dostosowany do tego, co zostało wygłoszone.

Legislator Urszula Sęk:

Są dwie możliwości. Jeśli państwo przyjęli taką wersję, to pani poseł musi tylko skorygować poprawkę, bo my musimy na piśmie to, co państwo przyjęli.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Bardzo proszę, pani poseł Borowiak.

Poseł Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam bardzo serdecznie podziękować w imieniu klubu parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości za pozytywną opinię, za pochylenie się w takim duchu i w taki sposób nad propozycję tej uchwały. Mam nadzieję, a właściwie jestem przekonana, że dziś przyjmiemy ją jako uchwałę upamiętniającą papieża Franciszka przez polski Sejm. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję.

Czy mogłaby pani jeszcze nie wychodzić? Dziękuję.

Poseł Joanna Borowiak (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, nie zamierzam wychodzić zanim pan nie ogłosi zakończenia posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pani poseł Leo, czy mogłaby pani z łaski swojej odczytać...

Poseł Aleksandra Leo (Polska2050-TD):

Moja poprawka dotyczyła...Znaczy jest tak, jak przegłosowaliśmy, panie przewodniczący.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Bardzo dobrze. Żeby poprawka była taka, jak została wygłoszona.

Czy teraz poprawka się zgadza?

Posel Piotr Gliński (PiS):

Jest OK.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Moment, ale to nie my decydujemy. Zwracam się z pytaniem do Biura Legislacyjnego – czy teraz wszystko jest *correct*?

Legislator Urszula Sęk:

Wersja na piśmie zgadza się z tym, co było odczytane.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

OK. Czyli nie wracamy do akapitu nr 2.

Panie i panowie, przyjęliśmy projekt uchwały wraz z poprawką. Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Pani poseł Borowiak nie jest członkiem naszej Komisji, w związku z czym nie może być komisyjnym posłem sprawozdawcą. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Zgłosiła się pani poseł Lichocka. Bardzo proszę.

Posel Joanna Lichocka (PiS):

Chciałabym zgłosić Dominikę Chorosińską, żeby była sprawozdawcą tej uchwały upamiętniającej papieża Franciszka.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Czy pani poseł Chorosińska wyraża zgodę?

Posel Dominika Chorosińska (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję.

Czy są jakieś inna kandydatury? Nie ma.

Czy jest sprzeciw wobec wyboru pani poseł Chorosińskiej? Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam, że pani poseł Chorosińska została posłem sprawozdawcą.

Panie i panowie, stwierdzam, że wyczerpaliliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia, Wobec powyższego dziękuję bardzo państwu.

Uwaga, jesteśmy na łączach z sekretariatem w sprawie posiedzenia. Nie wiemy jeszcze, o której projekt musi wejść na obrady plenarne, bo wymagana jest zgoda całego Sejmu na skrócenie terminu. Proszę liczyć się z tym, że być może będzie głosowanie ekstraordynaryjne, szybkie, żeby uzupełnić porządek obrad. To nie jest nasza decyzja, to jest decyzja kogoś innego, natomiast proszę się z tym liczyć.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję. Życzę dobrego dnia.